

中華民國

太平洋企業論壇簡訊

發行所：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

創刊日期：民國八十五年一月

發行人：辜濂松 總編輯：吳榮義

地址：台北市德惠街十六之八號七樓 電話：(02) 2586-5000 傳真：(02) 2594-6528

PECC網址：<http://www.pecc.net.sg> PBEC網址：<http://www.pbec.org> APEC網址：<http://www.apecsec.org.sg>



台北郵局許可證
台北字第1585號



APEC掃描

現階段APEC反恐任務小組之發展

廖舜右

CTTF現況分析

依循APEC領袖反恐聲明的精神，APEC在2003年成立了「反恐任務小組」(CTTF)，並提出「反恐行動計畫」(CTAP)。同年曼谷APEC會議，領袖們發表了「曼谷宣言」，其在反恐措施方面包括有：對攜帶式肩射飛彈(MANPADS)的管控、與其他國際機關的合作反恐、在亞銀設置區域貿易暨金融安定化倡議、努力實施旅客資訊系統(API)等。

第五次CTTF會議於2004年10月1日召開，會中通過六項具備共識的可執行事項(Deliverables)與一項領袖宣言參考條文。這些具備共識的可執行事項與貿易安全與反恐關係密切。而為強化CTTF的反恐能力建構，第五次CTTF會議也通過三項決議：

- (1)各會員體的反恐行動計畫(CTAP)，每年於SOM I期間提報一次。
- (2)各會員體現有的反恐行動計畫(CTAP)格

式，將加入領袖曼谷宣言的安全承諾與2004年可執行事項，而修正後的格式將在2005年的SOM I之前發佈。

- (3)提報2004年SOM III的反恐行動計畫(CTAP)交叉分析，將在各相關論壇提供更新資料後提出。CTTF在各會員體專家的協助下，將於2005年SOM I之後完成有關反恐能力建構的特別清單。

本期重要內容

- ◎現階段APEC反恐任務小組之發展
- ◎前瞻PECC的未來
- ◎「經濟學人」對於兩岸經貿關係沒說明白的事
- ◎台俄經貿關係與展望
- ◎亞洲自由貿易協定的潮流
- ◎透析「反國家分裂法」

第五次CTTF會議主席表示反恐矩陣可作為未來反恐倡議的資料庫，各會員體如關切矩陣中之特定事項，即可進行討論。同時，第五次CTTF會議也向SOM提出延長該任務小組兩年的請求。此外，日本提出在2008年完成裝設機器判讀護照(Machine Readable Passports)的倡議，獲得會員體普遍的支持，因此CTTF要求IEGBM在評估後提報。

2004年的SOM III同意CTTF延長兩年的請求，並向部長與領袖會議提報第五次CTTF會議通過的下列六項可執行事項與領袖宣言參考條文。

- (1)CTTF同意強化APEC區域的海洋與港口安全是APEC反恐的優先項目之一。這項優先項目包含協助會員體執行與遵守ISPS Code的能力建構以及分享在執行海洋與港口安全措施的經驗與心得。
- (2)增加反恐的能力建構，包括與亞銀共同合作提出區域貿易與金融安全倡議、會員體對亞銀信託基金的額外捐贈、協助開發中會員體降低執行反恐措施的代價。
- (3)會員體共同合作來加強對進出口食物的檢測，以防止恐怖份子利用食物進行恐怖攻擊。
- (4)為了協助會員體有效地對區域健康威脅做出反應，APEC將透過HTF來強化公共衛生系統與增進APEC區域對公共衛生的認識。
- (5)繼續執行商務移動倡議，例如旅客資訊系統(Advanced Passenger System, API)與區域移動警示名單(Regional Movement Alert List, RMAL)。
- (6)會員體共同協力來實現在2008年發行(最好具備生物特徵)機器判讀旅行文件、加速以機器判讀旅行文件更換非機器判讀旅行文件的推動，以及執行ICAO旅行文件安全標準。

領袖宣言參考條文：鼓勵相關會員體採取具體措施來批准、執行或承諾全球性的反恐國際公約，以展現全體APEC會員共同對抗恐怖主義的決心。

在2004年的聯合部長宣言中，部長們同意六項可執行事項與領袖宣言參考條文，並支持延長CTTF至2006年，同時歡迎菲律賓與智利分別出任CTTF的主席與副主席。另外，部長也同意在2005年開始在APEC地區測試區域移動警示名單的運作。

在2004年領袖宣言中，領袖重申對抗恐怖

主義的承諾並宣示支持六項可執行事項與CTTF建議的領袖宣言參考條文。

台灣與CTTF之關連

IMO設定ISPS code的最後期限為2004年7月1日。我國所有的商港、工業港已如期完成船舶與港口的裝置與改善措施相關規定。依IMO作業要領指出，完成ISPS code的相關裝置與改善措施後必須至IMO的網站登載，然因我國非該組織成員，因此，我國或可透過APEC CTTF的管道強調我方積極參與國際反恐行動的努力。

而由於反恐設施所費甚高，對於開發中國家而言，是一大困境，因此如何透過資金挹注、技術援助，及相關資訊的流通，將是APEC反恐能力建構的關鍵所在。因此APEC反恐的能力建構除實施反恐行動計畫、探索區域反恐能力建構上的需求外，更重要的是與其他國際組織合作，獲取相關資訊、經驗及資金援助，特別是與國際金融機構(IFIs)之合作。此外，根據美國國土安全領導聯盟(HSLA)的估計，美國對反恐設備、產品，及技術的需求，「安全產業」市場已經達到每年1000億美元的規模。若再加上日本、加拿大、澳洲、新加坡、中國、印尼等經濟體對反恐設備、產品和技術的需求，整個亞太區域的「安全產業」市場和商機無可限量。因此，在APEC架構下，如能透過ECOTECH協助開發中經濟體克服發展「安全產業」的障礙，不僅能提升APEC區域內的反恐能力建構，也可降低反恐對貿易投資自由化與便捷化進程的疑慮，同時為台灣產業帶來更多商機。

在CTTF已達共識的六項可執行事項中，有兩項與HTF相關；第一、會員體合作來加強對進出口食物的檢測，以防止恐怖份子利用食物進行恐怖攻擊；第二、為了協助會員體有效地對區域健康威脅做出反應，將透過HTF來強化公共衛生系統與增進APEC區域對公共衛生的認識。

去年HTF第一次工作會議中，關於傳染病資訊溝通與聯絡平台的相關計畫就曾提及美國的EINet、美國與新加坡共同成立的REDI、韓國的e-Health，以及我國HTF網站溝通平台(HTF Communication Networking Website)。但在CTTF的反恐任務矩陣中，僅提及將透過REDI來改善對疾病的監視與對傳染病疫情的溝通。雖然我國衛生署為HTF所架設的網站溝通平台亦具有上述功能，但CTTF的反恐任務矩陣如僅指明上述任務限於

REDI，將限制未來HTF網站溝通平台的功能與活動。

同時，HTF目前規範的業務亦未包含因應生化武器所引起的傷害與疾病擴散等反恐任務。而HTF目前有關會員體共同合作來加強對進出口食物檢測以防止恐怖份子利用食物進行恐怖攻擊的倡議，在CTTF的反恐矩陣中已明確指定各會員體在HTF的架構下合作。因此如何因應食物安全的新議題並與APEC反恐任務連結，將可能是影響HTF未來走向的主要關鍵之一。其次，2004年領袖會議已同意推動疫苗的研究與生產，因此HTF在2005年第一次資深官員會議之前就必須展現初步執行成果。

區域移動警示名單系統(RMAL)的倡議目的在提供、交換各國最新及準確的入出境資料，以防範罪犯偷渡、恐怖份子、偽造文

件、人蛇走私、毒品走私、非法移民，確保邊境及國家安全。為有效掌握最新及準確的資訊，我國應可積極參與該系統。至於日本提出在2008年完成換發機器判讀護照(Machine Readable Passports)的倡議，將有利於人員移動的便捷化，因此我國應可支持該倡議。

當前國際反恐措施的推動，已促使反恐產業逐漸受到重視，整個亞太區域的「安全產業」市場和商機無可限量。因此，在APEC架構下，如能透過ECOTECH協助開發中經濟體克服發展「反恐產業」的障礙，最後將能提升APEC區域內總體的反恐能力建構，同時降低對反恐可能影響貿易投資自由化與便捷化進程的疑慮，進而強化早日實現茂物目標之信心。

亞太動態

新加坡、泰國帶領著亞洲自由貿易協定的潮流

洪旭慶

參與FTAs的國家已經從1995年的79件增加到今天的208件。根據亞洲新聞網指出(The Asia News Network)，在整個亞洲來說，新加坡與泰國有著最多數量的FTAs。緊追在後也不遑多讓的，也就是亞洲3個大個經濟體，日本、中國、和印度。印度、新加坡、斯里蘭卡、與泰國，是亞洲國家裡正在洽談FTAs的國家。

有總數超過80個國家的FTAs正在進行協商或已完成洽簽。與美洲與歐洲相比，亞洲國家的FTAs的洽簽與發展較不為人所知，東協自由貿易協定於1992時建立，在當時是唯一的自由貿易協定，直到10年後日本與新加坡簽訂的自由貿易協定。在過去的幾年裡，亞洲已經成為FTAs的兵家必爭之地，新加坡在一次之內與10國家進行洽簽FTA。

這項FTAs的新興的活動，可以歸咎於很多因素。在1990中期，當烏拉圭回合談判時，全球自由貿易談判幾乎破裂，很多政府無法忍受多邊洽談時過於緩慢，並且以地區貿易協定作為代替的方案。

除此之外，FTAs也可打開一個有利的市場，馬來西亞現在已經加緊腳步與其他主要的貿易伙伴洽談。並把未與美國簽署FTAs一事，視為以後進入市場的一個非常不利的主要因素。

有些國家也把FTAs視作結構改革與解除管制國內市場的一種方式，特別是，在1997年的金融危機之後。還有一些外部壓力，例如WTO和FTAs，被視作將可有效進行解除管制的政策。

政治因素有使得大家對於FTAs有著更濃厚的興趣。跟之前的猶豫不決相比，從地理政治的角度上看，日本已經同意與東協國家進行FTAs的協商。中國也同意與東協國家做案性的協商，其中部分是有關減低中國快速成長所帶給區域性的不安與威脅。

但是，其中可能也會隱藏著挑戰。每個FTA的內容取決於協商的角度。除此之外，在這些日子以來，FTAs已經變成一個涵蓋層面較為寬廣的協商，並不是只有討論有關關稅減免的問題。商業相關的議題，例如智慧財產權的保護、超時工作、人權議題與如何測量環境保護的標準也都被列為FTAs的曇判內容之中。

前瞻PECC的未來

邱達生

太平洋經濟合作理事會(Pacific Economic Cooperation Council, PECC)為一擁有亞太地區產、官、學界為後盾的國際性經濟合作組織，它是提供會員體討論有關亞太經濟合作及其他重要議題的場所。PECC於1980年由日本與澳洲共同倡議設立，成立至今已有二十五年，在八〇年代一度是亞太地區最重要的區域組織。PECC目前共有二十五個會員經濟體，會員經濟體中包括美、加、紐、澳、日等已開發國家、東南亞國協成員、亞洲四小龍及若干亞太地區及美洲的開發中國家。PECC的規模若以成員數及涵蓋地域而論，實已超越另一亞太地區的官方組織—亞太經合會(Asia Pacific Economic Cooperation, APEC)。在APEC於1989年成立後，PECC退居幕後，擔任APEC的智庫，號稱「APEC第二軌道」。

由於PECC與APEC的會員經濟體具有一定程度的重複性，在外交資源有限的情況下，亞太各國偏向於將主要資源投注在APEC上面。而在資源分配不均的條件下，加上美國與俄羅斯等大國積欠PECC年費不繳的不良示範下，PECC的營運出現了入不敷出的警訊。雪上加霜的是PECC印尼委員會主席甚至提議成立一個新的組織「亞太合作論壇」(Asia Pacific Cooperation Forum, APCF)來取代PECC，企圖讓PECC就此消失。

APCF提案宣稱將以更具彈性、包容性、機動性、合乎成本效益以及精簡流程的方式來運作，計畫將在組織下設立榮譽席位，邀請亞太地區具備威望的人士加入，諸如：Yasuhiro Nakasone、Robert Hawke、Nam Duck Woo等等；而在第二層的管理架構則將設立委員席次，席位包括目前的PECC常委會、企業領袖、政界領袖、媒體、智庫領袖；此外，計畫設立以不超過十席的「執行委員會」來負責督導APCF工作，包括監督資源的運用、核可任務小組的成立、聘用與評估秘書長等等。

APCF提案一出馬上受到智利、中國與菲律賓的質疑，他們分別表示不應該輕易放棄PECC，而應該著力於改革工作。印尼委員會主席亦即APCF的提案者Jusuf Wanandi隨即做出更驚人的回應：「…可能大家會驚訝於為何我的提案如此極端，因為許多國家對PECC的熱忱已經消失，無法保證延續PECC運作的投入，我認為PECC的效用已經耗盡

…包括東協及美國在內的許多國家認為如果PECC不改革，將會退出這個組織的運作…部分APEC經濟體認為沒有必要與PECC合作。」

爾後在厄瓜多常務委員會，APCF取代PECC的提案再次引起了討論。我國代表認為組織興衰的關鍵在於是否存在一位稱職的掌舵者，因此PECC改革的關鍵在人而不在結構，積極招募一位具備專業能力的國際秘書長才是當務之急。香港表示：與專業國際秘書長相關的三大關鍵是任務、組織、程序；其中又以任務為首，當前任務是維護PECC的產、官、學精神；中國則認為如何讓PECC更有影響力才是當前的最重要工作。最後由PECC主席裁示將於下一次的常務委員會做出決議。

支持APCF提案的聲音基本上尚未出現，且各國均將考慮外交資源重新分配以因應成立APCF所衍生的交易成本，所以短期內以APCF取代PECC的成功機會不大。然而值得憂慮的是各國基於有限資源考量或對於PECC的失望逕而退出PECC運作，例如俄羅斯已經宣布暫時終止其PECC會員身份，待將來資金籌措足備再考慮加入。以PECC永續經營的觀點來看，防堵APCF不是長久之計，積極進行改革才是圖強之道。

PECC雖然號稱以產、官、學為後盾，但是企業界的參與熱忱已經漸漸冷卻，而官方則又大多將有限的外交資源投注在APEC上面。基於此節，目前的主要工作是改革PECC運作結構，以重新激發企業界與政府部門對參與PECC的興趣。

企業界之所以對參與PECC缺乏興趣主要是PECC的研究議題對企業沒有直接的影響，所以PECC應該加強對公司治理、商務便捷化等企業關心的領域進行研究；此外PECC應平衡其組織結構、人員互動以及外部環境以更有效率的管理商業資訊，並建立PECC特有的資訊交換平台。而在吸引官方參與上，PECC必須接受自1989年以來受到APEC挑戰的事實；以高階政府官員為班底的APEC才是區域的決策者，PECC需認清自己「幕僚」的角色。與其挑戰APEC爭奪亞太舞台的主角，PECC不如好好擔任一名配角。強化與APEC的伙伴關係，並分享亞太地區的相關資源方為延續PECC運作的關鍵。

「經濟學人」對於兩岸經貿關係沒說明白的事

台灣經濟研究院 副研究員 / 洪財隆 E-mail:d13985@tier.org.tw

向來以犀利專業著稱的倫敦「經濟學人」雜誌，在本年初(January 15th-21st 2005)針對兩岸經貿關係做了十頁特別報導，鼓勵或刺激台灣面對中國應更加開放的味道甚為濃厚，也引發了國內不少政策討論迴響。

其中最重要的要屬以下兩個問題：到底「貿易帶來和平」（或至少降低衝突）的自由主義（國際關係領域）傳統論述是否適用在兩岸之間？如果兩岸經貿往來尚未完全自由化，那麼台灣的「全球佈局」策略是不是等於緣木求魚？

很清楚，經濟學人的主要用意在於鼓勵台灣應善用鄰近中國的地理優勢（包括語言文化相近），努力攫取經濟發展機會，同時，這樣的一種經濟交往(engagement)，不僅無害甚至有助於台灣的國家（經濟）安全保障。

除了傳統的理由：由於兩岸所處經濟發展階段不同、工資率也因此有一定差距，所以台灣同中國之間充滿了大量的貿易與投資機會等因素以外，比較精彩的部分在於，經濟學人以擅長且一貫的樂觀筆調將全球化的因素納入考慮，而得出透過生產過程或經濟活動在不同區域或國家間之重新部署而延長而豐富，導致國與國、地區與地區之間相互依存的程度日益加深，原則上將會增加輕舉妄動的成本（或減少因而可得的經濟好處）。

也許是爲了論述有力與避免主張模糊，經濟學人在這一篇分析中刻意忽略或假設「其他情況不變」，包括兩岸經貿的不對稱依賴、兩岸的政治結構、中國的東亞區域霸權地位何時實現（則台灣岌岌可危！），以及第三勢力的影響特別是全球霸權美國因素等。可以說，這是一種標準的經濟學式論證：只說在符合某些前提下會有這樣的一種力道或趨勢存在，至於最終會不會實現，請再加入其他條件或資訊。

這裡就暫時先放寬上述諸多條件下的一個，而且是台灣可以片面改變或改善的「兩岸經貿呈現出不對稱依賴」此一現象，或許可以推論出更可行且值得實踐的政策意涵。歸納而言，之所以會出現台灣對中國的經貿

「單向依存」：中國已取代美國成爲台灣的最大出口市場與貿易伙伴，台灣對中國的投資卻是源源不斷（截至目前估計累積已達1000億美金）。其中主要原因有兩個，其一在於生產基地與貿易行爲的改變，傳統由日本—台灣—美國之出口模式，已調整爲日本—台灣—大陸—美國之模式。

其次，除了直航仍在未定之天以外，台灣對中國的進口仍未完全自由化。以進口爲例，如果以關稅貨品稅則的10位碼分類來看，截至目前尚包括有兩千四百項左右的中國商品不准進口到台灣，佔全部中國到台灣出口種類中的五分之一。而這也促使兩岸經貿進一步失衡，一方面如上所述中國已成爲台灣商品出口的首要市場（三成五以上），台灣成爲中國僅次於日本的第二進口國；另一方面，中國產品只佔台灣總進口的一成上下，導致去年(2004)台灣對中國的貿易順差已經高達450億美金。

其實，除了少數農產品因可能危及國內農家生計而必須特別考慮以外，絕大部分不准進口的中國產品都是與國家安全不相干且物美價廉的中間產品或零組件，如不設限，台灣大可加工以後爲己所用或轉爲出口、增加貿易，不僅可藉以吸引外資（同時減少產業外移）、增加國內就業，甚至轉爲產業升級與經濟成長的助力，也可以避免「未確實遵守WTO規範而對同爲會員的中國進行不公平貿易」的現在或未來之指控。

換句話說，即使直航因有太多的政治主張或主權糾葛而有了延宕的正當性，爲了更完整利用中國所提供的經濟機會，並改善「兩岸經貿呈現出不對稱依賴」此一不利台灣的症狀，台灣針對中國的進口品設限政策或許已經到了改弦易轍的時刻。

一個國家的長期經濟表現受制於三種因素，包括地理位置、外貿開放程度，以及制度與政策回應國內外政經情勢變更的能力。台灣商人向來以旺盛的企業精神見長（相對於創新能力），而這樣的特質更需要政策空間予以配合或至少不成爲妨害因素。沒有人會否認國家安全的重要性，但有些具體措施

其實已經跟此一疑慮無關，更多的恐怕只是沿襲舊慣或貿易保護主義的思維在作祟，甚至只是公共政策討論與形成已經無力回應國內外政經情勢變更的一種表現。

台灣如欲擺脫與重要經貿伙伴簽不成自由

貿易協定(FTA)的陰影，並反身積極運用全球化與中國經濟正迎頭趕上所釋放出來的機會（完整的全球佈局），再度放寬兩岸之間的貿易暨投資限制，應是一個可能的起點。

國際會議訊息

我國將舉辦「產業聚群研討會」與「中小企業工作小組會議」

許峻賓

我國將於今(94)年3月上旬假台北國際會議中心舉行一連串APEC國際會議，包括3月7日的「APEC微型企業次層工作小組會議」、3月8-9日「APEC中小企業產業聚群研討會」及3月10-11日「第二十屆APEC中小企業工作小組會議」。

根據韓國在2004年第十九屆中小企業工作小組會議中的報告，今(2005)年APEC中小企業部長會議的主題為「促進中小企業創新」，並涵蓋三個子題：1.經由產學合作提升人力資源與技術發展；2.增加創新性中小企業獲得融資的機會；3.建構創新中小企業之聚群及網路。因此在3月10-11日所舉行的第二十屆工作小組會議中，將就上述韓國所提出的主題及三項子題進行討論，若獲會議同意，則將徵求自願會員體（或由韓國邀請）於今年部長會議中擔任各子題的引言者。

由我國所倡議並主辦之「產業聚群研討會」，恰為今年中小企業部長會議的三子題之一，我國將研討會的主題訂為：「如何創造一個有利於產業聚群發展的貿易與投資環境」，會議中將討論：1.產業聚群的成功條件；2.創造一個有利於產業聚群的自由貿易與投資環境；3.運用產業聚群協助中小企業創新發展；4.聚群中的產、學、研合作；5.產業聚群與電子商務。會中將擬定一份「APEC中小企業最佳範例指導原則」，作為本研討會的主要成果，提送APEC中小企業工作小組討論，並呈部長會議認可。此場研討會為了能讓國內的與會者充分參與會議的議題討論，特地安排中英文的同步口譯，希望能藉此增加講者與聽眾間的互動頻率，以達到充分溝通與學習的目的。

而3月7日舉行的「第四屆微型企業次層工作小組」會議，將邀請國際金融組織如IDB, World Bank, GGAP及ADB等派代表參與會議，藉以學習這些組織促進微型企業發展的措施，並討論微型企業次層工作小組與這些組織的合作方式。

此次會議具有兩項特色。第一個是，我國為了能結合各項中小企業發展的議題，並結合「產業聚群研討會」的主題，將於研討會期間舉行中小企業廠商展覽活動，計畫邀請在微型企業發展及產業聚群中具代表性的廠商參加，如模範科學園區：竹科、中科、南科與南港軟體園區等，各中小企業產業廠商如具有地方特色產業、電子產業等廠商，於國際會議中心的會場旁預計設置約20個展覽攤位，向外國代表們展示並介紹我國產業聚群的發展成果，並藉機開拓商機。

另外一項特色是，整個會議期間將以無紙化的形式進行。中小企業處對於推動無紙化會議不遺餘力，在2003及2004年由中小企業處主辦，台經院協辦的第一屆及第二屆APEC育成中心論壇(APEC Incubator Forum)即以無紙化方式進行，並深獲各會員體的重視與讚揚。因此，此次兩場工作小組會議及一場研討會將採取無紙化的會議形式，不僅宣揚我國先進的電腦與網路設備，也藉機開創APEC工作小組會議無紙化的開會方式。

屆時也歡迎國內各界人士對「產業聚群」有興趣者，前來參加3月8-9日的「中小企業產業聚群研討會」。相關資訊請參閱網站：<http://smewg.moeasmea.gov.tw>。

創新：亞洲發展的關鍵

世界銀行

東亞地區將有可能成為世界上最具活力、恢復力和相互依存的經濟區，只要東亞地區持續進行機構改革議程：以技術和創新為本，投資教育和知識，為地區發展的前景注入新生命力，加速部分國家加入已開發國家行列的進程。這就是世界銀行今天在日本東京發佈的最新報告《創新的亞洲：成長的前景》所描繪的創新型成長的未來藍圖。

這份報告指出，資源投入曾是過去的主要成長來源，但東亞的未來將取決於“創造一個鼓勵創新的環境”。尤其研究結果顯示，東亞成功的發展模式在過去30年帶來了高速成長和減貧成果，但在未來其效果可能會降低，會出現利潤遞減。報告指出，造成“亞洲模式”效果遞減的原因包括東亞的主要出口產品正轉為低附加價值商品，以及來自成本更低的生產企業和超級全球合同製造廠商的競爭日益加劇。

報告說，繼續成長的唯一方法是東亞經濟體，超越發展中國家的“模仿”階段，而進入“創新”階段，提升產品的價值鏈，並向服務業領域擴展，這就要求有意識地以創新作為主要的成長來源。

親臨東京出席研究成果發表的世界銀行總裁沃爾芬森說：“東亞如果不從生產要素集中型的生產模式轉向技術集約的生產模式，未來成長的速度就會減緩，欲使千百萬人脫離貧困，改善千百萬人生活、教育和前途的機會也會隨之減少。因此，東亞各國即使是在應付當務之急的情況下，也應抓住時機，開始為建立更為創新和競爭的未來播種奠基”。

《創新的亞洲：成長的前景》是應日本政府要求所展開一項為期三年研究的主要成果，該專案的研究課題是東亞未來的經濟發展方向，重點是該地區在21世紀初發展模式將如何演變，力求明確化東亞經濟體在千變萬化、競爭加劇和日益全球化的世界環境中，力求保持高速成長所面臨的各種選擇。

日本大藏省前國際事務副大臣Haruhiko Kuroda評論說：“研究報告論述了東亞國家的廣泛議程，包括其保持經濟成長趨勢，以及關於重要的單一區域化和創新，同時報告

也強調了完善的政策和良好的體制仍是不可或缺的。我希望這項研究將為研究前缺乏經濟成長的東亞地區，對其發展提供具有洞察力的新見解”。

研究結果認為，振興東亞將取決於：

- 保持過去的優勢—宏觀經濟和政局穩定，開放貿易，高儲蓄率和投資率，人力資本開發；
- 克服現在的弱點—脆弱的金融，公司治理，監管制度，法律框架，匯率管理，社會保障；
- 開發和強化創新能力以應對未來的挑戰。

研究報告論述實現這一轉變所需採取的各種政策措施，主要是：區域經濟狀況；國家為改善現有弱點所實行的改革；合作作為加強區域經濟的手段；培育創新能力所需要的倡議。

在全球和區域層次上發生一系列相互關聯的事件說明了未來將不同於過去。在貿易持續自由化的推動下，全球化正在形成，增加了競爭的程度，並向受到保護的國內市場提出挑戰。在區域層面，日本經濟表現及其同周邊國家的關係，以及中國作為強大競爭者和未來市場的崛起，是塑造經濟前景的兩大重要因素。世界銀行經濟顧問、報告的主要作者沙西德·尤素夫說：“技術革命發展突飛猛進，隨著外商直接投資的增加，隨著原料供應商、組裝廠、供應鏈的管理者，以及買方組合在變動的國際生產網路出現，生產組織正在發生變化。東亞必須適應這些變化，否則就有落後的危險”。

向前看：10條政策建議

在各國應採取適合其收入水準、體制發展、近期歷史、融資和政府施政能力的各種不同的政策組合前提下，研究報告提出10項政策建議以為東亞各經濟體在規劃21世紀發展方向的參考。

宏觀經濟政策

- 1.提高公共支出效率，包括對政府或債務進行審慎管理。
- 2.有效管理匯率，保持其與國家大小和開

放程度相容的靈活度。

3. 加強區域協調以強化金融穩定，維持貿易成長率，促進競爭。

尤素夫說：“儘管（東亞）地區的多樣性使其很難在中期建立聯盟，但各國可以通過關注那些具有高度共同利益，足以充分協調障礙的領域，如貿易和金融管制，從中獲取可觀的收益”。

政策體制

4. 推進金融改革，便捷化銀行結構重組或重新注資，市場和監管機構建設。金融體制改革意味著政府或企業集團需要放棄引導資金流出銀行的企圖。

5. 取消市場管制以促進競爭，從而縮小東亞與主要西方國家間在金融、零售等服務業的技術差距。

6. 採取措施使法律制度成爲保護權益和執行規則的有效工具，將是對金融改革和加強公司治理的重要輔助。

推動創新的措施

7. 高等教育的品質和資訊通訊技術基礎設施將決定創新制度作爲成長墊腳石的表

現。

8. 城市高技術產業和服務業群聚（例如在東京和京都的此類集群）是創新制度的關鍵要素之一。動態的群聚依靠支持開放的政策、培訓等公共服務、物質基礎設施和文化氛圍。

9. 激勵措施，例如稅收優惠、智慧財產權保障、新企業的購股權計畫、政府提供的種籽資金等，都可以推動創新。

10. 國內、區域和全球貿易與競爭政策可以幫助創新制度保持高速運轉。如果沒有競爭壓力，創新的動力勢必逐漸減弱。與此同時，雖然一個強大的市場能夠提供部分激勵，但政府也可發揮作用—採取主動，以加速和保持創新的步伐。

沃爾芬森行長最後說：“從生產集中成長爲生產率驅動型成長轉變，從模仿向創新成長轉變的道路，毫無疑問是坎坷，實踐也將會面臨困難。然而，機會是存在著，東亞國家已經擁有實力地位作爲出發點—充足的資源供應、製造業技能、教育和科研基礎設施、金融和商業服務基礎大等等。”（2003年1月16日）

政策前瞻

未來重要競爭力：創造力的探討

劉大和

近年來，創造力被視爲是未來國家競爭力的重要關鍵要素，主要的原因包括：人類知識的累積與傳遞都非常的快速，因而，在取得別人的知識上並不是一件很困難的事情，國際間的競爭雖非建立在純粹知識的累積量上面，但相對的，競爭力卻是建立在對知識的活用以及率先使用的領先度上。這兩項都需要社會的人們具有靈活的創造力上，因而，創造力的重要性就與日俱增。

一、五種創造力的「理論態度」

關於創造力的是否深奧難懂、難以擁有？還是人人可得？我們大致上可以看到幾種態度：

第一種是認爲每個人都可以擁有創造力。這裡所謂的創造力大致上是指從生活到工作。這樣的理論認爲，只要人們善於運用一些創造性的思維、包括所謂的「公式」，就

可以使得人們發揮自己的創造力。爲了鼓舞一般人創造，這一派部分的理論家甚至也提出了「人類所有的創造都是來自於對於前人智慧的重新組合」，或者是說，「所有已經需要的資訊、知識已經存在了，只需將之搜尋出來。」因而，創造本身不是從事解一道不知有無答案的問題，而就像是做中小學數學的作業一般，只需要熟悉一些方法、消化一些相關的知識，就可以完成。

第二種是更爲極端的，認爲人類一生下來、早就擁有創造力，是人類的社會化使得人類的創造力逐漸喪失，所以，兒童擁有最佳的創造力，成人反而最差。這樣的理論看似無稽，卻又令人難以否認某種可能的真實。甚至某些偉大的創造者都是在某些時刻回到最初的心靈狀態來進行創造的思考。但是，能夠同時擁有複雜知識體系與童真的心靈動力，並加以完美的結合的，實在是難以

見到的事情，或許只能稱之為上帝的恩賜。

第三種是具有一種未來式的，那就是認為人類有許多潛能尚未發揮，因而需要不斷的練習開發許多未知的潛能，這種理論對民眾具有強大的吸引力，主要來自於人們都知道：「人類的大腦被使用的只是很小的一部份」。只是許多從事這方面開發、實踐的人，憑藉的不是科學的態度，而是玄學，這樣減損了可靠知識的累積性。

第四種是把眼光從個別的個人身上移開，而看重團體、環境、重要他人，大致上我們都相信，個人所發揮的潛能往往比真正可以發揮的少。這是因為人們在實際的工作中、生活中，因為顧慮他人的反應而往往壓抑產生的理念。許多台灣的學者常會討論我們的學童是否真正的擁有比他國學童更優越的能力，但往往忽略的是檢討自身的「成人世界」。因為，這些學童畢業後進入社會某一個企業或團體工作，但他們卻無法發揮他們的潛能。創造力的討論到這裡，已經從純粹的個體論到環境論了。其實可能的影響應該不只如此，而是從思考創造力本身到思考個人的人格特質，因為，創造力不會只是單獨的存在，而是因為某個個體擁有一個「易於促進發揮創造力」的人格特質，這才是更重要的。我們可以想像，像法拉第這樣只有小學畢業的不知有多少，像法拉第這樣成為書店學徒的也不知有多少，家庭背景的貧窮、基礎的缺乏…，但法拉第究竟是先擁有非凡的才能還是因為法拉第擁有一個探索科學的「心靈」，才促使法拉第逐步成為一個偉大的法拉第呢？目前我們討論創造力都太注重個體論，而太忽略了人格特質、環境論。因而，我們的創造力培育夢想常顯得只有半邊的效率。

第五種是一些人常不願意承認的，因為他意味著好的創造是一件很艱辛的事，這樣的理論常否定即興式的、隨手可得的創造力，而認為他是一個長期的苦心經營所得，特別是在對人類知識具有重大貢獻的學術上，沒有任何創造不是經過辛苦的研讀、思索，並獲得學術社群的承認所得來的。個別的學者與學術社群之間的關係似乎也不是一個很簡化的想像關係。Freud, Darwin的學說絕不是輕易的被接受，也絕不是只是被不學無術的其他學者所否定。更不用說Kuhn所告訴我們的「典範與科學革命」的故事。但我們必須承認，縱使像你我這樣的人熱衷於這樣的探討，但學術社群對大多數的人來說，都是一件離生活很遙遠的事。不過，探索學術社

群、探索個別偉大的創造者，這種象徵著探討人類最高智慧表現的活動永遠吸引著人們的眼光。

二、「創意台灣」面向的探討

「創意」的概念不但受到重視，而且其所代表的意義也隨著複雜、多元、浮動起來。做為一個整體國家的發展政策制訂，在當前，「創意台灣」這個概念的被提出似乎成為一種「可能的必然」，因為創造力不僅需要在現實上加以推動，其次，創造力的表現也需要加以掌握，了解我們社會現階段在這議題上發展的程度。其次，創造力一詞的內涵如何被界定卻關係深遠，將影響往後整體政策的走向。筆者提出「創意台灣」的可能面向，以供未來制訂政策進一步的參考。

既然是政府所要制定的概念，則必須先找出創意台灣可能包含的面向，然後用可以具體化的概念來表達，以避免落入一般一些理論具有的抽象而無法具體化的困境，我們將創意分為七個面向：

1. 科技：這個面向最「傳統」，也有許多測量指標、具體指標、發展理論被建構起來。
2. 人文社會學術：這個面向的意義被肯定，但測量「指標」、發展理論都有所爭議。
3. 文化藝術表演：包括表演的場次、參觀人數、演出人數、得獎…等都可能是其具體觀察的指標。但無可否認的，文化藝術的表演是一個國家創意表現的一環。
4. 學生創造力：創意成為未來社會的重要關鍵，未來社會棟梁的創造力就是很重要的關鍵，因此，學生創造力的表現是值得納入，成為觀察、研究、發展的一環。
5. 文化創意產業：一些國家，如丹麥、英國，常把（丹麥的）創意表現等於文化創意產業的發展與表現，筆者比較不傾向兩者直接等同，但認為文化創意產業的表現是重要的一項。
6. 創意的生活：創意常表現在生活的「細節中」，在日常生活就有的不知不覺、日漸的變化中，這些促成創意改變的主體雖是個人，但也常是非知名的個別人士，因而，整體說來，就構成整體社會日常生活的創意風貌。這一個部分的具體觀察值得運用「年鑑式」的方式來加以記載與研究，比如說，在珍珠奶茶出

現的那一年，可對珍珠奶茶做年鑑式的記載與分析。

7.產業變革：台灣產業的能力常表現在製程的變化，因而這部分創意常被忽略，當然，產業的變革不只是如此，其表現

也非常的複雜，所以，筆者建議保留這樣的概念與意識，但恐怕難以在一次整體的創意台灣的調查中來顯現，但他卻可以透過不同產業的發展研究來加以說明、評量。

透析「反國家分裂法」

張惠玲

2002年胡錦濤訪美期間曾表示，慎重考慮制訂「國家統一法」，日前中國公布要提交「反國家分裂法」予人大審議並非突然，是策略改變。自2003年台灣醞釀和平公投起，中國將「台獨問題國際化」，一反過去「台灣是中國內部問題」的政策。去（2004）年11月在APEC領袖雙邊會談，中國塑造「全球反台獨」現象推至最高點。仗其大國外交優勢，又依恃美國亟需中國在朝鮮問題與反恐的合作，復以美台關係處於磨和期，中國提出「反國家分裂法」而非先前之「國家統一法」，字面上較討好美國。中國企圖藉此法擴大美國在台海問題的退讓，試探其底線。

中國稱反國家分裂法的制訂原因，是因為陳總統要製造「法理台獨」，然台灣立委選舉泛綠未過半，對於中國憂心的2006制憲問題應有所緩解，並無制訂該法的急迫性。致使中國憂心未解之因在於兩岸的法制不同。台灣的立法過程是透過民選立委及政黨之協商，有相當的民意基礎與自主性。然中國的人大只是黨的橡皮圖章，黨及領導人的意志可以凌駕立法機構。否則台灣不會6108億軍購案至今在立法院遲未能通過。

「反國家分裂法」的研議，對中國內部的意義是大於對付台獨的實質意義。第一，鞏固軍方向心力。胡錦濤在去年九月才從江澤民手中取回睽違二年的軍權。除了在軍委會放入自己人馬，包括瀋陽、蘭州、新疆等軍區及總政治作戰部高層幹部也進行換血。對於軍系一向鷹派主張武力解決台灣問題的態度，制訂該分裂法更鼓舞軍系，鷹派情緒在接續公布之「2004年中國的國防」白皮書中進一步得到宣洩。相較江澤民的懸而未決，凸顯胡更積極處理台獨問題，對於同樣沒有戰績的胡而言，有助其在軍系地位奠立。

第二，透過人大立法豎立法制國家形象。中國認為此法為「戰爭授權法」，為被迫使用武力時的法律依據，但是，即便沒有該法，中國對台步署飛彈到導彈試射也並沒有「法律」依據。中國要做崛起中的大國，開始重視國際社會法制的遊戲規則，只是相較於西方議會，人大至今只有黨授權下有限的立法自主性，委員的代表性也是備受質疑的。中國透過人大立此法，目的在向國際表現其亦為法制國家，但是背後仍不脫黨的意志凌駕立法。

第三，確保和平崛起的優先性。中國眼前國事的優先選項是和平崛起與處理將危及其國家發展的經濟、能源、三農等問題，若不能得到解決，將瓦解其國家脆弱的穩定性。因此，對於台灣並無用武的急迫性與意願。中國只是不希望台海情勢發展至令其無法控制而威脅其國家發展的選項次序。而當前又是其最有利的推出時機。

「反國家分裂法」不必然才是中國動武的依據。過去無法源依據，中國一樣每年增加對台導彈部署，或試射飛彈恫嚇。但是我們應正視的是該法對台灣自主性的箝制與越位干涉。中國對台灣人民切身生存權的侵犯，我們人民更需有所反應。過去台灣人民對「一國兩制」表達出強烈不接受立場，已得到美國及國際社會的重視。美國新任國務卿萊斯在去年七月訪問中國時對於一國兩制問題曾提出，「中國應該要想另一個可行的方式」。在台灣關係法中，美國明白指出保障台灣人權。

面對中國研議「反國家分裂法」之舉，台灣必須表達出對台灣的自主意志與共識，才能得到國際社會的重視。一直以來台灣內部分歧嚴重，導致台灣對國際訴求中國威嚇時力道不足。面對「反國家分裂法」的研議，台灣人民的聲音才將是台灣安全的最堅固防線。

台俄經貿關係與展望

吳榮義 院長
吳福成 副研究員

一、前言

回顧台灣與俄羅斯關係發展，迄今不過短短的13年。1992年9月15日，在蘇聯瓦解後的第二年，俄羅斯前總統葉爾欽即發佈「俄羅斯聯邦與台灣關係」的行政命令，賦予雙邊互設經濟文化代表處的基礎。

1993年7月，台灣以「台北莫斯科經濟文化協調委員會」的名義在莫斯科成立代表處，這是台灣首度在俄羅斯設立據點。1996年12月，俄羅斯也以「莫斯科台北經濟文化協調委員會」的名義在台北成立代表處，從此台俄雙邊關係步向另一個新台階。

20世紀90年代的俄羅斯，因1992~1997年從計劃經濟轉向市場經濟的措施失當，以及1998年盧布幣值重挫的金融風暴，使得整個俄羅斯陷入約10年之久的政經轉型陣痛困局。

2000年3月普丁總統執政以來，政治社會日趨穩定，行政和司法體系得以改革，為經濟發展提供有利大環境，也替生產部門創造比往昔好的條件；尤其國際油價攀升，能源出口不斷增長，俄羅斯的財政收支增加，連帶地支撐了GDP連續四年正成長，平均每年經濟成長率達6%以上。

近四年多來俄羅斯在普丁總統的推動新政下，經濟出現復甦景象，在世界景氣普遍衰退下格外亮麗，而同一期間的台俄經貿關係仍未見起色，但因為台俄雙方產業具有高度互補性，未來合作發展仍具有很大空間。

現階段我國政府決策部門已充分掌握俄羅斯經濟發展契機，分從不同領域積極推動有利於促進台俄經貿關係發展的各項活動。其中，成立台俄協會，更具有指標性意義。

二、調整中的對俄政策

陳水扁總統在擔任台北市長期間(1995年)曾赴俄羅斯訪問，並獲頒普列漢諾夫大學經濟學院榮譽博士學位。2000年他參選總統的外交政策白皮書，也把發展對俄關係列為重要項目。

調整中的政府對俄政策，最引人注目的就

是在總統府支持下，於2000年7月成立的台俄協會。該協會成立後，積極與我駐莫斯科代表處內外呼應，並形成相互支援的合作關係；同時陳總統在台俄協會成立大會的宣示，也替台灣前進俄羅斯的政策定調。

2002年9月，前總統府資政張俊雄率領交通部長林陵三、勞委會主委陳菊，以及各相關部會業務主管和公民營企業負責人共37人，順利入境俄羅斯遠東區海參崴參加APEC第三次國際投資大展。這是有史以來台灣訪俄代表團層級最高的一次。

2002年8月華航首航莫斯科，俄羅斯全祿航空也首度降落桃園中正國際機場，創下台北—莫斯科包機直航先例。對台灣而言，這次包機已替未來開闢台俄直航奠定了有利基礎。

2002年9月前外交部次長藍智民以台北—莫斯科經濟文化協調委員會代表身份進入莫斯科，並與俄方簽署「就中小型企業領域合作原則瞭解備忘錄」。有了這項備忘錄，台俄雙方推動中小企業交流合作正式有了更清晰而明確的軌道可循。

2003年9月，台俄協會理事長張俊雄率產官學界代表30餘人訪問俄羅斯，並出席在莫斯科舉行的「台俄合作論壇」，討論的兩個焦點議題是：「台俄中小企業合作」、「台俄科技合作」。

2004年9月台俄協會副理事長吳榮義率領「俄羅斯經貿科技參訪團」一行34人，赴莫斯科參加「台俄合作論壇」，並以「科學園區之經驗交流」為討論主題，為台俄科技合作搭橋。

這次參訪團獲致豐碩成果，除與俄方簽署醫療援助合作，和桐化工和中油公司更與俄方簽署共2億5000萬美元的能源採購案，竹科和南科也與俄方科學園區簽署合作意向書。

三、台俄經貿發展現況

台俄直接貿易14年來，雙邊貿易量每年平均不到12億美元，雖然2004年已達26億美

元，但占台灣對外貿易總額比重微乎其微，此一現象並不符合雙方的期待。

台俄貿易結構與俄中貿易結構極為相似，俄羅斯出口鋼鐵製品、肥料、礦產、機械等至中國，並從中國進口民生日常用品、機械零件、消費性電子產品等，這種貿易型態猶如俄台貿易結構一般。2004年俄中貿易已破200億美元，相較之下，台俄貿易仍有努力的空間。

從近10年來看，台俄雙邊貿易發展除1998年俄羅斯發生盧布貶值金融危機，以及2001年和2002年台灣經濟衰退、俄羅斯推動「進口替代」政策，雙方貿易量大幅縮減，其他年份則維持在12~15億美元之間。

台俄之間貿易額逐年擴增，我方對俄貿易逆差亦逐年擴大，2003年逆差達9億9700萬美元。逆差原因主要是我方大量自俄羅斯進口原物料做再加工用，俄方原材料價格或品質均符合我方市場需要，因此欲縮短雙邊貿易逆差，並非要抑制俄方產品進口，而是要加強我方產品對俄出口。

台俄雙邊貿易統計

年別	對俄進出口		
	出口	進口	出(入)超
85年	141248	1063845	-922597
86年	172501	1236807	-1064306
87年	137545	843984	-706439
88年	107843	1183242	-1075399
89年	186083	1379617	-1193534
90年	262386	603530	-341144
91年	252724	927051	-674327
92年	302010	1299289	-997279
93年(1~11月)	378136	2240011	-1861875

資料來源：行政院主計處
單位：千美元

製圖：藍蔚迎

台灣雖然自1990年前蘇聯時代，即已開放對俄羅斯直接貿易，但迄今台俄雙方貿易仍大多透過第三國往來，根據國貿局的分析，主要原因係俄方銀行、信貸、保險體系不健全，未能開出為我方銀行接受的信用狀。

其他原因則包括：台俄關係隔閡多年，對於彼此經濟發展、工商業情況瞭解不深，貿易糾紛時有所聞，加以雙邊距離遙遠，語言溝通困難，特別是台俄工商業界對於彼此之交易習慣未能配合所致。今後台俄雙邊工商業界如何建立溝通與瞭解的模式，以及建立資訊交換的平台，實係擴大雙邊經貿關係的重要基礎。

在台俄雙邊投資方面，亞洲金融風暴發生

以前，有20多家台灣企業在俄羅斯投資經營，目前僅剩10餘家有實質的業務在營運。迄今台商在俄羅斯的投資金額不到500萬美元，主要投資行業為餐飲、國際貿易和資訊業等，真正在工業領域投資的幾乎沒有。

俄羅斯在台灣投資的廠商有7家，主要是國際貿易、批發業、資訊服務業、精密機械製造業、證券諮詢顧問業。而隨著俄羅斯參與APEC活動，以及對東亞市場的重視，台灣屬於資訊大國，又擁有龐大消費能力，必將吸引更多俄商來台投資。

四、台俄產業互補與機會

俄羅斯天然資源豐富，科技基礎雄厚，人力素質高，市場潛力大；台灣則是天然資源匱乏，但有雄厚資金和經營管理人才，對於市場行銷和工業設計熟稔，台俄雙方應可憑藉各自優勢之產業、技術與資源，進行策略聯盟和產業分工。

特別是現階段的台灣為因應全球化挑戰，以及避免對外貿易投資向中國市場傾斜，開始加強台俄經貿投資關係，以及對俄羅斯市場投入的比重，今後台俄之間產業互補與可能機會將更能突顯出來。

俄羅斯的航空航太工業歷史悠久，從發射火箭和衛星到各類型性能優異的戰鬥機和直昇機，該領域的尖端科技和設備（包括資訊、通信等）都逐漸在商用化，且在國際市場有其出口競爭優勢。台俄雙方可在這方面加強合作。

俄羅斯沿襲前蘇聯的工業基礎，在船舶製造、動力機械、重機械、冶金、複合材料、新材料和化學、光電、超導體材料、核技術、生命系統工藝等高科技有傲人成績，最近又積極發展奈米技術，並廣泛應用在工業各領域，台灣產業升級正需要引進這些科技。

俄羅斯的能源產業如石油、天然氣和煤炭儲存量豐富，相關生產技術基礎雄厚。另外，俄羅斯的礦產包括黑色金屬、有色金屬、非金屬礦產資源也很豐富，價格低廉，對國際礦產需求有左右力量。這些能源和礦產都是台灣產業所需要的。

俄羅斯的森林面積廣大，約佔全世界森林、木材儲存量首位。俄羅斯的原木、鋸木和紙漿的出口在俄羅斯對外貿易上佔有相當重要角色。目前全球推動CO₂減量，保護原

始森林之計，俄羅斯的木材產業更具發展前景，值得台灣相關產業注意。

輕工業或民生工業是俄羅斯經濟產業發展中最弱的一環，也一直是俄羅斯的進口大宗，更是吸引外資的重要領域。譬如紡織、服裝、鞋帽、家電用品、文具、運動器材等，都是俄羅斯消費財市場需求量較大的商品。

近年來俄羅斯食品加工和包裝加工等機械的需求日益增長，特別是隨著俄羅斯的經濟復甦和推動產業現代化，主要產業如能源開採、化學、石化，以及傳統產業的林木業、製材業等，其原有老舊設備都面臨汰舊換新的需求，提供了台商相關機械和設備業者很大商機。

俄羅斯的產業正積極轉型到電腦資訊化，整個國家也正朝電子政府大方向發展，已帶動電腦資訊產業蓬勃發展。因過去偏重軍事國防的電腦資訊產業發展，忽視民生消費性電腦資訊產品的研發和生產，台灣則是電腦資訊產業大國，雙方可以形成強大互補。

台灣在國際電子資訊市場占有一席之地的產品有主機板、掃描器和桌上型電腦；除此之外，台灣尚且是俄羅斯生產個人電腦的主要零件供應者，台俄未來在資訊產業的合作前景看好。俄羅斯的大都會區婦女粉領階級，很捨得把錢花在購買化妝品、飾品、健身運動上，而週邊的美容沙龍、美容院、健身房附設美容屋等生意旺盛。這是俄羅斯新興的粉領產業。根據日本商社的調查，單在莫斯科，月薪600美元的婦女粉領階級，每個月大都花上200美元在自己的美容上。

台灣的婦女粉領美容化粧相關產業發展相當成熟，除了化妝品和飾品出口俄羅斯有前途外，相關的婦女粉領美容化粧連鎖店暨相關設備和技術，在俄羅斯也有競爭的優勢。

五、結論與展望

目前政府經貿部門為減少對中國的經貿依存度，正積極推動全球佈局；放眼全球市場，除中國外，俄羅斯是被世界銀行推舉為未來10年最具發展潛力的市場之一，加上近5年來俄羅斯經濟出現復甦景象，應是台商考慮「前進俄羅斯」的時機。

近幾年來俄羅斯推動新東方政策，希望通過加強對西伯利亞和俄遠東區開發，以及參與 APEC 亞太區域經濟整合，把俄羅斯扮演

成歐亞橋樑和亞太區域能源、科技供應角色。台灣要發展成為區域營運或運籌中心，強化台俄經貿關係是必要途徑之一。

台灣產業為因應全球化挑戰，已面臨產業轉型和提升競爭力的關鍵時刻。俄羅斯的高科技產業在國際市場有其競爭優勢，今後我國可在航空太空、核能技術、光電通訊、複合材料、動力機械、特種冶金、電腦晶片設計等領域與俄羅斯合作發展。

俄羅斯能源、石化、林業、製材等產業，其老朽的機械設備都面臨現代化更新壓力，已提供我國資訊、電子、機械、石化等產業無限商機。我國金融機構應多加設置貸款機制，提供俄羅斯買方採購我國相關必要產品。

俄羅斯要在2010年實現GDP加倍成長目標，今後必將努力保持快速的經濟成長，以激發生產動能和消費需求增加，進而改善企業付款能力和銀行融資條件，此一政策走向，應可提升台商前進俄羅斯市場的信心。

此時此刻大家必得先做功課，抓緊俄羅斯新經濟政策的調整方向，深入研析由此引發的當地市場結構之變動，以及台俄經貿投資的外部條件可能變化，才能在是否前進俄羅斯市場的迷惘中走出一條希望之路。

〈本文係吳院長在第三屆台俄協會「國際事務研習營」的報告稿〉

2005年俄羅斯經濟增長指標預測

經濟增長指標	保守估計	樂觀估計
國內生產總值	5.54%~6.3%	6.5%以上
工業生產	5.5%	6%
固定資產投資	9.8%	11%
居民實際收入	9%	9.5%
通貨膨脹	8%~9%	6.5%~8%
匯率	1美元兌換30盧布	1美元兌換29.5盧布
外國直接投資	70億美元	100億美元
償還外債	199億美元	199億美元
Urals 石油價格	低於28美元/桶	高於35美元/桶
俄羅斯石油出口量	2.35 億噸	2.5 億噸
俄羅斯天然氣出口量	1950 億立方米	2000 億立方米
俄羅斯商品出口總額	1300 億美元	1400 億美元
俄羅斯商品進口總額	900 億美元	950 億美元

資料來源：俄羅斯經濟發展暨貿易部
<http://www.economy.gov.ru/>;

俄羅斯中央銀行

<http://www.cbr.ru/>;

俄羅斯宏觀經濟預測中心

<http://www.forecast.ru/>;

俄羅斯經濟發展分析中心

<http://www.vedi.ru/forecast2005.htm>;

對2005年俄羅斯經濟走勢的分析材料

製圖：藍蔚迎

「積極參與國際經貿事務：工商團體的角色」

研討會會議菁華

記錄整理：台灣經濟研究院國際處

前言

由經濟部國際貿易局主辦，台灣經濟研究院執行之「積極參與國際經貿事務：工商團體的角色」研討會，已經成功於2005年1月14日（星期五）在台北晶華酒店舉行。會中邀請國內外積極參與國際經貿事務的工商團體代表，這包括：澳洲商工會、美國商會、英國商會、亞太商工總會代表，以及台灣經濟研究院，以及近百位我國工商團體及企業界代表出席，該會議分為兩個場次討論，並就如何以工商團體角色參與政府對外經貿談判，爭取產業利益，進行經驗交流。由於當天會議座位有限，致使我國部分工商團體代表無法蒞臨會場，因此，台灣經濟研究院節錄會議菁華，以饗讀者。

壹、開幕典禮與貴賓致詞

陳瑞隆（經濟部 政務次長）

WTO正展開的杜哈回合談判，不但是台灣首次以會員身分參與國際經貿規則的制定，而且包含農工產品關稅調降和配額等重要議題的談判內容，更直接影響台灣產業國際競爭力，因此，我國若要能充分運用成為WTO會員所帶來之好處，這便有賴政府與民間部門的密切合作。以台灣常成為反傾銷調查對象為例，這問題便有賴工商團體的積極參與，以及政府與民間密切合作，才能將被不當指控的損害降到最低，並爭取台灣最大經貿利益。

此外，雖然，政府目前在擬定談判立場過程中，都會邀集相關的產業公會代表共同研商，以凝聚共識，但觀諸歐美等先進國家之工商產業團體與政府之合作關係，我們則仍然有相當進步空間，因為，歐美等先進國家之工商產業團體與政府之合作關係相當積極且多元，且其面對國際經貿談判涉及之產業利益時，歐美等國工商產業團體均積極扮演動員民間力量，以支持政府涉外談判之關鍵角色，對政府於談判中爭取國家利益有相當大之助益，是故透過此次會議的舉行，我們希望能夠有效汲取英、美、澳等國商會之經驗，轉化成為未來我國公、私部門在國際經貿事務上之合作力量。

洪德生（台灣經濟研究院副院長）

全球化是未來企業尋求永續發展的世代關鍵，因此，國內企業有必要積極參與國際經貿活動，這除了將獲取最新資訊、商情之外，也將進而開展企業經營的國際視野與全球化佈局規劃。

政府官員在進行國際經貿談判時，應考慮到產、官、學之立場，以將整體國家經貿利益提升到極致。企業界則應積極作為政府的後盾，在必要時更需要企業家發揮愛國心，代表國家參與國際談判之週邊平台，或其他政府協助之管道，確認並達成公私部門的一致目標。

然而，參與國際事務不是一件輕鬆的工作，必須從經濟發展協助以及強化多邊外交管道兩個層面來繼續加強推動。而業者應展現出「企業家」的格局，表現出高度的熱忱與服務的精神，而非將自己定位在「商人」。同時，建議應由總統府或國安會從鼓勵工商團體積極參與國際經貿事務的角度出發，成立一個委員會，並從企業界邀請一位具備高度熱忱與服務精神的人士，來主導這個委員會的運作。

貳、私部門在國際經貿事務領域的角色：澳、美、英之經驗分享

Brent Davis（澳洲商工會貿易與國際事務處處長）

澳洲商工會是澳洲最大、最有影響力的澳洲工商團體，總體來說，澳洲商工協會不僅積極參與國際商業組織（如國際商業協會與OECD的商工諮詢委員會），在區域內的貿易與國際事務扮演著積極的角色，同時也積極透過澳洲國內的政治及官僚體系，參與貿易及國際關係事務，包括與聯邦國會外交事務、國防與貿易等聯合常務委員會建立關係，亦充當委員會重要幕僚任務，包括提供報告以協助其修訂政府法規及中長期之國家發展政策，而這些過程也有利澳洲商會與新任國會議員建立良好人脈與互動關係。

此外，對於澳洲政府近來推動之雙邊自由貿易協定的洽商扮演積極角色，澳洲商工協會也運用雙邊商務協會及商業總會之澳洲秘

書處，設立第二管道，除主動積極協助澳洲政府進行評估研究工作（如承接澳洲政府委託有關相關雙邊自由貿易協定的經濟計量分析工作），也實際參與在與泰國、新加坡及美國之雙邊自由貿易協定時的洽談過程，預計日後也會繼續參與中國、馬來西亞及一些中東國家簽署自由貿易協定。

Richard R. Vuylsteke（台北美國商會執行長）

美國商會的任務是為所有國內外企業尋找更好的經商環境，相關的環境必須有高標準的商務法規、開放與公平的參與，以及提供各種形式的尖端貨物與服務予消費者。美國商會有很多角色，包括提供資訊情報、具建設性的相關建議，以及主動的尋求合作伙伴。美國商會習慣主動的尋求與政府部門的合作。

台灣擁有極佳的服務業發展潛力，當務之急是將這些潛力發展為實際的行動。每個人都必須在思想上徹底從製造業思維轉換為服務業的思維，人力資源與智慧資本是發展服務業的最重要投入資源，服務業必須要思考如何獲得或是吸引這些資源的投入，而以服務業掛帥的時代也將帶來不同的生活方式，追求「鐵飯碗」的工作將不再是最熱門的選項，擁有技術的勞動力將擁有「吃不完的飯」，因為技術勞力不會被市場趨勢所淘汰，並且是最受歡迎的企業資源。

Barbour David（台北英國商會副總裁）

私部門透過價格以及供需生產的活絡，來達成平衡的市場能力，在推動經濟成長上扮演了重要的角色。對於私部門所展現的市場能力何以滿意度總是凌駕於公部門（政府）之上，這邊提出幾點看法：

第一，是市場所具備的創造與創新能力：當企業需要擴張新的版圖，尋求更大的市場佔有率或是選擇另闢新市場時，創造力與創新能力相對顯得重要。現階段台灣的貿易行為，已經逐步跳脫OEM，轉為ODM生產模式，最後將走向在全球市場中自創品牌。

第二，是注重顧客服務：隨著產品創新，服務部門也將開始尋找如何改善並促進服務品質，其中金融業尤屬於這種改革發展的最佳典範。

由於私部門的目的是試圖達到投資利益的極大化，也因此一些獲利低但卻蘊含重要社會價值的投資案，往往被私部門忽視，如社會福利、健保與教育等領域，而這些被忽視的領域，正是需要政府介入支援，並填補空

缺之處。

參、公、私部門緊密合作：以工商團體為例

Brent Davis（澳洲商工會貿易與國際事務處處長）

在澳洲的自由貿易協定相關政策方面，澳洲商工會扮演相當積極的角色，不但提供意見、進行研究，也參與討論。甚至也擔任發起者的角色，例如在澳洲是否可與東協簽訂自由貿易協定的提議上，這個想法便是由民間發起的，並且透過澳洲商工會尋求澳洲企業界的意見。其後「澳洲商工會」積極進行相關研究，同時我們亦不斷提供意見，實際地參與。

依我們企業的立場是，自由貿易協定一定要有實質的意義。我們亦以與新加坡/泰國簽訂的自由貿易協定作為參考。在這樣的狀況下，澳洲與東協的自由貿易協定於去（2004）年11月有了重大進展。主要內容包括製造、服務、投資、政府採購及原產地之問題。此項FTA協議可與全球經濟最活躍之地區之一，加強貿易及商業聯繫，將為澳外銷產業帶來新就業機會，並可創造140萬個工作機會，係繼與新加坡及泰國簽署FTA後，澳洲進一步與該地區整合，可望與該地區進行涵蓋投資、商品及服務業等全面性之諮商，積極排除各種形式之貿易障礙，在既有之貿易關係上，加強合作促進成長。

江執行長偉平（亞太商工總會執行長）

亞太商工總會扮演著中介者與溝通平台的角色，也尋求與其他區域性或全球性經濟貿易組織的合作，例如與東協、APEC以及WTO的合作。固定活動包括召開兩年一度的論壇會議、召開專業委員會、亞太重點議題研究、輔導成立企業協助中心，同時也舉辦訓練課程、出版相關議題論述刊物以及架設專屬網站等。

整體而言，亞太商工總會希望可以根據特殊議題成立專業委員會以及相關論壇，讓各會員體得以討論各國不同的政策制定，並分享跨國經驗，最終希望能夠提供綜合性的資訊，讓各國商會得以向該國政府單位回報，確實表達工商業界的意見。

最後，為大家介紹一下目前我國國內對於對外經貿事務以及對外商務的組織架構。在對外國際事務協會方面，歐洲各國和亞洲及大洋洲各國，目前有國際經濟合作協會（內轄46個雙邊關係）、中澳經濟合作協會、中紐經濟合作協會，一共有三十多位工作人員

來執行業務。而日本由於與我國經濟往來密切，經濟體也比較大，所以分設四個協會負責，分別是：財團法人台日經濟貿易發展基金會、東亞經濟會議台灣委員會、台日商務協議會、台灣對日商務企業聯誼會。在美國方面則有中美經濟合作策進會。

在對內商務方面部份，我國透過外貿協會、全國工業總會（約有147個各產業公會）、全國商業總會（約有60個產業公會）、以及其他各公協會（如工商協進會、國際經濟合作協會、電腦協會、中小企業協會、電機電子協會等等）來協助國內產業各協會表達意見，開拓海外商機。

總之，對外的各個國際事務協會要以國內各產業協會作為後台，而國內產業協會也可將國際事務協會作為前鋒，彼此之間相互配合，尤其是我國本身經濟結構就是以中小企業為主，所成立的各種商會數量也很多，所以，如果能夠有效採取合作模式，必能發揮工商企業更為積極的角色。

詹處長滿容（台灣經濟研究院國際事務處）

目前，無論是以正式機制或非正式模式，以雙邊、複邊、或多邊，運作該機制的特定功能，國際經貿業務大體不出以下範疇：

- (1)自由化：包括關稅與非關稅障礙的遞減或消除；
- (2)便捷化：關務程序的電子化、商務旅遊的簡捷化、及電子商務的系統化等；
- (3)經濟與技術合作，譬如：資訊的互通有無、能力的培訓建構、最佳典範的酌參等。以上都與企業利益息息相關。

那麼企業如何具體的在國際經貿業務中扮演積極的角色，以達成利己利他的利益交集之上限呢？我認為企業可扮演的角色如下：

- (1)經貿障礙的訴求者：企業可以提供相關

政府官員及時資訊，作為即時有力的談判後盾。

- (2)合作倡議的推動者：企業倘有務實可行的建言，可以隨時提供給國際經貿組織，作為完善制度的執行方案。
- (3)業務執行的檢視者：WTO的正式貿易政策檢視以及在APEC中的非正式個別行動計畫同儕檢視中，倘有企業界的直接或間接參與，皆有寶貴的貢獻。
- (4)企業形象的提升者：在世界經貿的舞台企業可積極從事公關活動，不論是贊助資訊網站的設立、或支援賑災的慈善、或推廣便利的服務、或增進就業的投資等，皆是積極參與國際經貿的具體實例。

值得注意的是，在國際上，企業亦可主動扮演社群意識的建構者：企業參與國際事務及社群建構最好的例子，便是我國曾積極推動的IT School計劃，這是一個典範。國際經貿業務中，企業界或能洞察外在環境的動態，對於當前的時局變遷，作及時的因應模範生；對於未來的趨勢走向，作前瞻性的建言，以供政府參與國際組織的倡議參考，或供參與的相關非政府組織，參與制訂國際經貿遊戲規則的考量。

台灣經濟研究院吳院長榮義總結

對台灣來說，提升產業的競爭力為現階段政府最重要的任務，只要台灣有了獨特的產業競爭力，台灣在國際間的角色將是無可取代的，也就沒有邊緣化的危機。也誠如澳大利亞商工會Dr. Brent Davis所說，如果業界沒有事先的積極參與，就不能抱怨政府所做的一些決策，所以，我們在此呼籲我國工商團體，積極與我國政府合作，進而促使台灣在國際經貿事務上，扮演關鍵重要的角色。

意·見·箱

「中華民國太平洋企業論壇簡訊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會出版，為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織，對於本刊物內容有任何指教者，請逕洽本會秘書處劉大和先生或藍蔚迎小姐。

連絡地址：台北市滬惠街16-8號7樓
連絡電話：(02)2586-5000分機570或513
傳真：(02)2594-6528
PECC網址：<http://www.pecc.net.sg>
PBEC網址：<http://www.pbec.org>
APEC網址：<http://www.apecsec.org.sg>



ISSN 1605-2404

