

太平洋企業論壇簡訊

發行所：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

創刊日期：民國八十五年一月

發行人：辜濂松 總編輯：吳榮義

地 址：台北市德惠街十六之八號七樓 電話：(02) 2586-5000 傳真：(02) 2594-6528

PECC網址：<http://www.pecc.net.sg> PBEC網址：<http://www.pbec.org> APEC網址：<http://www.apecsec.org.sg>



台北郵局許可證
台北字第1585號



國際組織動態

2005年發展APEC區域債券市場會議（日本東京）

即將於六月召開

胡嘉智

根據亞洲開發銀行於2004年底之研究報告指出，東亞本國貨幣債券市場規模有顯著成長，就本國貨幣債券市場規模佔國民生產毛額的比率而論，便從1997年的19%成長到2003年的44%，而就個別經濟體突出表現而言，又以馬來西亞(95%)、韓國(73.6%)、新加坡(73.6%)、泰國(41%)為最顯目的經濟體。

為了積極發展亞洲債券市場，由亞洲開發銀行研究所(ADB Institute)、APEC企業諮詢委員會(ABAC)與太平洋經濟合作理事會

(PECC)合辦的「發展APEC區域債券市場：迎向更緊密區域性公、私部門合作關係」會議，即將於今年六月二十一、二十二日於日本東京之亞洲銀行研究所霞霞關

本期重要內容

- ◎2005年發展APEC區域債券市場會議
- ◎俄羅斯在東亞經濟合作的新角色
- ◎經濟整合與政治分裂——全球化下的國家最適規模
- ◎由資源面看永續發展
- ◎文化觀光的型態及其探討

(Kasumigaseki)大樓召開，本文將介紹該會議之源起、目的，及最新議程，並進行初步會議觀察。

一、2005年「發展APEC區域債券市場會議」源起

由於2004年APEC企業諮詢委員會(ABAC)與太平洋經濟合作理事會(PECC)共同舉辦之「發展亞洲債券市場」國際研討會，順利於2004年5月10-11日在台北順利召開，該次國際會議並做成以下參點重要會議結論：

- 1.私經濟部門代表對於以下工作展現積極興趣：(1)發展APEC區域之各國債券市場以及區域債券市場；(2)與公部門攜手合作，致使能夠更快、更有效率地達成發展目標。然而，由於債券市場發展是一件複雜的任務，包含了多層面的政策議題、以及廣泛的政府部門、發展機構、以及市場參與者，因此，伴隨而來的改革政策之順序、合適之能力建構措施、公私部門攜手合作策略等等都是未來成功的關鍵因素。
- 2.債券市場發展將帶來根本性之總體經濟議題以及政策改革議題。若我們要有運作良好的區域債券市場（以及各經濟體之境內債券市場），我們勢必在「開放資本帳」以及「更有彈性的匯率制度」等方面，做出回應。此外，我們也必須積極營造有利促成以下發展條件之整體環境：(1)擴大法人投資規模；(2)公平、快速、透明的執法系統；(3)奠基於健全、可比較的會計標準以及信用評等慣例，而產生的備受信賴、及時金融資訊；(4)強而有力的銀行系統。
- 3.為了加速發展各經濟體之境內債券市場以及區域債券市場，我們便應該強化具備公私部門攜手合作性質的能力建構措

施，以下為值得我們特別努力的四個關鍵方向：(1)擴大亞太地區法人投資規模；(2)「發展亞太地區信用評比產業；(3)健全各國境內及區域破產機制與債權者權益機制；(4)促進區域財務報表制度趨於國際化標準。

2004年台北「發展亞洲債券市場」國際研討會的會議結論，吸引國際間許多研究機構的興趣，最後決定由亞洲開發銀行研究所(ADB Institute)與APEC企業諮詢委員會(ABAC)、太平洋經濟合作理事會(PECC)繼續合辦2005年東京「發展APEC區域債券市場」會議，以繼續鼓吹「公、私部門攜手發展亞洲各經濟體境內、及區域債券市場」之發展理念。

二、2005年東京「發展APEC區域債券市場會議」目的

根據亞洲銀行研究所(ADB Institute)會議文件指出，此次會議主要目的有二：（一）分享經驗和研擬政策措施，以發展高效率的境內債券市場；（二）協助會議參與者準備各經濟體之行動計劃，以促進高效率的境內債券市場。而為了達成以上會議目的，此次會議將致力於以下四項會議討論重點：（一）發展區域債券市場基礎措施之經驗分享；（二）新型投資和增強流動性之金融產品發展；（三）加強公司治理方法和債券持有者之權利；（四）提高投資者獲取資訊之透明度，以及相關政策制定。

三、2005年東京「發展APEC區域債券市場會議」會議議程草案

截至三月底之最新該項會議議程如下：第一天討論的議題包括：「區域債券市場發展：專家及私經濟部門觀點，EXPERT AND PRIVATE SECTOR PERSPECTIVES ON

BOND MARKET DEVELOPMENT IN THE REGION」、「迎向債券市場發展之挑戰：成熟經濟體市場之經驗（澳洲、加拿大、日本、紐西蘭），FACING CHALLENGES TO BOND MARKET DEVELOPMENT: KEY LESSONS FROM THE EXPERIENCE OF ADVANCED MARKETS」、「亞洲債券市場之跨界投資障礙，IMPEDIMENTS TO CROSS-BORDER INVESTMENT IN ASIAN BOND MARKETS」、「發展境內及區域債券市場之主要挑戰（香港、南韓、馬來西亞、新加坡、中華台北），MAJOR CHALLENGES TO DOMESTIC AND REGIONAL BOND MARKET DEVELOPMENT」；而第二天的議程則包含「資產擔保證券市場之區域發展，THE DEVELOPMENT OF ASSET-BACKED SECURITIES MARKETS IN THE REGION」；「發展境內及區域債券市場之主要挑戰（中國、印尼、菲律賓、泰國），MAJOR CHALLENGES TO DOMESTIC AND REGIONAL BOND MARKET DEVELOPMENT」；「發展境內及區域債券市場之主要挑戰（拉丁美洲、俄羅斯），MAJOR CHALLENGES TO DOMESTIC AND REGIONAL BOND MARKET DEVELOPMENT」；「建構債券市場發展之區域型公、私部門攜手合作議程，DEFINING A PUBLIC-PRIVATE SECTOR REGIONAL PARTNERSHIP AGENDA FOR BOND MARKET DEVELOPMENT」；「發展區域清算、結算系統，DEVELOPING A REGIONAL CLEARING AND SETTLEMENT SYSTEM」來作討論，預計將有八十多位區域金融界產、官、學專家代表出席參加。

四、會議初步觀察

綜觀「2005年發展APEC區域債券市場會議」相關資訊，初步有三點觀察：（一）「2005年發展亞洲債券市場會議」強調發展債券市場的行動力，因此，議題的焦點著重於各經濟體的發展債券市場行動計畫，亞洲開發銀行研究所便希望每個經濟體代表都必須參與會議討論，並且必須提出各經濟體的行動計畫，希望藉由同儕檢視的氛圍，加速發展各經濟體內債券市場；而主辦單位之一的APEC企業諮詢委員會(ABAC)，也會把此次會議結論彙整成會議報告，提呈給APEC財長會議；（二）2005年發展亞洲債券市場會議強調「個案研討」的會議方式，在此兩天會議中，便涵蓋了至少十四個經濟體的境內債券市場發展現況，這相當程度地表現出APEC的定位及風格：經驗分享與政策交流、合作，也表示了積極扮演APEC智庫的太平洋經濟合作理事會(PECC)，以及在APEC領域中，代表私經濟部門意見的APEC企業諮詢委員會(ABAC)積極希望此次會議結論與建議能繼續在APEC中，發揮影響力；（三）提高了APEC更貼近實踐亞洲債券市場倡議的機會，由於亞洲開發銀行與東協加三(ASEAN+3)、亞洲合作對話(ACD)等實際積極推動亞洲債券市場的組織關係密切，因此，藉由亞洲開發銀行研究所(ADB Institute)、APEC企業諮詢委員會(ABAC)、太平洋經濟合作理事會(PECC)一起合辦2005年東京「發展APEC區域債券市場」會議，相當程度地提高了APEC更貼近實踐亞洲債券市場倡議的機會，未來，亞太經合會財長會議(APEC FMM)是否會在「發展亞洲區域債券市場」議題上，能夠有更進一步地與東協加三(ASEAN+3)、亞洲合作對話(ACD)進行互動與合作，相當值得後續觀察。

俄羅斯在東亞經濟合作的新角色

吳福成

目前東亞經濟合作係由東協自由貿易區〈AFTA〉、各類型的東協10國加X爲主〈包括東協加中日韓個別的10+1、東協加中日韓三國的10+3〉等次區域合作，以及個別雙邊自由貿易區〈FTA〉或經濟夥伴協定〈EPA〉等穿插交織進行著，但迄今尚未納入東北亞的俄羅斯和新興工業化經濟體〈NIEs〉的台港兩地，所以還不能說已經達致整體東亞區域合作的成熟階段。今年11月在馬來西亞即將舉辦第一次東協與俄羅斯高峰會，此舉也意味著另一個10+1合作機制即將出現，屆時東亞經濟合作也可能從現有的10+3擴大爲10+4。至於推動中的東亞領袖高峰會，則被視爲將在建立東亞共同體的基礎上邁出第一步。

而將來在俄羅斯之後，若是台灣和香港也能納入，則東亞區域的經濟合作、甚至建立東亞共同體進程將會更加完善和充實，也更能以完整而團結的東亞共同體來與擴大化的歐盟〈EU〉、北美自由貿易區〈NAFTA〉或美洲自由貿易區〈FTAA〉鼎足而三，繼而形成全球經濟版圖「三分天下」的大格局。

俄羅斯參與東協高峰會

俄羅斯西伯利亞與遠東地區因擁有豐富的能源和天然資源，以及擁有亞歐運輸交通中介橋樑的優勢地位，正可與能源短缺、以出口外貿爲主的東亞區域形成強大的經濟互補關係。目前俄羅斯已是亞太經合會〈APEC〉成員國，並參與亞太經濟整合事務，且逐漸加強與中國、日本、南韓和東南亞的經貿外交關係，未來在東亞經濟合作和推動東亞共同體進程，俄羅斯的參與更具有特殊的意

義。

2004年俄羅斯與東協的夥伴關係屆滿10週年，雙方除舉行外長會議，也針對雙方的夥伴關係進行總結和確立今後的合作計畫。俄羅斯向來認爲東協是東亞區域架構的中心部份，也是亞太地區整合的核心；同時相信經由參與該區域的整合進程，提升雙方夥伴關係到更高層次，將對雙方帶來巨大利益。

值得注意的是，今年11月在馬來西亞即將舉辦第一次東協與俄羅斯高峰會，這是東協承認俄羅斯在東亞區域的重要作用之例證。雖然俄羅斯尚未加入世貿組織〈WTO〉，短暫期間仍不會考慮與東協磋商建立自由貿易區，但此舉卻可能在東協與日本、中國、南韓的三個10+1之外，促成另一個與俄羅斯的10+1合作機制，並有助整體東亞經濟合作邁向另一個新階段。

俄羅斯推動新東方政策

傳統上俄羅斯的對外政策一直偏向歐洲，加上其製造業和人口主要集中在歐俄地區，相對使得俄羅斯位在亞洲地區廣大領土的整體開發速度遠落後於歐俄，但鑒於俄羅斯國徽「雙頭鷹」一隻眼睛看西方〈歐洲〉、另一隻眼睛望東方〈亞洲〉的意涵，因此如何把遭到邊緣化的西伯利亞和俄羅斯遠東地區納入東亞經濟體系，拉外力來帶動該區域的經濟開發，遂成爲俄羅斯政府推動新東方政策的核心目標。

1997年俄羅斯加入APEC，正式參與亞太經濟整合的進程。2000年普丁總統爲因應東亞區域的政經新形勢變化，遂利用參加汶萊APEC領袖高峰會發表「俄羅斯：新的東方

前景」報告，此一報告被詮釋為俄羅斯的新東方政策宣言。

該報告的重點有四項，包括：

- 〈一〉亞洲貨物利用橫越西伯利亞大鐵路運輸往歐洲，比從日本橫濱經由海運運輸到荷蘭鹿特丹港所需時日幾乎快一倍。特別是，亞洲國家搭飛機飛往歐洲、美國，距離最短的航程是飛越俄羅斯領空經過北極圈，全程可節省2~3小時。
- 〈二〉俄羅斯西伯利亞和遠東區礦產和能源豐富，將會與亞太國家共同開發，並為這些礦產尋求新市場。目前已有多項跨國油氣輸送管道興建計劃，準備把西伯利亞和俄遠東區的石油、天然氣供應給日本、南韓和中國。
- 〈三〉俄羅斯在亞太區域還不只是原料的供應者，同時也是現代工業技術的提供者，譬如通過與越南的合營公司，提高越南的煉油廠產量；參與印尼蘇門答臘油田開採計劃，並與之合作發射人造衛星，開發非傳統的能源、醫藥與資訊科技等。
- 〈四〉俄羅斯的太空科技也能用來協助亞太國家發射衛星、探勘礦藏、預測天候，以及從事環保、預防天然災難等。

俄羅斯對東亞能源安全之貢獻

2003年10月普丁總統參加曼谷APEC領袖高峰會，除承諾俄羅斯將與所有APEC國家一起承擔推對亞太區域建立自由、開放的貿易投資體系之責任，還特別針對恐怖主義威脅，嚴肅地呼籲各國應認真對待能源資源重新配置問題，譬如東亞國家可以經由鋪設油氣管道取得俄羅斯西伯利亞和遠東區的油氣資源，或利用輪船運送液化天然氣

(LNG)。這將是俄羅斯對東亞區域能源取得安全的最具體貢獻。

2004年7月普丁總統在俄羅斯駐外使節全體會議上發言，為今後俄羅斯的經貿外交定調。他指稱，亞太地區已成為世界經濟發展最猛速的中心，深化俄羅斯與亞太地區關係的外交政策，應與振興西伯利亞和遠東區的經濟密切地結合在一起。

另外，普丁總統還簽署了俄羅斯加入東南亞友好合作條約，也將利用參加今年11月東協領袖高峰會的機會，在馬來西亞同步舉辦第一屆東協-俄羅斯高峰會。而為配合此一新外交政策，俄羅斯外交部早已未雨綢繆，對該部的亞洲司進行編制改革，並新成立「東協處」，同時調派精通華、英語的外交官分別駐馬尼拉和雅加達，其目的在藉此加強與華人甚多的東南亞各國之全方位關係。

俄羅斯不能在東亞共同體缺席

東亞各國現在也正在思考，在東亞地區經濟力量凝聚的過程中，與俄羅斯的西伯利亞和遠東區將是什麼關係？因為西伯利亞和遠東區擁有豐富的森林、耕地、各類礦產、石油和天然氣資源，這些都是其他東亞國家所缺乏的。因此，如果沒有俄羅斯西伯利亞和遠東區的能源，東亞經濟圈或東亞共同體就欠缺一大塊要素；而讓俄羅斯的能源資源向東方走，對東亞區域經濟整合是有好處的。

世界銀行最近一份有關東亞及太平洋地區的報告(2004年11月版)即指稱，世界石油價格的飆升，將會減少東亞地區大多數能源淨進口經濟體的收入，同時也會減少已開發國家的收入，而這些國家正是構成東亞新興市場國家主要的區域外出口市場(美國、日本等)。因此，俄羅斯挾其豐富的能源資源參與東亞經濟整合，對東亞國家的能源取得提供有力保障，將可因此避免國際油價過高導致其收入減少，繼而影響本國經濟成長之風險。

經濟整合與政治分裂——全球化下的國家最適規模

洪財隆

中國的「反分裂國家法」(2005/3/14)第八條條文中提到，「國家得採非和平方式及其他必要措施，捍衛國家主權和領土完整」。一般認為，所謂「非和平方式」，除了「戰爭」之外，尚包括「封鎖」與「經濟制裁」，而「捍衛國家主權和領土完整」的宣示，更是隱含以大為尊的思維，似乎仍舊不脫原始社會的「巨型偶像崇拜」情結。

然而，揣測北京的「政治修辭」，或者推敲「非和平方式」的經濟後果應另有專論，這裡所欲闡揚的是全球化下「經濟整合」與「政治整合」的辯證關係：究竟兩者是互補或者替代？換句話說，經濟整合將必然導致政治整合，兩者相互加持，還是恰恰相反，正因為兩國之間存在更深的經濟整合（市場），所以小國反而不再需要透過政治整合就可以得到市場擴大的好處，造成兩者互相替代的局面。或許此番論述也可以為經濟熱、政治冷的兩岸關係留下些許註腳。

解釋國家規模大小，包括形成、分裂與結合，一向屬於歷史與政治學者的專利，近來也有經濟學者加入對此熱門領域的討論，並獲致不少別出心裁的洞見。以經濟學來討論「統獨糾葛」這類複雜的問題有一項明白的優點：允許暫時拋開感情意識和價值判斷（或reasonable），純以利害關係（條件限制下求取主體之最大效用）來輔助判斷（或rational），一般認為，後者的選擇範圍或集合遠比前者來得大。說穿了，「主權」國家不再是一條神聖不可侵犯的聖牛，而無非只是回應人類現實或歷史需要的一種組織樣態。

成本效益分析也可以拿來判斷國家的最適規模（領土與人口）何在。效益指的是規模（大）的好處，成本則由隨著規模逐漸加大之後所呈現出來的意見（偏好）分歧或異質性來代表，包括語言、種族和文化差異等成因。

先談大的好處。國家的規模愈大、人口（納稅人）愈多，則每個人平均所負擔的公共財（如國防、治安）的費用將會下降；此

外，家大業大，國家大按常理其市場也隨著擴大，使得分工更加徹底並因而提高生產力。最後，從「保險」的觀點來看，國內承受各種不可抗力事件的風險分散能力，也會因幅員較大以後跟著提高，不僅各區域不容易同時遭受衝擊，而且救災或復原所需的所得重分配資源也較為豐富。

當然，保險的比喻也適用在景氣循環方面，規模大了之後，富有區域必須和落後區域平均，經過課稅和補貼的機制，損有餘而補不足，所得高低變異程度將會縮小。大船雖然沒有小船的迅速敏捷，但通常也較穩定。不過，此一現象也說明了一項事實，同一國之內較貧窮地域的「統一」願望也必然較為強烈，而富裕地區的分離傾向也較高，後者比如義大利的北部地區，以及西班牙的巴斯克。

就以上分析而言，國家似乎是愈大愈好。其實不然，顯而易見的反例太多，當今全球大規模國家中富裕繁榮的也只有美國一個，其他都還在「迎頭趕上」當中，比如包括中國、印度、巴西與俄羅斯在內的所謂「金磚四國」，雖然以「後發優勢」之姿持續加大其在世界經濟總產值的重要性，但每人平均所得或其所隱含的整體平均生產力依然相當落後，而小國家如挪威與新加坡反而是「養尊處優」的成功楷模。

其次來談「大」的缺失。「規模經濟」的效益終究會受到遞減法則的制約而有其極限，一旦超過「最適規模」，內部的差異性日益擴大，從參差不一到大異其趣，行政管理成本、擁擠成本以及必要的協調成本將會陡增，此時欲對公共財的數量與品質作效率管理必然日益困難，無疑將會添增國家統治或社會治理的難度。嚴重而言，假若勉強「凝聚」，摩擦與悲劇可能難免。

初步結論是，國家的最適規模應在「規模經濟」與「異質程度」兩者之間取得平衡。「大」未必是罪惡，卻也不見得具備全面優勢，尺有所短、寸有所長，此即二十世紀60年代英國經濟學者修馬赫(E. Schumacher)在

其名著「小即是美」一書中，針對組織規模問題所揭示的「雙重性要求」：爲了不同的目的，人類需要不同規模（大小）的結構。

外看大環境，隨著全球化的腳步加快，國際間貿易快速成長、資金流動與人員移動頻繁，區域經濟整合趨勢也日益明顯，所呈現出最重要的特質即在於：跨國生產與分工體系更加綿密與完整。從中心—邊陲的視角來研判，在「多中心」的潮流下，經濟被邊陲化的威脅逐漸緩和，更重要的是，因爲龐大內需市場而作國家結合的誘惑也因而減少，所以小國政治獨立的機會成本乃大幅下降，這也是何以二次大戰後，新國家如雨後春筍般冒出背後的經濟理性。1947年全世界只有74個獨立國家，截至2003年此一數目已達193，成長幅度相當可觀。

且不談中國那些教人難爲情與傷腦筋的民主、人權與法治問題，就以上述成本效益標

準，回過頭來檢視兩岸經濟整合與政治整合（或獨立）的可能關連。

毫無疑問，中國的國家規模已超過最適階段，幅員遼闊所帶來的「規模經濟」效益，遠遠不及內部歧異所引發的諸多成本。台灣再加入，只會惡化此一局面以及雙方的政經福利水準。這是面對中國正強力（非和平方式）推銷「統一」此一商品的時候，台灣作爲一個可能的買方，所應具備的最起碼「買方小心」警覺。

最後，區域整合與國家合併到底不同，兩者之間的異同仍然需要仔細分辨。兩岸做爲全球分工體系的重要環節，藉由經濟整合（開放）獲取套利空間乃勢所必然，果然如此，在一樣可以取得市場的情況下，政治整合反而不再那麼重要。

經濟整合必然通往政治整合之路的擁護者與畏懼者，恐怕都要重新思考這道命題。

產業趨勢

活動產業將是一個不可忽視的新興產業

編輯部

近年來，有許多活動、節慶成爲活動的主角，不僅帶來了人氣，並且帶動了地方的經濟發展，如宜蘭國際童玩節、彰化花卉博覽會、屏東東港鮪魚季、台南世界糖果節、台南鹽水蜂炮、平溪放天燈…等，尤其以宜蘭國際童玩節及屏東東港鮪魚季的活動，每年到活動舉辦時，在媒體及社會上興起一片討論與參與的景象。這些活動節慶的內容或有好壞、風評也各有不同，但相同點就是，他們都象徵了一個未來新興的社會趨勢、產業趨勢，那就是活動產業的興起。

活動產業是國家新興的重要策略性產業。活動作爲一種『產業』，具有重要的社會、經濟效益，更是平時區域再造（交通、文化…）的一個集中呈現。國內外許多學者，皆會對活動的社會、經濟效益，作出評論。他們認爲，活動既能紀錄、傳承文化習俗，具有凝聚社會共同文化價值的一種內聚力量，也是啓動經濟再生與轉換的發動機。透過活動的舉辦，可以延長地方觀光熱季，或在淡季創造新的觀光熱潮。在西方經驗中，許多工業落後或是經濟低迷的城鎮，皆是運用活動的舉辦，來振興區域經濟。因此，活動作爲一種產業的重要性，自然不可言喻。

活動對振興經濟的幫助來自於藉由活動的舉辦，吸引大批商業買家與觀光客進駐展場，更帶動地方餐旅業、娛樂業、交通業、觀光業和其它後勤支援的週邊產業的蓬勃發展。因此，活動作爲一種產業，不應單純化約爲“一個活動的平台”，相反的，我們應該超越活動作爲一種文化祭典或傳承的單一想像，而應該以產業鏈的概念來看待它。

我國目前許多部會與各級政府皆有舉辦活動，但從作爲一種『產業』的角度來觀察，其成熟度各有不一。這可能有部分是出於活動產業爲一新興的產業項目，相關的理論建構與實務經驗的缺乏，以致於政府在推動活動產業初期，無法援引相關理論與經驗基礎作爲施政規劃時的參考。然而，活動產業既然兼具文化、社會與經濟等各項重要功能，我國更應當發展適度的策略，來推動這個新興的產業。

由資源面看永續發展

邱達生

太平洋經濟合作理事會(PECC)是一個以產、官、學為後盾的國際論壇，在此論壇談論的議題並不僅僅侷限於直接經濟領域；PECC下的三大論壇除了研究探討金融與貿易議題之外，尚包括以能源、空運、礦業、生態觀光、中小企業等等為討論重點的社區建構論壇。「永續發展」(Sustainable Development)一直是PECC各論壇與任務小組常掛嘴邊的至高目標。

除了PECC之外，亞太經合會(APEC)，在2004年領袖會議宣言中也特別提及：領袖們將要求對於「APEC永續發展架構(APEC Sustainable Development Framework)」的進一步發展，並指示資深官員們提出「APEC永續發展策略(APEC Sustainable Development Strategy)」，在2005年的會議中向領袖報告。

一般會以為永續發展就是持續下去不間斷、不終止的發展，但這樣的定義似乎欠缺合理的供需面分析。究竟何謂永續發展？永續發展該如何定義？在這資源有限的世界，怎樣才能達到永續發展？生態經濟學家定義永續發展為：「執行某特定的政策而使當前世代的需求得到滿足性的供給，但執行上必須在以不犧牲對未來世代的需求提供滿足性供給的前提下進行」。數理派或個體經濟學者則會認為在永續發展目標下，最適決定變數的正確推導方法是透過與時間序列及折現率兩大要素息息相關的動態最適化分析，因為靜態分析或忽略了資源在時間序列上呈現的不同價值。至於社會經濟學派則一般會就永續發展的政策選擇反問三個問題：一、是否為社會大眾所接受？二、是否對環境造成負面影響？三、是否其相對經濟利潤最高？在此，筆者從資源面給予永續發展一個非常簡單易懂的定義：「妥善利用資源以預期將趨近之成果」。

我們的資源可概分為兩種，分別是再生性資源與消耗性資源。土壤、水、農作物、森林、野生動物、太陽能等等是為再生性資源，而消耗性資源則包括石油、煤礦、金屬等等儲藏量固定的資源。假設 $S_{(t)}$ 是t期可用資源， $S_{(0)}$ 是原始儲藏量， $C_{(t-1)}$ 是累積使用量， $G_{(t-1)}$ 是累積再生量， $N_{(t-1)}$ 是自然累積消耗量(如樹木枯死或農作物病死)，則再生性資源的使用公式即為：

$$S_{(t)} = S_{(0)} - C_{(t-1)} + G_{(t-1)} - N_{(t-1)}$$

如此可以很明顯的看出：當 $C_{(t-1)} > [G_{(t-1)} - N_{(t-1)}]$ ，t期可用資源減少； $C_{(t-1)} < [G_{(t-1)} - N_{(t-1)}]$ ，t期可用資源增加；而當 $C_{(t-1)} = [G_{(t-1)} - N_{(t-1)}]$ 時，t期可用資源不變。至於消耗性資源的使用公式就更簡單了，該公式可以表示如下：

$S_{(t)} = S_{(0)} - C_{(t-1)}$ 。如此t期可用之消耗性資源，勢必漸漸減少，因為它少了 $[G_{(t-1)} - N_{(t-1)}]$ 的作用。在此情形下，除非新古典學派的理論在近期的未來得以實現；新古典學派認為技術及科技的創新可以解決資源不足的問題。此一說法的過度樂觀預期非理性的超越現實面的實際情景；人類至今尚未能在不影響經濟發展的情況下，有效地找出消耗性資源的替代品，否則油價波動也不會動輒引發景氣循環。

經濟發展與資源的使用是密不可分的；妥善運用資源方可「趨近」永續發展的目標。在此談「趨近」而不談「達成」，是因為消耗性資源的日漸稀少問題尚無解決之道。當前的次佳解決辦法唯有在社會、環境、經濟三方面找出最適點：再生性資源應避免長期處於 $C_{(t-1)} > [G_{(t-1)} - N_{(t-1)}]$ 的情況，可以運用政府政策來影響 $C_{(t-1)}$ 、 $G_{(t-1)}$ 及 $N_{(t-1)}$ ；至於消耗性資源宜減少 $C_{(t-1)}$ ，以延長t並尋求取代 $S_{(t)}$ 的資源。PECC與APEC近來所積極倡議的永續發展基本精神當不出此簡單的資源面架構分析。

世界銀行報告指出：入世為中國經濟帶來每年400億美元的收益，但收益分配不均

世界銀行

2005年2月21日，香港：世界銀行的一份報告說，市場開放和其他與中國入世有關的改革舉措每年為中國經濟帶來400多億美元的收益，並使全世界的實際收入每年增加750億美元。不過，報告也建議中國做出政策調整，以糾正這些收益在中國城鄉之間分配不均的現象。

《中國與WTO—入世、政策變革和減貧戰略》是世界銀行研究局不久前發佈的一份重要報告。這份由威爾·馬丁、迪派克和李善同編輯的報告指出，從2001年以來，中國結合入世開展的改革對於中國貿易額增加一倍起了重要作用。香港等與中國大陸有密切貿易聯繫的經濟體受益頗豐，而有些在第三國市場競爭的經濟體也遭受了較小的損失。在香港大學舉辦的一個中國與WTO研討會上對報告做了介紹。

世界銀行貿易研究組經理、報告的編輯之一威爾·馬丁說：“中國由於入世而在貿易方面出現顯著增長的同時，目前也面臨著很多挑戰，包括調整勞動力市場以提高農業生產率，允許勞動力轉入更具競爭性的行業。”

報告彙集了各方面專家的貢獻，闡述了入世有關的改革對中國經濟的影響，這些改革包括開放關稅和非關稅壁壘以及針對知識產權、服務業和通信業的措施等等。從總體看，報告的結論是，入世已經帶來了重大收益，並有可能帶來更多收益，只要中國採取措施調整國內政策，從而抓住貿易開放中產生的機遇。

報告根據對84000個中國住戶調查的結果發現城鄉之間存在著收益分享不均的問題。近90%的城市住戶反應入世以來他們的收入和消費都增加了，而農村住戶從整體看平均

收入出現0.7%的小幅下降。但是，按照消費指標衡量，最貧困的農村住戶的生活水準出現6%的顯著降低，主要是受實際工資減少和消費物價上漲的共同影響。

中國怎樣才能保持入世的收益，絕大部份取決於中國勞動力市場能否幫助那些遭受短期損失的人，為農村勞動力從農業轉到其他行業提供途徑。報告建議實行戶口制度改革，因為中國的戶口制度限制了從農村向城市的人口流動。據報告估計，戶口制度改革有可能使農村收入水準提高近17%，並使約2800萬人得以脫離農業。

報告還呼籲增加教育機會，向農民大力推廣改良的農業技術，使他們能夠提高勞動生產率和競爭力。報告說，幫助農村勞動力適應入世影響的另一種方式是通過擴大國家的城市失業保險制度，把鄉鎮企業職工包括進來，改善中國的社會保障計畫網路。

中國入世以後承諾要遵守市場開放原則，包括降低關稅和取消非關稅壁壘，以及開放服務業允許外國公司投資。作為中國入世的交換條件，其他國家同意取消根據現已失效的紡織品和服裝協議對中國紡織品和服裝的進口配額，預期這將使中國最終有可能把服裝出口增加一倍。

中國根據入世安排落實了大幅度降低關稅的措施，實行了改革了貿易體制現代化，大大提高了在國際市場上的競爭力。

報告對中國出口商面臨的反傾銷和保障條款表示關注，尤其是入世後有效期可長達12年的針對具體產品的保障條款，以及有些國家已開始對中國行使的紡織品保障條款。但是中國加大使用反傾銷和保障條款的力度只會加大損害。對於中國來說，帶頭加強過於鬆弛的WTO反傾銷條款，好處可能會大得

多。

在農業領域，世界銀行報告建議中國採取措施提高出口糧食產品品質，作為向高附加值的勞動力密集型商品轉移的措施之一。中國面臨的關稅實際上比其他任何農產品出口國都要高，高達製造業產品出口關稅的四倍。

報告還建議中國爭取改善對經合組織國家農產品市場的准入，因為這有助於中國增加勞動力密集型產品出口，減少農村貧困。同時，報告預測說中國將會從改革服務業中受益匪淺，報告認為服務業改革是WTO談判中最激烈的改革。

2005 APEC 改革發展趨勢

廖舜右

APEC成立至今已有16年，其當前所面臨的挑戰包括外部環境變遷（1997年的金融危機、2001年的九一一事件、2003年的SARS肆虐、全球化、區域貿易安排的擴散與杜哈回合談判）與內部協調與財務問題（需要界定明確目標、強化私部門之參與、運作資金不足）。因此為增進效率與現時需求之相關性，多個會員體則認為應就過去成果及運作缺點進行檢視，並就組織結構、計畫實質，以及整體財務進行檢討改善。

2004年第三次資深官員會議期間，各會員體討論SOM主席所彙整各會員體改革建議列表，該表主要包括立即行動建議及中長期考量兩項。由於仍有部分會員體有意見，爰請會員體於去年10月下旬繼續提出修改意見。智利於去年11月9日完成修訂，將已獲共識的部分列入「立即行動」建議，無共識部分列為「長期考量行動」文件，由於尚待討論，因此該文件將僅做為工作文件(working document)。

在「立即行動」的建議行動中，第六項的三年日落條款規定是屬於比較重要的改革進展，也可能影響未來所有APEC新倡議的執行與運作。至於其他方面的建議，則屬於現行架構內執行細節調整，並未涉及APEC的組織、原則、結構，以及目標。2004年APEC在改革方面無法達成重要共識的主要原因是智利對於改革議題的消極態度以及對地主國在議題設定方面的尊重，以至於2004年的領袖會議並未將改革議題列入討論範圍，而僅在領袖宣言中提及歡迎部長們在強

化APEC方面的進度報告，並重申改革的必要性。因此，在領袖未直接討論改革議題討論的情況下，今年APEC改革措施很可能僅止於現行架構內執行細節的調整。

預算管理委員會(BMC)在第三次資深官員會議表示APEC在一般行政與能力建構方面的支出，已大幅度地超出APEC的收入範圍，且APEC歷年來的累積資金亦將運用殆盡用。因此，預算管理委員會向資深官員強烈建議APEC必須優先處理資金短缺的現象。

在2004年聯合部長宣言中，部長們歡迎資深官員在「立即行動」建議方面的努力，也指示改革是一個持續性的過程，並歡迎資深官員在2005年繼續改革的工作，部長們同時也指示資深官員關注APEC財務的問題。部長們進而指示資深官員開始考慮擴大APEC的資金來源，並同意設立APEC Support Fund來接受各會員體政府與民間部門的捐款。

同時部長們亦指示資深官員開始著手有關APEC Support Fund的相關條款擬定並定期報告進度。而資深官員們則指示APEC國際秘書處撰寫該項基金提案的報告。APEC國際秘書處已完成相關報告並呈送2005年第一次資深官員會議討論。但第一次資深官員會議在APEC Support Fund的相關條款擬的討論並未達成共識，因此資深官員會議主席建議第一次資深官員不宜做出決定，並指示APEC國際秘書處繼續根據會員體意見研擬具體概念呈報預算管理委員會，以利今年第

二次資深官員會議做出相關決議。

而APEC秘書處執行長也於今年初組成一個秘書處改革臨時任務小組(Ad Hoc Group on APEC Secretariat Reform, SRG)來研擬秘書處的改革措施。根據SRG的建議，APEC秘書處已經採取或將採取以下行動來降低行政支出；支援幕僚固定任期的聘用制度、實習制度、秘書作業電子化、減少參與資深官員會議與相關會議的人數、飛行艙等的限制、在APEC資助的計畫沿用飛行艙等的限制、減少APEC資深官員會議任務資料庫的規模，以及考慮將APEC相關出版品全部整合至一份年度報告。秘書處說明上述措施預估可節省三十六萬美金，但在會員體仍然將Operational Account維持在兩百萬美金額度的情況下，APEC在2005年將出現七十萬美金的資金短缺。因此在未增加財源情況下，減少計畫或增加會員體捐款可能無法避免。

因此為有效推動APEC改革，今年三月份的第一次資深官員會議已經批准由今年資深官員主席（韓國）所建議成立的主席之友會(Friends of Chair Group of SOM, FOTC)，而此一組織成員包括APEC秘書處執行長、副執行長、預算管理委員會主席、澳洲、日本、墨西哥、新加坡，以及美國。而FOTC也將APEC改革項目整合為三大方向；以更好的協調來達成更高效率（由日本主導）、財務永續性（由澳洲主導），以及改革程序的機制化（由新加坡主導）。第一次資深官員會議也呼籲各會員體提供FOTC有關改革方面的建議與看法，而由FOTC向第三次資深官員會議提報改革提議。依照目前的發展情勢與FOTC的安排來分析，財務與運作程序已逐漸浮現成為今年改革的重點，而FOTC也將成為資深官員會議之外主導改革議題的主要機制。

經濟動態

文化觀光的型態及其探討

劉大和、黃富娟

這些年來觀光的內涵隨著人類經濟、文化生活的轉變，已逐漸由原先的團體需求逐漸轉變為滿足個別需求的觀光型態。人們開始講求有意義的行程與感性的消費，此一概念的興起逐漸顛覆了傳統上以大眾行銷為主的觀光型態。

面對這種觀光型態的轉變，許多學者紛紛提出二元劃分方式，將觀光簡單區分為傳統與非傳統性的二種型態，非傳統的觀光又被稱為「另類觀光」(alternative tourism)，以有別於傳統上「大眾觀光」(mass tourism)的模式。

所謂的「大眾觀光」指的是傳統上由旅遊公司彼此間透過跨區域或跨國合作來規劃行程，而地方鮮少有機會掌握旅遊行程的設計，以致於對地方發展貢獻有限，譬如增加就業機會；而非傳統的「另類觀光」主要粗分為四類，分別為：

- 1.自然觀光：包括自然觀光、生態觀光、歷險觀光；
- 2.文化體驗觀光：包括人類學、鄉村、宗教、種族；
- 3.事件型觀光：例如運動、嘉年華、文化節慶；和不包含在這些範疇內的；
- 4.其它觀光：例如鄉村居留、教育觀光。

然而，「另類觀光」這一詞卻無法完善定義並規範出這波新興趨勢本身的內涵。另類觀光中的生態觀光、文化體驗觀光、事件型觀光與其它的鄉村居留等，皆含有強烈的“文化動機”，因而使用“另類觀光”並無法突顯個體消費文化的動機與內涵。因此，晚近幾年，逐漸有專家學者提出「文化觀光」的概念來概括前面所提及的活動特質，也意味著觀光的趨勢。

底下，筆者主要參照丹麥文化部的分類方式，將文化觀光分四大類：文化遺產觀光、

事件型觀光、學習性觀光與城市體驗型觀光。再者，筆者並參考「世界觀光組織」對文化觀光所下的定義中發現，文化觀光在廣義上包含人類所有的活動，因此，丹麥文化局的分類方式並無法將許多人類為滿足多樣性需求而從事的消費活動納入，而這其中許多均具有文化內涵。因此，於本文中，筆者嘗試歸納多位學者的分類方式，並整理出五大觀光類型，分別為：

一、文化遺產觀光：

文化遺產觀光隨著教育與文化素養的提昇已逐漸受到重視。我們在探討文化觀光的經營管理時，所涉及之專業管理知識和跨專業的合作，與一般觀光的管理並無多大差異。然而，如何具體區分出二者的異處？以下筆者引用聯合國教科文組織對文化觀光的經營管理所提出的幾個重要的面向，供各位參考。

經營管理的面向如下：

- 1.目標景點的計劃
- 2.組織與管理的結構
- 3.目的地與場地的管理
- 4.產品行銷和發展

行為者方面，涉入經營管理的組織團體，有下列幾類：

- 1.公部門
- 2.私部門
- 3.非政府組織
- 4.地方社區

像古蹟等文化遺產觀光的經營管理，可以個別繼續深入探討，也有許多的專業知識已經發展出來，因此，在此筆者並不對此多加著墨。筆者在這裡所欲強調的是，文化遺產觀光的經營管理比起一般觀光管理更為複雜是由於涉及到古蹟保存與維修的層面。此類型的觀光相當重視文化資產的保存、修護，與造訪人次流量的控制，以避免遺跡因大量觀光人潮而折損。因此，從參與的行為者方面我們發現，文化觀光比起一般性的觀光管理多了文化資產維修，以及保存團體與非政府組織等角色的介入，更重要的是突顯了社區行為者在此所扮演角色的比重。

二、事件型文化觀光：

事件型觀光主要是指人們為某一特定的文化議題或目的所從事的觀光活動，像是參加文化節慶。此類型可以在短期間內帶來大量的觀光流量和群聚效果。

以下，筆者藉由分析一些國際著名的文化節慶，為台灣發展事件型文化觀光提供參考典範：

1.西班牙法雅節：

以西班牙Valencia省的法雅節慶(Fallas)，為每年三月15到19日聖何西(San Jose)節的一個重要展演項目。

經營管理方面，當地政府設置地方行政組織「法雅委員中心」(Junta Central Fallera)來統籌規劃每年法雅節慶的方案與計劃，在許可的經濟範圍內，該組織享有年度活動的預算與會計權。其工作項目包括年度節慶的提案、活動規劃、組織統籌、公-私合作與活動進行間的夜間守護等，以確保年度慶祝活動能順利完成。

3月19日西班牙各地的木匠、手工藝者、建築設計者與世界各地的參展人聚集在廣場，將所有參展作品集合於展示廳，並由民眾票選最佳法雅造型。這些設計作品為參展者過去一年苦心創作的結晶，其設計有的獨具巧思，有的極盡嘲諷批判之能事，為的是表達對社會、對政策的不滿。

其中，那些被票選為年度最佳作品將被收藏至法雅博物館，其它未得獎作品均在十九日晚間統一於市政府前廣場集中焚燒，而這即是法雅節慶的高潮。這些參展作品造型千變萬化，有的甚至高達數層樓。在星空下，伴隨熊熊烈火，熱力延燒，將Valencia的夜晚襯托的燈火通明，熱鬧非凡。

這是一種鼓勵創造設計的文化節慶。從地方歷史中尋求特定有趣的主題（法雅木偶的製作為紀念聖約瑟的宗教傳統演變而來，其材質多半選擇易燃的木、紙、甚至石膏或臘製的巨人像），將歷史情節或宗教儀式其加以創新、包裝、再重現，例如法雅節慶中推出定期選拔活動吸引人潮（最佳創作海報、法雅女郎選拔等），平日亦可參加法雅博物

館一窺法雅木偶的演變過程與歷年佳作等，配合國際行銷創造議題，成功以文化節慶帶動觀光。

2. 西班牙蕃茄戰 (La Tomatina, Bunol, Valencia, Spain)

起因於1944年的一次嘉年華會上，二位年輕友人因口角而起衝突，當時附近剛好有水果攤，於是他們拾起蕃茄往對方丟擲，而後演變為蕃茄大戰。

隨後逐漸演變為以Bunol(Valencia)鎮的主要幹道為範圍的蕃茄大戰。維持一週的活動中，蕃茄大戰為每日的高潮。通常參與的人多達二萬人左右，他們穿著最差的衣服等待上午十一點的到來，在維持二小時的活動中，參與的群眾互相投擲熟蕃茄，通常國外遊客與攝影師會成為主要攻擊的對象，估計每年的蕃茄消耗量約90,000磅，由地方市議會提供蕃茄。

除此之外，持續一週的活動，大小巷道的舞會充斥，樂團演奏不絕於耳，煙火將夜晚點綴的熱鬧非凡，從其它城鎮來的美物，像是海鮮飯與美酒，接應不暇。

坐落於地中海30公里外的Bunol有得天獨厚的環境優勢，又因為鎮的範圍不大，因此很適合舉辦此類型的娛樂活動。每年饒富趣味的蕃茄戰成為國內、外媒體爭相報導的娛樂焦點，有時甚至全程錄影播出。蕃茄戰可以說成功地為Bunol帶來地方知名度與每年大批的觀光潮。

3. 法國光之節慶(Festival of Lights, City of Lyon, France)

法國Lyon城的光之節慶為一個結合宗教與歷史文化的節慶，於每年的十二月六日至九日舉行。其起源可回溯至1852年法國Lyon城的人民為慶祝Virgin Mary的誕辰，準備舉辦開幕慶典，不巧遇到暴風過境，人民於屋內點燈苦候。暴風過境後的晚上，久候多時的人民，紛紛手執燭火外出狂歡慶祝，以感激暴風的快速遠離和居民的平安順遂。之後，點燈慶祝的儀式自此流傳下來。

近年來，該活動逐漸演變為點燈節慶（為期四日），每年到該日，居民以不同種類的光束，從一般的蠟燭、火炷乃至於先進的雷

射光束等方式，將坐落於Rhône和Saône河岸的Lyon城的主要景點、歷史建築、重要標的、河岸與主要幹道等被選取的250個景點點燈。

1989年開始，Lyon推動「公眾點燈計劃」(Public Lighting Plan)，以政策、科技、光的藝術與美感的結合方式，以柔和光線所襯托出的意象為城市帶來的美感、環境與視覺舒適。

目前共有30個城鎮先後加入LUCI Association舉辦的「點亮國際都會社區」(Lighting Urban Community International)的光之慶典活動。LUCI希望藉此一計劃促進社區間的溝通，以“光”作為邁向都會生活的象徵。2000年Lyon獲得聯合國教科文組織贈與的「世界遺產都市」的頭銜。

三、學習性文化觀光：

學習型的文化觀光通常指那些從事表演藝術與視覺藝術饗宴等活動型態的觀光，例如那些文化展演空間，像是博物館、美術館、主題館等，兼具娛樂、美學與教育性質。從事此類觀光者，通常都期待在參與過程中得到成長或對某件事物有更深入的認識與瞭解，具有強烈主動學習的意涵，透過觀摩其它文化的優點，從中學習成長。

這類型的文化活動通常為最傳統，也最精緻的文化觀光形式，它們依文化表演或展示的形式不同，經營策略也有很大差異。這項產業中，具區域指標性的國際級博物館（文化展示設施等）通常扮演相當重要的角色，因此，以下筆者以博物館為範例作一說明：

博物館傳統上為強調保存、研究與教育性質的展示空間，舉例而言，參訪墨西哥 國家人類學博物館 (Museo Nacional de Antropología)，從中學習人類起源、文明演進的過程、大遷移的過程、中美洲文明的演化等人類學與社會學領域的知識。

此類型觀光比較傾向滿足個人內在需求，以知識學習為主，通常以內容的豐富性、獨特性取勝；一般文化展演空間的經營模式都會以博物館學為基礎，在此筆者不多著墨。

然而，傳統博物館的經營，多半獨立於觀

光和都市計劃之外，其經營模式因無法跳脫保存、展示與教育的概念侷限，除非國家財政繼續強力支持，否則其龐大的支出無法以及營運的收入來支撐。面對新世紀消費趨勢的改變，博物館已逐漸由原先單方面教育的提供轉變為強調參訪者「主動學習」的功能與提供娛樂和休閒的價值取向。

因應這波文化體驗趨勢，勢必重新思考新的文化展演空間的定位與發展方向，從精緻文化與大眾文化中取得平衡，以拉近文化館與平民大眾的距離。為此，國際上部分國家已經興起以大眾文化為主導的主題館或是將傳統博物館展示平易化。他們主要的特點在於讓人民能夠親近，能夠更容易從中獲得樂趣。他們的主題雖然不像傳統的博物館如此嚴肅、「有意義」，但是，其通常具有一定的知識教育功能。

回到台灣本身，順應前一波閒置空間再利用的熱潮，國內文化館如雨後春筍般紛紛建立。然而，在既有空間修復完成後，卻普遍遇到經營主題與模式的困難無法跨越。筆者於先前文章中已提出文化園區空間經營的許多可能主題，或許可以提供學者不同主題想像的可能性。

再者，文化展演設施的經營應朝向與都市觀光機能結合的方向邁進，嘗試推出與地方發展區域觀光結合的共同方案。若能以彈性的開館時間、滿足購物慾望與主題餐廳等周邊設施上投注多些心力，將此類景點融入地區發展中作整體城市觀光的動線規劃，甚至共同推出迎合區域發展的計劃等方式，當可獲得相當發展空間。

今後博物館的發展勢必將朝向多角性、精緻性與休閒性做調整，同時兼具娛樂休閒取向，並著重個別參與者的文化體驗感受。再者，釋放更多文化資源，朝向文化交流中心、資訊交換中心等國際交流，全球在地化的方向邁進，以將區域文化與全球文化接軌。

四、宗教文化觀光：

此類的觀光主要指那些參觀宗教聖地、參與宗教儀式的觀光活動。宗教觀光是最古老

的觀光型態。教徒為了宗教上的寄託與滿足，不惜千里跋涉拜訪宗教聖地。一般而言，此類的觀光市場的擴大，無法從信教人士中尋求擴張，因為宗教信仰的市場變動不大，唯一能擴充的是以宗教慶典為主的觀光。但是此類型的文化觀光又與事件型觀光有部分重疊之處，這是因為許多事件型觀光的緣起也都是從宗教信仰中的到啟發或延伸。這此筆者以宗教內涵之豐富性的多寡作為主要判定標準。

1. 西班牙聖地雅歌朝聖之旅

以聖地雅歌朝聖之路(Camino de Santiago)為例，宗教觀光或朝聖者由法國南部的St.-Jean-Pied-de-Port或Roncesvalles穿越庇里牛斯山全程徒步至西班牙北部的聖地亞哥大教堂(Santiago de Compostela)參拜基督教最初傳道始祖聖地雅歌之陵墓，沿途歷經35個縣市鎮，共計769公里，這即是中世紀著名的朝聖之路(ruta jacobea)。

西班牙地方當局在推廣宗教觀光上不遺餘力。Aragon政府「文化觀光部」請求與歐洲執委會下的「自發服務組織」(Servicio Voluntario Europeo)合作促進Aragon境內定點的規劃、住宿服務體系的完善與充分資訓的提供，以增進朝聖者福祉。與此同時，發展沿途的住宿服務、交通運輸、甚至於民間住宿交通系統的網路服務整合，以提供朝聖之路的線上登入報名，可選擇參與整體或部分行程。

他們製作朝聖護照，重新規劃中世紀朝聖之路，將沿路經過的縣市鎮納入朝聖地圖做整體動線規劃。惟有走完所有縣市鎮並加蓋各縣鎮的朝聖印章，才完成使命並具有宗教意義。

朝聖之路有許多的文化意涵，尤其是與宗教虔誠相關。古時人們流傳這一條朝聖之路恰好反映著天體銀河的相對位置，因此人們在朝聖的旅程中，人體的能量將隨天體的運行而呈現起伏，人們的心靈將經過傷感、哀痛的過程，最後達到心靈的淨化與其後的靜謐。這是人鄙棄惡習重拾善良習俗的一段人生之善的旅程。這些故事的流傳都為朝聖之路增加了許多無法取代的價值感。

該朝聖之路於1985年獲得聯合國教科文組織頒布的“第一歐洲文化行程”，聖地雅歌朝聖之路已跳脫單純宗教目的，成為同時兼具宗教、文化與心靈淨化的觀光行程，並為沿路經過的省市鎮創造出相當可觀的年收入。

2. 聖週(Semana Santa, Sevilla, Spain)

聖週為悼念耶穌受難的活動慶典，為復活節前一週舉行，在持續一週的時間內，於每日晚間演出耶穌受難與復活的歷程。

通常各市鎮均會在先前由市政府統籌參與遊行團體，各方團隊先妥協扮演受難歷程的段落與角色。每日的遊行都有一個主題，進行當週，大家身著黑色長袍，頭戴黑色高角帽，帽緣足以蓋住臉龐，手執蠟燭，表情肅穆，遊行過程莊嚴肅靜，因此又稱「肅靜遊行」(Procesion de Silencio)。

約20-30人團體伴隨聖母及諸位聖人肖像的遊行花車，懺悔者扮演耶穌，扛木製十字架開始象徵性的演出，將耶穌受難過程，從最後晚餐開始、經過Judas的背叛、十字架之路中受到的種種冒犯、鞭打與三次跌倒過程等共十四個的受難場景，乃至於最後靈魂的復活等一一重現。宗教的肅穆、莊嚴與深沉的信仰熱誠，展現無疑。

聖週活動為基督教世界第二大慶典，不僅宗教信仰者甚至一般俗世者都會積極參與。此類的慶典活動行之多年，雖然於基督教世界各地皆有類似的慶典活動，因而難以突顯地域特質，但是該活動的策劃與呈現方式卻能為國內發展相似性的宗教慶典提供參考與借鏡之處。

3. 摩爾人與基督教徒節慶(Moros & Cristianos Festival, Spain)

自一九七四年開始於每年的七月十七日舉行，為一個融合宗教、種族與歷史情節的文化節慶。以戰爭和對話的方式重現十三世紀-西班牙領土摩爾人與基督教徒正面衝突的歷史戰役過程。

西班牙各地在展現該節慶的活動策劃上都或多或少有些差異。以戰役發生地區Alicante, Valencia和Murcia的節慶最為著名。以下筆者取Alicante省為範例，其節慶

設計如下：

戰爭的第一天，雙方軍隊以遊行方式繞城，這方式類似一般的嘉年華會，雙方隊伍穿著摩爾與基督徒的服裝，並佩帶盾牌、刀劍和穿戴面具，配合笛聲和鼓聲，宣示為之後的開戰作準備。

第二天，舉行花卉祭典與彌撒，以祭拜Santas Justa y Rufina。通常由一處的神殿遊行至另一處。

第三天，摩爾人與基督教徒的火藥戰役展開。其中，摩爾軍的首領於戰役中壯烈犧牲為該節慶的高潮。

第四天，孩童的大遊行。

第五天，光復紀念日。

為求寫實，參加者須對這段歷史衝突過程作必要的研究工作，而這通常需要花費一整年的時間專研歷史，考究真實的習俗與服飾，並在專業藝術人員的指導下，勤加排練。以於之後節慶中，伴隨煙霄、爆炸和尖叫聲，將光榮的歷史戰役重現於世人眼前。該節慶同時達到宗教意涵、歷史傳承與文化融合的功能。

4. Sanja Matsuri, Tokyo, Japan

每年五月十七至十八日於Asakusa的Sanja Matsuri節為日本三大重要節慶之一。該節慶緣起於西元628年，三位漁夫將身陷Simida河的Kanon 佛陀救出，並帶回供奉，後又為其設立神祇-即今日的Asakusa Kannon廟（十三世紀前設置）。後世為頌揚他們的情操，於該節慶拱出三尊神社分別代表三位漁夫的精神，由三位神職人員(Mikoshi)身穿長袍，手拱神社跨座於馬背上，朝向三個方向繞城一周，以茲紀念。

每年參加遊行者多達二百萬人，遊行的活動神社多達一百多座。伴隨傳統音樂、舞蹈與身著和服的老老少少穿梭於大街小巷，構成節慶的主體。

五、生活型態文化觀光(lifestyle of the host community)：

此型態文化觀光為近年來興起的一種趨勢。主要是為了體驗另一種文化的生活型態而從事的觀光，其內容包羅萬象，甚至包含

上述各類型的文化觀光。這一部份由於涉及內容繁雜，無法在這篇文章中一一詳述，希望在將來陸續介紹。因此在本文中，僅提出其分類並簡略說明。

依地點的選擇與所欲體驗的文化生活型態可細分為：

- (1)城市體驗型觀光：體驗城市文化生活，像是參觀著名城市地標、文化景點、品嚐當地小吃、逛街購物等體驗人文風情，悠閒享受都會型生活情調的方式；
- (2)鄉村體驗型觀光：體驗鄉村生活風情，像鄉村居留，例如日本民宿、民俗慶典、作物採收、休閒農場、騎馬、釣魚等鄉村生活體驗的活動；
- (3)種族觀光：與前二者的活動有相當重疊之處。筆者將此點另行提出的目的在於強調參訪某一聚落、部族為主的文化與風俗習性的特定文化動機與目的。這有別於單純以區域性的區分（城市或鄉村），因為前二者無法突顯原住民或其他弱勢邊陲群體所提供的另類體驗。

結論

在本文中，筆者針對文化觀光之類型與內涵做描述、分析與探討。但是，這裡筆者所欲強調的是：劃分的“類型”是可以再做進一步的發展與延伸。其次，由於台灣目前分析文化節慶的文章並不豐富，因此，本文試圖藉由一些國外案例的分析，提供台灣社會參考。

在探討文化觀光的經營管理之前，不妨先

返回起點，即人們從事文化觀光的目的無非是消遣娛樂、陶冶心性與追求知識，並從中尋求人生意義與精神層面的滿足。因此，文化觀光作為一種產業是相異於一般產業的。它並不像一般產業是以產品的“輸出”與傳遞至消費者手中的過程這樣一個有形的消費模式；相反的，文化觀光是以觀光遊客的進入（用經濟學術語而言即是進口）景點來消費無形的文化意義的一種體驗過程為主。

文化價值對觀光具有加值效果。要吸引消費者至目的地參觀文化資產，體驗文化生活，就需針對文化觀光遊客的需求量身定作行程。近年來的觀光趨勢無不強調文化體驗的重要，但要做好文化觀光就必須對自身的文化做更深入的瞭解，但目前我們可能離完成的階段還有一段距離。近年來，國內鄉村地區試圖以文化節慶重振區域發展，不過，許多節慶內涵卻需要更進一步的充實其文化的內涵，一些節慶的內涵想像也都有點雷同、甚至是僵化。因此，需要創造更多的文化價值感，掌握更多歷史資產的核心，強化故事與美感的要素是重要的。

因此，欲發展文化觀光之際，究竟該如何包裝並重現自身文化，建立區別於它者的文化主體性與吸引力才是關鍵。文化節慶需對地方歷史、文化風俗做深入的研究與了解，並加以創造、再生，唯有在此基礎上，才能尋求突破。

意·見·箱

「中華民國太平洋企業論壇簡訊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會出版，為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織，對於本刊物內容有任何指教者，請逕洽本會秘書處劉大和先生或藍蔚迎小姐。

連絡地址：台北市滬惠街16-8號7樓
連絡電話：(02)2586-5000分機570或513
傳真：(02)2594-6528
PECC網址：<http://www.pecc.org>
PBEC網址：<http://www.pbec.org>
APEC網址：<http://www.apecsec.org.sg>

