

ISSN 1605-2404

中華民國 太平洋企業論壇簡訊

7
月號

2014年7月出刊

發行所：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會 創刊日期：民國八十五年一月

發行人：洪德生 總編輯：邱達生 主編：黃暖婷

地址：台北市德惠街16-8號7樓 電話：(02)2586-5000 傳真：(02)2594-6528

PECC 網址：http://www.pecc.org CTPECC 網址：http://www.ctpecc.org.tw/



內
郵資已付

本月
焦點

區域連結性架構之發展

■ 鍾佳容

一、區域連結性架構之起源：

連結性架構緣起於東南亞國家協會 (The Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)，東協希望藉由議題發展，打造東協成為回應連結性議題之平台。2010 年，東協提出「東協連結性整體計畫」，該計畫強調東協連結性的意涵¹。該意涵希望將東協建構為「行動共同體」、「連結共同體」、以及「人民共同體」。雖然日本欲協助東協推動連結性議題之發展，但後逢資金短缺與能力建構不足，使得東協推動計畫面臨挫折。其後，G20 議提出與連結性架構相關之概念。2010 年 APEC CTI 提出相關討論。

2013 年印尼將連結性設為重點工作，希望未來能持續推動 APEC 連結性架構與基礎建設投資發展之後續工作，項目包括：

- 1、促進全方位、多層次的亞太連結性；
- 2、發展「APEC 連結性架構」藍圖；



本期重要內容

- ◎ 區域連結性架構之發展
- ◎ 2014亞太事務青年培訓營—Model APEC (SOM)紀實
- ◎ 亞太區域經濟整合當前趨勢及未來展望前瞻 (二)

1 「專題探索：從「東協連結性總體計畫」到「APEC 基礎建設發展與投資」倡議：台灣應掌握的機會」，《台灣經濟研究月刊》34:7, pp.17-27。

- 3、設立 APEC 公私部門夥伴專家諮詢小組以及設於雅加達的 PPP 中心；
- 4、擴展亞太地區基礎建設投資發展與促進連結性的融資投資；
- 5、強化亞太基礎建設發展夥伴；
- 6、促進連結性與基礎建設發展的區域金融合作；
- 7、發展軟性基建合作，包括強化制度連結與法規合作；
- 8、促進人與人的交流與旅遊便捷；
- 9、促進跨境教育；
- 10、發展 APEC 區域內學生交流的目標進展檢視。

由於連結性架構所涉及之層面，涉及實體、制度與人與人連結三個面向，各層面所需進行的活動有待推動，需要更細節的協調工作，才有利後續發展。

二、2014 年 APEC 在連結性架構之進展：

2014 年 APEC SOM 議程強化基建與全面連結性架構做為年度三大優先目標之一。今年在連結性架構所著重之主題包括：強化 RECP；確定區域連結性架構藍圖之時間表、目標、以及參考點；MYPIDI 的分工架構浮現，包括 SOM 與 FMP 的合作分工；連結性議程將呼應基礎建設投資與融資議題等。其中在實體連結、制度連結、以及人與人連結方面的進展如下。



(一)、實體連結方面：

2013 年印尼提出多年期「基礎建設發展與投資多年期計畫」(APEC Multi-Year Plan on Infrastructure Development and Investment, MYPIDI)。該計畫希望建立有利基建發展的企業友善投資環境、有效整合現有計劃、發展政府能力以促成具可融資性的基建計畫之誕生、提升財務環境已達長期投資發展。

而今年議題性連結的主要計畫之一為啟動「APEC 基建發展與投資多年期計畫」。該計畫目前由 SCE 擔任協調者。

(二)、制度連結方面

制度連結強調 APEC 會員體間透過制度謀合、邊境管制、金融、電子商務等方面的合作，促進 APEC 地區貿易投資便利度，以降低交易成本。

我國在關港貿單一窗口的建立有相當進展。透過現有資源，結合資訊系統，將可加速貨物通關、強化貿易安全。以我國 E 化的「關港貿單一窗口」發展經驗為基礎的能力建構計畫為例，將能協助其他會員體建構其單一窗口，協助 APEC 邁向「2020 年之前在所有會員體建立各自的單一窗口系統」之目標。

(三)、人與人連結

2013 年 APEC 領袖們針對「人與人的連結」建議 APEC 各論壇在跨境教育、科技創新、服務、觀光、以及商務移動等方面，加強合作。在教育方面，APEC 在「促進跨進教育合作工作計畫」希望提升學生、研究人員、以及教育人員的移動能力，並加強現有雙邊協議網絡。在加強學生移動能力方面，我國推動 APEC 技職教育認證資料庫、APEC 技職教育及訓練合作聯盟、APEC 地區永續發展與可行的跨境學生專業實習模組等計畫；在強化研究人員的移動能力方面，我國透過科技部補助博士生及博士後研究人員赴國外研究，教育部亦補助推動人文領域人才培育國際交流計畫；在加強教育人員的移動能力方面，我國推動拓展境外台灣教育中心據點，並透過教育部補助選送華語教學人員赴國外學校任教；在加強現有之雙邊協議網絡方面，我國已陸續與 14 國簽署相關雙邊教育合作協定。

三、APEC 在連結性架構之挑戰：

- (一) APEC 連結性架構是否會邁向茂物目標的後塵，有待觀察。不同於茂物目標缺乏衡量指標，連結性架構設有時間表。以「區域連結性架構藍圖」為例，它設有時間表，使得草案推行可照表執行。此外，部分連結性架構與 APEC 結構改革、貿易便捷化、人與人連結方面的旅遊、教育合作等工作重疊，因此，連結性架構可藉由 APEC 相關工作的發展持續進行。
- (二) APEC 連結性架構可否與茂物目標合作，仍有待討論。如果 APEC 連結性架構與茂物目標合作，會有時間上的壓力，不過連結性架構有助成為實現茂物目標的輔助力量。
- (三) 在 APEC 推動連結性架構會將非 APEC 成員排除在外。以緬甸為例，雖然緬甸是東協成員，但卻非 APEC 成員。在 APEC 發展連結性會忽略部份東亞國家。
- (四) 今年連結性架構的主要計畫之一為啟動「APEC 基建發展與投資多年期計畫」，然而是否能如期推動該計畫仍有待觀察。因為除了相關的指導委員會尚未成立外，FMP 與 SOM 也尚未成立對口單位。另外，發展基礎建設必須尋求公部門投入外，也須有足夠的資金投入，並透過區域金融合作來增加基建資金來源。而 APEC 連結性架構必須建立相關機制應付上述問題。
- (五) 連結性架構希望建立共同體意識，但受到文化背景、政治體制、以及地緣戰略關係等影響，各經濟體對共同體意識的定義有所不同。舉例來說，中國的共同體意識跟東南亞國家的共同體意識是不同的。對於中國而言，連結性架構若可涉及歐亞非多國，將可或多或少地平衡美國勢力。
- (六) 連結性架構所希望促進的貿易便捷性，將會限制貿易自由主義之發展。美國與加拿大擔心連結性會限制貿易自由主義發展，因此，在部分連結性架構上並未表達支持。
- (七) 連結性架構之相關規劃並不明確。它是將既有活動進行整合或提出新的完整藍圖，其規劃尚未明確。而針對各部門別計畫所



進行的區域連結性架構，是否能達到促進跨太平洋聯結效果，也有待觀察。

- (八) 我國在連結性架構議題的跨部會協調仍待加強。如何整合國內各部會參與連結性架構有待規劃。舉例來說，財金部會內部尚未建立連結性架構的對口單位。
- (九) 在公部門參與方面，政府應適度鼓勵私部門參與國際基建標案，因為考量台灣經濟結構，台灣難以再打造更多的高速公路，國內私部門投資國內基建的空間有所限制。然而私部門卻可以透過境外投資，促進投資發展，因此，政府應鼓勵私部門發展海外基建投資。
- (十) 在私部門參與方面，隨著社會公民意識覺醒，民眾對於私部門投資基礎建設存在多元聲音。許多特殊建設、公益服務性質高者，常面臨難以落實使用者付費、土地徵收過程受質疑等問題，例如污水下水道建設、台灣高鐵、台灣高速公路電子收費系統等，皆曾 / 引發爭議討論，迫使延遲辦理計畫時程，難以如期落實政策目標，導致國內企業對於政策性的投資意願低落。
- (十一) 在基礎建設投資方面，需要大量的資金投入。雖然國際資金來源多元化，但考量中國經濟成長力道逐漸下降、發展中國家資金市場發展不夠活躍、各國金管體制不一、各國法規不一定有利國際基礎建設投資發展、基礎建設所需的資金並非當地單一銀行能負擔等，使得資金多元化的實現面臨相當的挑戰。

因此，綜合以上，若要如期實踐連結性架構之目標與時程，仍須克服上述困難。

(作者為台經院國際處助理研究員)

2014 亞太事務青年培訓營— Model APEC (SOM) 紀實

■ 蔡靜怡、簡德浩、邱睦樵、黃鈺婷、陳粟昱

2014 年 7 月 15 至 18 日（週二至週五），CTPECC 假救國團劍潭青年活動中心（台北市中山北路四段 16 號）舉辦「CTPECC 2014 第七屆亞太事務青年培訓營—Model APEC (SOM)」，今年 CTPECC 以 APEC 年度主題“Shaping future through Asia-Pacific partnership”為題，按照年度 APEC 優先項目規劃課程，敦請國內主管官員、業界賢達與學者專家授課，並舉行模擬國際記者會、與加拿大和美國駐台官員對談、Culture Show 以及模擬 APEC 資深官員會議等活動。

● 開幕致詞：CTPECC 洪德生董事長與外交部國際組織司周台竹司長

CTPECC 洪德生董事長表示，全球化和國際化趨勢下，物流、金流、人流皆大幅加速，大環境也日漸開放、自由，加上網際網路改變全球生活型態，種種因素促使區域多邊整合越來越密切。董事長認為，培訓營本身就是民間整合產官學的活動，鼓勵年輕人積極參與國際事務，更熟悉我們身為會員體的 APEC，也期許學員在四天的營隊中更加深入認識亞太事務。洪董事長介紹 PECC，稱為 APEC 的智庫，並接著提到本次議程設計會涵括 APEC 的不同面向，相當豐富，期望同學會更加認識 APEC 組織運作。

外交部國際組織司周台竹司長的致詞中，則特別向同學們介紹外交部在參與 APEC 的業務與經驗，以及 APEC 對於我國外交的重要性。周司長表示，接任國際組織司司長至今，共參

加五次資深官員會議。APEC 是我國當前最重要的國際組織，中央各部會除國防部和僑委會皆有所參與，議題包羅萬象，多邊會議和雙邊會議兼有，亦是我國培養國際會議人才的主要所在。

周司長以實際參與 APEC 會議的角度說明三項與會要點：一、清楚主辦經濟體之議題主軸。二、我國強項是否有所倡議。三、了解各國立場。例如，今年主辦國主軸為區域經濟整合、創新、經濟改革以及基礎建設。與會即是思考如何切入各項議題，爭取國家利益。我國今年也提出數項倡議，例如縮短數位落差和中小企業災防應變等，而在研擬議題內容和會議發言時，如何凸顯我國強項和重要性，提出貢獻，增加其他經濟體對我重視，皆需納入考量。此外，現場的資訊收集亦相當重要，需在短時間內收集消化最新資訊，評估是否影響我利益，考量我立場為何。開會時常像打仗，回到下榻住所尚需撰寫當日報告，在在考驗著與會人員對國際議題的了解和體力負荷，而現場仔細聆聽有關發言，與他國資深官員意見交換等，亦有益將來出席各會議工作。會議之外，認識當地人情風俗文化或者研究各國政治、經濟議題，也多有所助益。

此外，周司長亦強調國際會議人才之重要：資訊收集需完整、發言言之有物，才能有效維護國家利益，讓我有所發揮。我國外交處境困難，困境中訓練出的人才將更顯卓越。最後，司長表示非常樂見眾多學員參與此營隊，彰顯年輕人對國際事務的關心，期許同學們積極投



外交部國際組織司周台竹司長



CTPECC 洪德生董事長



(由左至右) 外交部國際組織司亞太經濟合作科蕭光偉科長、CTPECC 洪德生董事長、中興大學國際政治研究所廖舜右副教授

入，並與營隊邀請的學者、長官、企業家多多交流，順利豐收。

● 第一場次：區域經濟整合與 APEC 介紹

中興大學國際政治研究所廖舜右副教授：亞太地區的區域經濟整合

廖教授首先分析，東亞政經結構正以超乎想像的速度朝兩極化演變，區域整合也越趨密切，眾多區域貿易協定 (RTA) 洽簽形成。廖教授接著說明 RTA 興起的三大趨勢：多邊貿易談判陷入瓶頸的全球性經貿結構因素、美中經貿場域在亞太對峙的特定經貿強權因素、以及巴西籍新任 WTO 秘書長 Azevedo 相較於經貿自由化，更重視便捷化等，三方面的因素造成區域整合的崛起。

廖教授列舉現階段亞太地區經濟整合的五大整合方案，並介紹其最新概況，分別是：（一）東協十國自由貿易區 (AEC) 期在 2016 年前建立東協經濟共同體；（二）追求高品質貿易談判的太平洋聯盟 (PA) 宣佈將於 2015 年完成自貿區，預期在 2020 年前廢除所有關稅；（三）全球最大籌組中之共同體 TPP 將在 2014 年 7 月舉行第 21 回合談判；（四）預計 2020 年完成中日韓合作展望的 CJK 自由貿易協定將於 2014 年 8 月舉行第五輪談判；（五）預計 2015 年底完成的東協 +6 區域貿易協定 RCEP 則已完成第五輪談判。

針對亞太地區多重的區域整合方案，廖教授解釋可從「廣度」與「高度」來進行區域整合現狀的分析：廣度分析整合方案的自由程度，高度則是分析整合動能及功能（區域主義 / 區域化）。此外，各方案的推動速度及經濟規模也是列入分析的角度。

廖教授最後針對 TPP 與 RCEP 兩種整合方案，對台灣 2013 年的影響以及台韓兩國的自由貿易政策進行對照與比較。我國和韓國相比，兩者出口相似度極高，經貿上是天敵，顯示我國需更快速簽訂自由貿易協定。廖教授也指出，台灣參與區域整合，須先在國內提高產業競爭力，做好自由化與補償措施，準備降低關稅，大氣為受害或弱勢產業訂定補償措施，再選擇加入 TPP 或 RCEP。

外交部國際組織司亞太經濟合作科蕭光偉科長：APEC 介紹與年度重要議題

蕭科長首先表示：外交部重點工作是提昇全民的國際參與和青年的參與；今年學員背景多元，來自不同地區和學科領域，難能可貴。希望多聆聽同學意見。也許 APEC 對同學的影響並不直接，但台灣參與其中，獲得許多寶貴經驗和實質國際交流，期盼學員認識 APEC 各面向，尤其了解 APEC 如何讓供應鏈更順暢、便捷。

蕭科長將 APEC 比擬為建築物，要有地基，而參與成員都是以經濟體身份奠基參與，形成組織。APEC 特別的共識決和自願性，顯示所有會員尋求一致共識，不依靠拘束力執行；此制度



(由左至右) 行政院國家發展委員會曾雪如參事、台灣經濟研究院
龔明鑫副院長、CTPECC 陳威仲研究員

雖招致一些批評，但蕭科長認為彈性機制有其優勢，決議能反應多數會員體立場，慢慢凝聚區域內會員共識，朝特定方向前進，因此也使 APEC 建立了「趨勢領導者」的地位：以環境商品清單為例，若在 WTO，可能因各國利益糾葛，需談很多年，但放在 APEC 中談，即可先凝聚共識，達到引領示範其他國際組織之效。

蕭科長並簡介 APEC 的組織、成員、運作方式與在全球的重要性，以及 APEC 各層次會議、委員會、工作小組及領域別次級論壇的工作內容與分工關係。關於 APEC 三大支柱「貿易與投資自由化 TILF」、「商業便捷化 Business Facilitation」與「經濟暨技術合作 ECOTECH」，蕭科長也解釋這三大支柱如何涵蓋 APEC 不同開發程度經濟體的關切議題。

今年的年度議題由領袖會議主辦會員體中國大陸提出，重點在「攜手亞太共創未來」，積極希望凝聚共識，做出更具體貢獻，以積極推動 FTAAP 具體計畫推進區域經濟整合，除推動創新發展經濟改革與成長之外，綠色經濟和網路也列入議題，並延續印尼提出的加強基礎建設與連結性。蕭科長分析指出，今年中國大陸提出的許多議題呼應亞太地區的需要，同時緊密呼應中國十八大的具體經濟政策。因此，蕭科長特別叮囑同學們，要多多了解各會員體在 APEC 的立場與關注的議題。

蕭科長最後分享中華台北的工作重點，表示經濟組織可避開敏感複雜的政治議題，幫助我國融入區域整合，而政府各部門也以 APEC 平

台積極參與會議和活動，更藉此平台發揮臺灣擅長的領域，對全 APEC 和我自身皆有助益，利己利人，也加強和各會員體的互動，希望學員認識 APEC 予我的發揮空間。

● 第二場次 促進創新發展、經濟改革與成長

國家發展委員會曾雪如參事：APEC 結構改革

曾參事首先向與會青年說明 APEC 結構改革議題，該議題受到重視源自於 2008 年全球金融海嘯後，各國為提升長期經濟成長潛力，積極進行結構改革。從 2004 年至 2010 年，結構改革主要由 EC 負責，2004 年智利聖地牙哥宣言通過 LAISR 議程 (Leader's Agenda to Implement Structural Reform, LAISR)，正式啟動結構改革議程，2008 年召開首屆 APEC 結構改革部長會議。2010 年日本橫濱宣言採認 ANSSR 議程 (APEC New Strategy for Structural Reform, ANSSR)，開始探討結構改革與新成長策略的關聯性，將該議題提升至 SOM 層級，並且納入不同的工作小組與論壇，期望能獲得更大的成效。ANSSR 議程內容包含：（一）提升市場效率、（二）促進金融市場發展、（三）提升勞動市場機會、（四）促進優質教育、（五）促進中小企業發展、（六）提升婦女及弱勢族群機會與（七）提倡有效的社會安全網絡，EC 則主要負責提升市場效率議題，並藉由「法治革新」(regulatory reform)、「公司治理及法制」(corporate governance and law)、「競爭政策」(competition policy)、「經商容易度」(ease of doing business) 及「公部門治理」(public sector governance) 等五大主軸進行。

CTPECC 陳威仲副研究員：創新成長、包容性成長與綠色成長

陳博士首先介紹 APEC 討論成長策略的發展，從 2007 年雪梨宣言、2010 年成長策略（確保未來經濟成長與環境保護以及轉型為低碳經濟

的全球性活動得以協調一致)、2011 年訴求綠色成長與法規謀和到 2014 年 APEC 強調創新發展、經濟改革與成長、新經濟、包容性成長與城鎮化等概念。APEC 成長策略主要內涵有五大面向，包含：平衡性成長 (balanced growth) 意旨透過總體經濟政策與結構改革在經濟體內部與經濟體之間逐步解決不均衡問題，並提升潛在產能；包容性成長 (inclusive growth) 意即確保人民在全球市場經濟中，擁有公平的機會以追求更加迅速與穩定的成長；永續性成長 (sustainable growth) 意即確保未來經濟成長與環境保護以及轉型為低碳經濟的全球性活動得以協調一致；創新性成長 (innovative growth) 意即創造創新經濟環境，並且促進新興經濟部門的發展與安全性成長 (secure growth) 意即保護區域的人民、社會與經濟以免於天然及人為災難。

● 第三場次：APEC 議事規則與慣例說明

擁有豐富參與 APEC 會議經驗，並曾協助我國官員擔任 APEC 中小企業工作小組主席的 CTPECC 陳威仲博士，介紹 APEC 議事規則與慣例。陳博士首先介紹 APEC 內部的不同工作層級，以及工作小組如何與高階官員、部長及領袖會議互動，並訂定政策方向。

陳博士接著解釋 APEC 與 UN 會議的差別，譬如說 APEC 主要為主席控場。接下來，陳博士依據自身經驗向同學們講解主辦 APEC 會議時的各工作與注意事項，從會前的行程安排、與盟友溝通等等，與會時如座位安排等注意事項、周邊活動的重要性，到會議結束後，諸如規畫工作細節及計劃追蹤等後續工作，都一一向同學們介紹。另外，陳博士亦介紹了會議期間也會舉辦的雙邊會談、研討會。

學員們對 APEC 的實際工作環境與議事方式頗多好奇，包括兩岸在 APEC 的互動，周邊活動之於議事進展的重要性，APEC 代表的權限等等，透過講者的經驗談，學員們得到回答，並且更深入了解 APEC，為日後的模擬資深官員會議建立基礎。

● 第四場次：青年參與國際事務經驗分享

現服務於英國文化協會的李冠楨小姐，以入選美國福爾摩沙基金會親善大使計畫的經驗分享 (Formosa Foundation Ambassador Program)，為本場次揭開了精彩的序幕。透過參加工作坊、認識美國智庫、媒體及親赴華府與參眾兩院議員、助理會談等經驗累積，該計畫不只為青年提供參與國際事務的管道，更提供台美學生直接參與美國政治的機會。李小姐對台美經貿、民主等議題侃侃而談，令人完整感受到她對台灣及國際事務的熱情。

身為 APEC Voices of the Future 2013 中華台北青年代表的林易徵同學，在峇里島運用培訓營習得之團隊合作經驗及外交手腕，與其他經濟體青年代表們進行深度交流。林同學表示，未來之聲最令他印象深刻的，不僅是和各地菁英代表們腦力激盪的有趣經驗，更難得的是與各經濟體領袖近距離接觸的機會。林同學除了把握 VOF 的交流機會推廣台灣之美，親赴 APEC 會議後，更加確定我國在亞太經貿體系中的重要。

同為 2013 APEC VOF 中華台北代表的蔡欣芝同學，亦於該年度代表政治大學赴美參加 NMUN，故與學員分享 MUN 及 VOF 心得及兩者的異同。有別於 MUN 長期的準備及特定的議題，VOF 發表青年宣言且於議題選擇上較具彈性，而相較 MUN 結盟係基於各自代表國家的利



青年國際交流經驗分享

益做考量，VOF 保留更多空間讓各國代表們互動，而代表們亦各自準備 Culture Show 進行交流。蔡同學表示，不論哪種會議均須具備良好的資料統整能力，並鼓勵學員多接觸各地代表、多了解鄰近國家歷史。

就讀師大翻譯所的簡德浩同學，分享其豐富的國際交流經驗：美國迪士尼的工作機會，使他以旅遊之外的角度，更深刻的認識美國；為期一年的德國交換生活，則讓他體會與各地同學共事的各種有趣經驗，加上代表中華台北出席 2012 APEC Youth Summit 之後，簡同學體認學好英文是參與國際非常重要的工具，遂在外交部服替代役期間，服務於外交部國際英語演講會 (Toastmaster)，凡此都使他具備更加全面的國際觀。

畢業於中正大學經濟系的胡桓瑋同學首先鼓勵學員應更加重視各經濟體的團體表現，並舉自身參加培訓營及 APEC Youth Summit 2012 的經驗為例，強調團隊合作精神的重要。胡同學表示：APEC 提供青年民意發聲的平台，在這充滿創新觀點及未來人才的地方，擴充自我的決心及培養發揮自我的能力，顯得格外重要。

同為 2012 年中華台北的青年代表，現就讀陽明大學醫學系的周子揚同學主要與學員分享其於 APEC Youth Summit 後，觀摩 CEO Summit 的心得。除了簡述會議議程及內容外，透過各領袖發表國際經濟觀點，周同學更親身感受到領袖們的發言魅力。青年營一連數日的腦力激盪，加上收穫良多的會議觀摩，對周同學而言，實為不可多得的寶貴經驗。

現就讀台大國發所的楊政華同學，則與學員分享她多次進出中國大陸的經驗。楊同學體驗中國大陸，始於一次浙江寧波的企業暑期實習。從了解該企業工作生態、員工政治理念、體驗當地生活，進而到認識並喜愛地區獨特人文風情，楊同學鼓勵學員以一顆開放的心去了解中國大陸。

擁有豐富國際交流背景的劉人豪先生與學員分享自身求學階段的交換經驗，並簡述旅遊服務業的工作內容供學員參考。赴港參加研討

會的經驗，使他了解到除了語言能力，統整及表達能力更為重要；而荷蘭奈梅根大學的交換經驗也使他更加獨立，並透過遊歷歐洲奠定日後工作方向。

組輔經驗豐富且深受學員喜愛的邱睦樵同學，在本場次尾聲與學員分享如何撰寫申請表。青年參與國際事務乃當今趨勢，而與世界接軌前應做好充足的準備，其中亦包括完整且精彩的表達自己。邱同學以自身故事舉例，為同學示範如何撰寫一份出色的申請表，以期學員日後參與國際事務前，能有更加完善的準備及優秀的表現。

● 第五場次：全球價值鏈與亞太地區基礎建設

經濟部國際貿易局多邊貿易組 APEC 小組陳執秘執行秘書郁淇：APEC 架構下的全球價值鏈

陳執秘首先表示：分享的迷思，並非分享所知道的一切，因此她從與學員們互動開始，了解同學們對價值鏈的了解。接著，陳執秘援引聯合國工業發展組織 (UNIDO)、APEC 政策支援小組 (PSU) 與美國 Duke 大學 GVC 網站的定義，闡釋「價值鏈」為產品從概念，通過設計、原料採購、中間財投入、生產、行銷、分配及對最終消費者支援的全部加值活動；相對於此，「供應鏈」則是從這一步到下一步的討論，而過程可能會有附加價值。因此，供應鏈與價值鏈是非常相似的，簡言之，「移動」的過程是供應鏈，而「價值增加」的過程是價值鏈。

接著，陳執秘進一步闡述，全球價值鏈的形成，乃基於國際分工的深化與關稅削減及多邊協定簽署，使得各國比較利益不再依據最終產品，轉而將生產過程切割為階段，並依階段之比較利益分工，而中間財流動性也因此增加；資訊科技及物流發展則更進一步增強與全球價值鏈相關服務業的重要性。在這樣的背景之下，陳執秘由國際、政策、企業管理、統計等四個面向，說明價值鏈的發展：在國際層面，世界銀行 (WB)、世界貿易組織 (WTO)、經濟合作發展組

織 (OECD) 與 APEC 均對價值鏈有所關注，而關注的焦點大致上由全球金融危機後 GVC 的變化（例如由需求端主導之消費財生產集中度上升、由供給端主導之中間財下降）出發，建議應衡量貿易附加價值，

以解決重複計算貿易額問題，並提升發展中國家於 GVC 之重要性及中小企業對 GVC 的參與，強調 GVC 相關服務業之外，也認為發展中國家可以服務業進一步融入 GVC，並就 GVC 韌性（亦即企業應對天災、政策、外部經濟因素等 GVC 風險之復原力）問題進行探討。

陳執秘亦以 iPhone 製造過程為例，帶領大家更實際了解 GVC，並回顧 APEC 與 GVC 相關的提案和進展。最後，陳執秘認為：全球依生產階段比較利益朝向專業分工，形成中間品貿易比重上升，服務業重要性俱增，為融入 GVC、提高附加價值、減少斷鏈風險等，使得國際間逐漸重視 GVC 議題，而傳統貿易統計也已無法反映貿易現況，各方目前正推動附加價值貿易統計研究，而研究結果將影響貿易政策之制定，如原產品規則、境內措施等。就此，未來 FTA/RTA 將追求消除更多非關稅措施並互相調和，減低貿易成本，使 GVC 更便捷，兩者相輔相成。

財政部推動促參司徐簡任技正櫻君：亞太地區的基礎建設

徐簡技首先闡明基礎建設的內涵：所謂「基礎建設」，是指為社會生產和居民生活提供公共服務的物質工程設施，也是社會賴以生存發展的一般物質條件，包括道路、鐵路、水電、電訊等軟、硬體設施。目前世界各國推動基礎建設的方式，主要以透過政府編列預算，透過政府採購辦理。另則透過引進私部門參與的方式，透過公



（由左至右）財政部推動促參司徐櫻君簡任技正、CTPECC 邱達生秘書長、經濟部國際貿易局多邊貿易組 APEC 小組陳郁淇執行秘書

私合作（較常見之名稱如 BOT【build-operate-transfer】或 PPP【public-private-partnership】）等，向政府機關或人民收取基礎建設之使用費，反饋興建成本。推動基礎建設，有以下之目的及效益：（一）經濟成長的動力：以我國為例，台經院估計，每投入 1000 億元興建公共建設，可使 GDP 增加 0.8%；（二）吸引外資投資之誘因：基礎設施完善與否，直接影響外資投資成本；（三）增加就業機會：透過基礎建設之推動，可帶動就業機會及週邊產業之發展；（四）改善生活水準：完善之水、電、交通、通訊可提高人民生活品質及水準。

徐簡技表示，近年來 APEC 區域（尤其是東南亞國協成員）經濟迅速成長，惟部分經濟體基礎建設相對不足與落後，已嚴重影響外商投資意願與未來區域經濟之發展。據亞洲開發銀行 (Asia Development Bank, ADB) 估計，東協地區近十年來經濟高速成長，但基礎設施明顯不足，主要欠缺項目及需求人口數如：自來水供水及污水處理（9 億人）、基礎供電設施（9 億人）、道路連接系統（12 億人），預估上述基礎建設資金需求達 7,500 億美元 / 年，而實際可獲得補助金額為 600 億美元 / 年，僅約為 8%，亦即資金缺口高達 9 成。（ADB, 2013）

基礎建設計畫經費龐大，自償性低，資金籌措管道不易，是目前最大的困難；為達成區域內基礎建設，2013 年 APEC 主辦會員體印尼提

出促進連結性倡議，希冀透過基礎建設投資與發展議題，並於當年度 APEC 財政部長會議達成：

（一）高品質基礎建設投資為促進區域經濟成長與發展的重要手段；（二）在政府財政限制之下，增加私部門投資可加速及改善基礎建設之發展；（三）決議成立 APEC 公私部門夥伴 (PPP) 專家諮詢小組，並協助印尼在其財政部下設立「PPP 中心」。目前 APEC PPP 專家諮詢小組成員身分具彈性且採自願制，成員有澳洲、加拿大、中國大陸、日本、韓國、紐西蘭、俄羅斯、新加坡等 8 個經濟體、世界銀行、亞洲開發銀行、AIP 和 ABAC 等自願擔任成員，我國為觀察員。諮詢小組並設定短期與長期目標：在短期方面，提供相關指導及援助予印尼 PPP 中心，包括顧問指導關鍵人員及提供策略性建議；在長期方面，則協助其他 APEC 經濟體成立 PPP 中心，提供相關指導及援助及將 APEC 區域內之基礎建設投資市場連結成一區域網絡，彼此分享推動作法、建設能力及相關標準作業。

● 第六場次：跨文化溝通與國際禮儀

曾任中華民國駐阿根廷代表的外交部禮賓處代表回部辦事謝俊得代表，向學員們講解國際

禮儀。謝代表首先提醒一些小原則如尊右、關手機，亦提醒同學們到國外去都是台灣的代表，要好好珍惜我們在國際上的評價地位。接著，謝代表介紹跨文化溝通的概念，其涵蓋的不同分類以及理想溝通的主要因素。謝代表特別強調，跨文化溝通是全方位的，其中非語言溝通，

如手勢等肢體語言，及食衣住行育樂各方面的表現，都是跨文化溝通中需要注意的部分。謝代表接著向同學們一一舉例講解食衣住行，基本儀態舉止、或是送禮等各方面應注意的原則與禁忌，同時也分享了一些國際元首相互訪問時的實例。最後，謝代表勉勵同學們，雖然國際禮節與跨文化溝通內容廣泛與繁複，只要擁有正確的心態，足夠的國際觀與對異文化的關懷，便可如孔子所言，「四海之內，皆兄弟也。」

● 第七場次：模擬國際記者會 中央研究院胡勝正院士

胡院士首先測試學員對今年 APEC 主辦會員體的基本了解，再邀請學員以外交人員和政府單位的角度思考我國能夠如何在 APEC 中有所發揮。接著介紹 APEC 促進亞太地區自由貿易與區域合作，達到經濟體共享經濟成長與發展的創始目標，並針對 APEC 的成員經濟體進行分析。

胡院士接著分別談起 TPP 和 RCEP，表示 TPP 適時回應下世代議題，貿易投資方面標準則較高；RCEP 以東協為主，和高規格的 TPP 相比，較容易參與。我應考量自身經濟狀況，評估是否該加入兩者。胡院士指出，南韓近年積極洽簽自由貿易協定，逐漸在國際市場上嶄露頭角，成為我強勁對手。我參與 TPP、RCEP 可避免遭邊緣化，也有利推動下階段改革與開放。我目前有相關計畫研擬進行中，院士鼓勵學員關心。經貿國是會議目前正會同產官學界，尋求我參與 TPP 和 RCEP 的共識。若達共識，將有利我參與這兩大區域協定。

最後，胡院士針對學員們在做為經濟體代表時應該如何促進經濟合作，提出以下建議與勉勵：首先要了解自己國家的立場、挑戰與可以做出的貢獻，接者以開放的心態，與其他成員接觸，並尋求對所有人都有利的雙贏方案。



外交部禮賓處謝俊得大使

錫新科技股份有限公司丁廣欽董事長

丁董事長學經歷俱佳，曾在知名跨國企業服務，並參加眾多國際論壇。與學員分享自身經驗，供大家在模擬 APEC 會議及國際記者會時作參考。

丁董事長首先提醒學員「問好問題」的重要性。參與國際論壇或會議提問時，從清楚介紹自己姓名和職務，連帶到提問內容是否精闢扼要，同時要顧及講者的立場及感受，更能使講者重視自己的問題。丁董事長也建議，善用會議的茶敘休息時間，與講者和其他與會貴賓近距離接觸，將會獲益良多。

接著，丁董事長也認為，幽默是建立人際關係時最好的武器，適度表達善意與好感，常可讓對方對自己印象深刻，可在關鍵時刻用來化解尷尬或摩擦。另外，丁董事長也指出，「學校關係」是另一項應妥善運用之資源，經常可用來與人拉近距离。

丁董事長提出，在國際合作方面，除建立關係外，更應有所貢獻，特別是在 APEC 中，台灣在 ADOC 中心貢獻卓著，其他呢領域如中小企業、聯合徵信系統（JCIC）、網路報稅、統一發票和抽獎制度、悠遊卡等皆可分享有關經驗，嘉惠其他會員經濟體。

最後，丁董事長勉勵學員，只要擁有正確的心態，並積極尋求擴展自己的視野，就可在各地建立友誼，同時也不要忘記「人人為我，我為人人」的精神。

中華台北 APEC 研究中心周子欽副執行長

周副執行長向同學解釋 APEC 的價值與重要性，介紹 APEC 在區域中的角色，回顧 APEC 過去在區域合作方面的努力與成果，並展望未來的可能與潛力。

APEC 規模由會員體人口可見一斑，全球共 40.9% 的人口都由 APEC 的 21 個經濟體含括，



（由左至右）錫新科技股份有限公司丁廣欽董事長、高雄第一科技大學口筆譯研究所林易微同學、中央研究院胡勝正院士、中華台北 APEC 研究中心周子欽副執行長

遠多於東協 ASEAN 的 9% 和 TPP 的 11.5%。APEC 的開放性、自願性合作和非強制性的規範，為所有成員帶來有利成果。APEC 的全職總秘書處亦是與其他區域性論壇不同之處，秘書處肩負協調各項計劃之重任，也是促成 APEC 影響力的一大關鍵。與私部門的連結合作關係極深，亦是 APEC 能夠有效了解私部門立場並吸引其參與的重點。

有關 APEC 促進區域性合作方面，周副執行長以 APEC 三大支柱說明：一、貿易暨投資便捷化與自由化，二、商業便捷化，三、經濟暨技術合作。APEC 成立至今，亞太地區的關稅障礙已經由平均 19.9% 降到 2010 年的 5.8%；在商業便捷化方面，也促使多國簡化程序並有效減少跨國經商的成本。技術合作方面，APEC 也投入大量心力與資源，平均每年都有超過 170 項計劃在進行中。

周副執行長認為，APEC 未來的工作方向是利用經濟規模來積極達成三大支柱；與其他國際與區域性組織共同合作；加強經濟暨技術合作以及能力建構；更加有效的利用私部門的資源及觀點，以及思考亞太自由貿易區達成後的發展方向。

● 第八場次：企業在亞太經濟合作的角色

首先，方外智庫創辦人暨總經理詹滿容博士以推薦西方史學家關於華人歷史以及商業重要性的著作作為開場，接著簡單的討論近年的商業

貿易，帶出企業在亞太地區的重要性。

我國 APEC 企業諮詢委員會 (APEC Business Advisory Council, ABAC) 代理代表黎少倫總經理則從自身最近與年輕企業家的互動開始，點出企業在亞太經濟合作的角色跟年輕人息息相關。有關創新方面，黎總經理簡介過去 ABAC 在 APEC 提出的創新提案，並介紹由我國提出並資助的「亞太開放創新平台」(Asia Pacific Open Innovation Platform, AP-OIP) 計畫之運作模式。到目前為止，AP-OIP 已有 2 個經濟體 10 個案子正在進行，到年底可能會有高達 50 個案子。

偉柏國際顧問公司江偉平董事長由自身的工作經歷，談論我國資訊科技發展的成就，接著以企業的定義切入，說明外貿為我國的強項，此外並介紹 1965 年創立，以推動區域貿易及經濟活動為宗旨的企業論壇—亞太商工總會 (Confederation of Asia-Pacific Chambers of Commerce and Industry, CACCI)。

環懋國際顧問有限公司陳仲漁常務董事以一個故事開場，與學員們分享他在 APEC 中觀察到的有趣現象，以及 APEC 的重要性，接著介紹「歐亞整合」的概念及其前景，並旁及亞洲地區的開發潛力。對於跨業市場，陳常務董事向



(由左至右) 美國在台協會台北辦事處經濟組田家希 (Josh M. CARTIN) 組長、CTPECC 洪德生董事長、加拿大駐台北貿易辦事處江艾倫 (Allan EDWARDS) 處長

學員們介紹了金融市場、綠能市場、Smart City 概念，以及基礎建設市場的潛能還有未來。陳常務董事告訴學員：如果要把握新市場帶來的新機會，必須要有足夠的語言能力及思考能力，同時尊重了解其他宗教與文化。

● 第九場次：與 APEC 會員體駐台代表對談

加拿大駐臺北貿易辦事處 Allan Edwards 處長

處長先從政府和經濟體的角色談起。APEC 過去 20 年來對加拿大的影響是逐漸深化的。加拿大對外貿易佔 GDP 的 32%，非常重視貿易。透過 APEC 促成有效的多邊貿易合作夥伴關係，加拿大得以和許多貿易夥伴建立更友善的互動模式。處長談到，台灣媒體喜好詢問加拿大對於台灣加入 TPP 可行性的看法，他說他沒有答案，強調要放眼全面框架。台灣和加拿大同樣重視貿易，應思考如何在 APEC 中走出自己的路。

美國在臺協會台北辦事處經濟組 Josh M. Cartin 組長

針對美在 APEC 的參與，組長建議學員審視的角度應重新平衡 (rebalance) 外部的關注焦點。美國向來對亞太區域有所投入，對於美國對外的參與，在國內時有向內關注 (inward facing) 的聲音。而以實際論，美國經濟和亞太關聯極深，亞太對美重要性亦非常高。這項「重



(由左至右) 環懋國際顧問有限公司陳仲漁常務董事、偉柏國際顧問公司江董事長偉平、方外智庫詹滿容創辦人暨總經理、威瀚科技 (ABAC 代理代表) 黎總經理少倫



Culture Show 學員表演

新平衡」是很好的提醒，其中包含三要素，牽涉經濟、政治貿易與社會文化和人際層面：一、開放、市場和貿易與公平貿易機制。二、和平處理爭議。三、民主與人權。

組長接著提到，東亞成長快速，美國許多企業亦在此耕耘，投資從 2008 年到 2012 年增長了 22%。根據美國國際貿易局的報告，美國許多貨品和大量工作機會也是來自東亞，此對美國整體經濟體質多所助益，台灣特別是美國重要貿易夥伴。投資也是很重要的環節，美國對亞太的投資從 2008 年至 2012 年成長 35%，亞洲對美投資也成長了 31%，加強了連結強度和整體貿易。長期來說，美國當前最大的資源是發展美國未來的服務和市場。組長也表示，亞洲的榮景就是美國的榮景，秉持開放、包容、符合國際、有效、永續的國際貿易框架，美國持續洽談 TPP，也肯定學員對此議題的熱情與了解，鼓勵學員持續關注。

最後，組長表示，APEC 非強制參與的特性，可作為 TPP 將來發展方向的指引，甚至作為挑戰的目標，讓 TPP 之後可效法 ABAC，將私部門納入討論範疇。

● 第十場次：Culture Show: Taiwan's Got Talent

多年來，Culture Show 是培訓營的例行活動，以『若成為 APEC 青年代表出國，應以怎麼樣的表演介紹台灣』為題，讓同學們集思廣

益，發揮創意與專長，並以小組為單位帶來表演。同學們以話劇和歌舞劇的方式，呈現了台灣的歷史文化、民俗節慶、高科技產業、流行音樂等不同面貌，豐富的創意令所有人度過一個難忘的下午。

七月十八日 Model APEC (SOM) 及國際會議模擬講評及討論 (含 Q & A)

Model APEC (SOM) 在營隊的最後一天舉行，也是最重要的議程之一。代表各經濟體的同學們，展現了連日來的討論成果，其中中國大陸代表提出了 8 個議案，積極與其他經濟體進行模擬協商和溝通合作。

扮演 SOM Chair 的中華台北 APEC 研究中心何振生副研究員表示，提議案的經濟體發言要切中要點，不要「回到」或「跳到」之前/後的議案，也要遵循「what are you proposing / how do you propose it」兩項原則，不要只是分享構想，而是要明確地指出實質內容；合作提案的 co-sponsor 經濟體則切記要以經濟體的角色發言而非國家，另外議案的背景資料和提議動機，則可在實際發言中斟酌提出。有關發言的先後次序，何振生副研究員提醒，APEC SOM 的會議中，不是每個經濟體都一定要提議案，也不是一定要回應每一份議案，主席是議程的主要掌控者，以提案合作的經濟體先行發言來做補充



Model APEC (SOM) 實況

說明，再來才會讓其他經濟體發表意見，CTI 和 EC 則會根據每年主辦會員體的不同，來決定是否需要在每場會議上報告。

針對會議中細節部分的提醒，何副研究員表示，各經濟體在會前就要對會議討論內容有大致上的理解，發言前後要注意牌子的舉起和放下，此外，對於有爭議的議題，要用較委婉的方式表達「我們需要再做更深入的探討」來回應，以示禮貌。最後，何振生副研究員讚賞今年參與的學員都很積極用心，非常傑出上進，希望學員們對 APEC 的組織管理和運作內容都有程度上的理解，也期許學員們在未來能持續關心國家與國際間的事務。

閉幕致詞：CTPECC 洪德生董事長

營隊尾聲，CTPECC 洪德生董事長強調：每年培訓營規畫的課程都與 PECC 的核心「區域經濟整合」有關；國際化是未來的趨勢，展現

在生產方面是希望能妥善分工把產品整合起來，但當然也因此產生了些問題，例如網際網路、科技、資源流動的發展快速，所帶來的影響或困境。儘管學員並非全部來自政治經貿等相關科系，但現代年輕人生活在更加國際化的世界裡，我們沒有辦法脫離經濟與政治，所以這些國際化的議題依然有它存在的價值。

最後洪董事長表示：四天進行下來，直到尾聲，仍然能感受到大家青春的活力，期許學員們未來在求學的崗位上，甚至到了出社會、代表國家，都依然要保有活力、保有生命力；「有活力才有競爭力」，未來產業、文化、社會的競爭力都將是我們每個人的核心價值，期許學員們能將自己的活力與生命力發揮得淋漓盡致，為本年度的營隊，劃下了「曲終人未散」的句點。

（作者為 CTPECC 助理研究員，以及師範大學翻譯研究所、東華大學英美語文學系、東吳大學法律學系和銘傳大學國際企業學系學生）



大合照

亞太區域經濟整合當前趨勢 及未來展望前瞻（二）

■ Gary Hawke 教授作
蔡欣芝編譯

日本國際經濟交流財團與澳洲國立大學 Crawford 公共政策學院坎培拉區域貿易策略國際研討會：
「RCEP 與 TPP」及太平洋經濟合作理事會中華民國委員會第 28 屆太平洋經濟共同體「TPP 與 RCEP」：
通向 FTAAP 的崛起中之雙軌途徑」研討會聯合觀察

23、為了這樣的功能，WTO 將會需要一個超越目前運作實踐的準則。WTO 需能在多邊主義裡可能的方式做出選擇，而不僅僅是保留多邊主義。適當的準則是從類似 APEC 成長議程之類的地方開始，因為全球承諾應該推動「平衡、包容性、創新、永續、安全」的經濟成長，而這也僅僅是發展案例法則的開端；這樣一組詞彙包含了相當延宕的可能，但是既然這套想法已經由在 2010 APEC 日本年被小心的協商過，那麼重起辯論就不太值得。這是個適當的起始點。經濟理論總是知道區域經濟整合或自由貿易，總是被證明為一條使用既有資源，盡力讓生活水準提高到最高的路；這點所有有經濟常識的貿易談判者都知道。對於自由貿易的強烈熱情呼籲，是它自身的答案。

TPP 與 RCEP 的領導模式及群眾支持問題

24、有些顧問認為 TPP 因擁有美國這個明確的領導者而佔有優勢。熟悉蘇聯歷史的人都知道，集中領導是項高風險的策略，而且不總是會成功。把 TPP 的議程聚焦在美國所重視的項目，諸如智慧財產權規則、紡織品與食品的原產地規則、補貼的使用，將

貿易和移民問題分離，或是其他當代經濟整合議程重視的項目，不必然是成功領導必要的處方。領導理論普遍贊同分散領導，讓領導力根據在相關領域知道最多，以及對於在該領域設計合適國際規範與過程有最多承諾等兩個條件的參與者所共享。

25、進一步來說，最近歐盟的經驗（類似的經驗也發生在 1993 年北美自由貿易協定的執行）指出任何依賴白紙黑字的法律，以及外部單位的監控與執行，所帶來的短處。需要的不是一份聲稱在法律上可以執行，並經締約國簽署的協定，而是對於持續進程的承諾——所有國際承諾更依賴可信度與持續參與的渴望，而不是法律執行。由東協塑造並應用於 RCEP 的過程，看來在領導上比由任何單邊主導的機制，更加具有領導力。

26、「東協中心論」是個模糊的概念，但是這可以反映出東協成員國全體希望在任何有關東南亞的事務上取得主導地位，包含東南亞與全球性機構或是更廣泛區域有所關聯的部分。讓東協取得主導地位也適合東北亞，因為東北亞國家由於過去歷史以及文化因素，誰也不願將領導地位讓給彼此，使得「東協中心」地位成為該區域架構可

以持久的特徵。東協成員國彼此間也有不同的利益：新加坡做為一個城市國家，毫無選擇的變得靈活並且善於利用各種全球機會，但印尼和泰國就比較自主，並且會選擇與他國之間維持何種關係。無論如何，東協已經利用區域利益，開闢了一條自己的路。（以組織間的貿易或投資程度來論如何，東協已經利用區域利益，開闢了一條自己的路。（以組織間的貿易或投資程度評估東協是錯誤的；東協要的合作，是怎麼以東協整體的姿態，使用其資源連結區域和全球夥伴。）

27、如同在其他地方，由誰擔任領導位置，在東協內部是個話題，但是東協各國的政府並未競逐東協中的領導位置，而是把它以管理上改變的角度，當作是法規改革的部份過程。各個經濟體該如何確保自己的政治體制與商業部門，能夠適於這個由國際生產網絡主導的現代互賴區域經濟？這必然包括許多敏感議題，而似乎各經濟體的討論也有所不同。領導人的角色，也根據政治體系，而散布於各國的部長與相關官員。（許多亞洲領導人在統合各部部長的時候，有其個人角色，但是在像紐西蘭這樣的國家，其治理責任是由內閣集體負責的主張

所擔起。）這是一系列應該由一個 PECC 計畫，來推動相關理解和知識的主題。（之所以選擇 PECC，而不是 ASEAN-ISIS，是由於 PECC 的成員國範圍已超越東協。）

28、同樣廣為傳播的，是一般人對於經濟整合支持程度的議題。的確，我們可能會想我們是否需要領導，或是我們是否需要領導看重他們的歷史定位甚於選舉人氣一而這就是藉由做一些局外人希望一個領導者做的事，而把常見之隨著人氣上升而生的「展現領導力」迷思放在一邊。聚集民氣最好的方式，是展現跨區域整體的平衡、永續、包容性成長。但是這也需要有效的呼籲，而我要再一次強調 PECC 可以有用的工具。兩場研討會都對日本安倍首相的「第三支箭」有大致樂觀的評估，但是更進一步的關鍵問題是日本選民是否在適當經濟成長的條件下，共享安倍首相的考量，或是自滿於自己可以不必經過任何改變的痛苦，仍然舒服的存在著。在這方面，日本並不是唯一的案例。

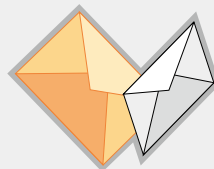
（作者為紐西蘭經濟研究院資深研究員；譯者為政治大學外交學系畢業生，並為 2013 年我國 APEC 青年代表）

意見箱

◎「中華民國太平洋企業論壇簡訊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會出版，為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織，對於本刊物內容有任何指教者，請逕洽本會編輯部主編黃暖婷（分機 544），更改收件資料請洽林金鳳小姐（分機 529）。

◎歡迎由 CTPECC 網站，加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook 粉絲頁。

連絡地址：台北市德惠街16-8號7樓
連絡電話：(02) 2586-5000 分機 529、544
傳真：(02) 2594-6528
PECC 網址：<http://www.pecc.org>
CTPECC 網址：<http://www.ctpecc.org.tw/>



ISSN 1605-2400-4

