

ISSN 1605-2404

PECC

中華民國 太平洋企業論壇簡訊

1

月號

2020年1月出刊

發行所：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會 創刊日期：民國八十五年一月
地址：台北市德惠街16-8號7樓 電話：(02)2586-5000 傳真：(02)2594-6528
PECC 網址：<http://www.pecc.org> CTPECC 網址：<http://www.ctpecc.org.tw/>



國內
郵資已付

區域
整合

中印的 RCEP 之爭

■ 黃一展

聯合國資訊科技部門顧問

上個月(11)東盟峰會於曼谷舉行，其中歷時八年28輪談判的「區域全面經濟夥伴關係協定」(RCEP)也終於拍板定案，參與協議的15個國家正式完成協議內容的商議與市場准入準備，只待2020年2月簽署便可生效。這同時也意味著，全球最大的貿易框架形成，該框架內有全球一半以上的人口，超過27萬億美元的GDP，以及眾多充滿潛力的新興市場，都將朝更低的貿易壁壘，甚至區域貿易零關稅的方向邁進。

然而，同樣在原締約國名單中的印度，卻在

最後關頭指出，RCEP未能反映該協議中的基本精神，因此現階段暫不加入，導致原訂的16個會員國變成15個，雖各國仍歡迎印度之後隨時加入，但若某些工業及農業出口關稅，市場准入



本期重要內容

- ◎ 中印的RCEP之爭
- ◎ 「2019 APEC運動城市論壇：國際賽事X運動創新」摘要報告
- ◎ 美國經濟表現及其影響分析(上)

條款等皆按照現有的 RCEP 規範，勢必將對印度造成不小的影響，這也是總理莫迪 (Narendra Modi) 表達的擔憂。

在討論中印之爭前，我們先來稍微了解一下 RCEP 背景。基本上 RCEP 架構的緣起，來自於東盟 10 國，與中日韓，新西蘭，澳洲，印度 6 國簽署的雙邊自由貿易協議 (FTA)，又稱 ASEAN+6，到了 2011 年第 19 屆東盟高峰會上，便正式提出了「區域全面經濟夥伴關係協定」的想法，幾經多輪談判，終於在 2019 年底達成共識。雖說這是由東盟發起，但不可否認中國在經濟與外交實力，都是亞太區域中的關鍵角色，因此一般國際輿論看法，會把 RCEP 視作由中國領導的區域自貿協議，與另一個成員國高度重疊，立場較為親美 (但美國由於總統特朗普喊出「美國優先」而於 2018 年退出) 的「全球和進步跨太平洋夥伴關係」(CPTPP)，存在著既競爭又合作的關係。

具體來看，RCEP 成員包含除了印度之外的 ASEAN+6 諸國，表面上強調以東盟為核心 (ASEAN Centrality)，並以現有的雙邊 / 多邊貿易協議為基礎，希望建立一自由度更高，涵蓋範圍更廣的貿易協定，不過為了考量發展中國家的經濟表現，RCEP 條款中允許對於特別落後國家的特殊與差別待遇 (Special and Differential Treatment)，像是暫緩免關稅措施，或允許某些程度的國家補貼等等，對特定的項目保留有限度的進出口限制等。也因此，就宏觀層面，RCEP 確實不若 CPTPP 有較高的貿易自由化，但在彈性運用方面，RCEP 確實更能照顧到不同國家的發展需求，適度給予緩衝以助其經濟成長。

我們回來看印度，為什麼印度決定暫不參與？簡單來說仍是國家利益至上考量，加上些許的民族主義與詭譎的國際政治因素。雖說中印雙邊貿易近年來不斷上升，兩國領導人也不斷互訪並在各類場合親密互動，但本質上印度仍以「南亞次大陸」大哥自居，理所當然的自視為周遭一票國家的共主，對於中國近年積極對外發展，無論是一帶一路倡議，RCEP，或是其他多邊經貿關係，難免會在響應之餘，感受到一定曾度的威脅，甚至就地緣政治來看，爭奪例如錫金、不丹、斯里蘭卡、馬爾代夫、阿富汗、孟加拉以及緬甸這些鄰邦的結盟，也是中印兩國爭的不可開交的外交戰場。

撇開 2017 年的邊境衝突 (雙方軍隊在洞朗地區 / 都克蘭高原對峙)，以及在某些議題上的糾紛，大抵而言，中印兩國基本共識仍是合作雙贏的基調，舉例來說，即便 2017 年發生了邊境紛爭，但同年 6 月印度仍成為了上海合作組織的正式會員，2019 年，莫迪也在二十國集團 (G20) 峰會期間，發表了「印中關係雖存在一些分歧，但雙方的目標是避免將分歧上升到爭端」系列談話，直至今年底，兩國貿易額將超過 1000 億美元 (約佔印度總貿易額的 10.3%)，特別是中國對印度的直接投資不斷成長，雙方互動頻繁。

誠然，邊境問題可視為國內民族主義的延伸，在民主國家多半有選舉與國家認同等考量；在非民選的政府，則大抵需要用於凝聚意識形態，或轉移輿論焦點，中印兩國皆然。真正在近代決定雙邊關係的重要因素，仍是典型的經濟與貿易問題。在 2019 世界經濟論壇 (WEF) 全球競爭力報告中，印度雖是龐大的經濟體，但在

140 多國中僅排名 68，RECP 群體中只贏過柬埔寨和老窩（緬甸未計入排名），而若仔細看各項指標，印度在關稅與貿易壁壘的項目中，幾乎敬陪末座，原因不外乎印度經濟結構性的問題，例如農業仍佔 GDP 相當高的比例（17.3%），製造業發展緩慢，基礎建設短缺，出口對經濟的貢獻度低，加上財政赤字，政府效率低落，本土企業在保護主義之下未能產業升級，這都導致印度產品在國際市場上競爭力低落，但靠著廉價的勞動力與大量低端服務業（例如 call center 外包服務），勉強維持著相當的存在感。

而 RCEP，正是打擊到印度的痛點，本就已經十分薄弱的「印度製造」與廣大的鄉村農業，在近一步降低關稅與消除保護措施後，很可能蒙受巨大損失，導致印度在經年累月的談判中，對於降低貿易壁壘的幅度遠低於其他成員國預期，以致早在 2014 年的部長級會議時，便有「RCEP 先排除印度」的聲音。至於印度國內的部分輿論，更是大力操作中美貿易戰，一帶一路債台高築等議題，表示中國想拉印度跟美抗衡，那還不如站在中美之間，左右逢源，一邊跟特朗普玩「印太戰略」，一邊繼續跟中國主導的 RCEP 慢慢斡旋，以取得最大利益。

根據數據，印度在各個自由貿易協議（FTA）中，並沒有佔到太多便宜。從 2000 至今，印度政府簽署生效的自貿協議共有 13 個，涵蓋個別國家如日韓，以及區域協定如「南亞自由貿易協定」（SAFTA）。這之中，除了 SAFTA 讓印度出口稍稍有所增加之外，其餘的都加大印度對各國的貿易逆差，以 2018 到 2019 的會計年度貿易逆差觀之，居然高達 535 億美元，與十年前相較，自貿協定不僅沒能幫助到印度，反而使其逆差增

加了 1.3 倍，難怪在 RCEP 的討論上，印度從民間，媒體，學者，到莫迪政府，總有種「自貿協定簽得越多，虧得越大」的壓力，故難免踟躕。

當然，自絕於 RCEP 之外，對印度來說也決非什麼好事，更別說長遠來看，缺乏外部刺激壓力，很可能導致本國企業，商品，服務更缺乏競爭力，並增加基礎建設，人才儲備，技術引進的障礙，反而使外資更不願意進駐印度，不利於經濟成長。這大概也是為什麼在宣布現階段不參與 RCEP 之後，印度商業部長戈耶爾（Piyush Goyal）便發新聞稿表示印度將積極與歐盟和美國協商並簽署貿易協定。但妄想要求特朗普政府撤銷鋼鋁關稅，甚至是在規格更高的 CPTPP 中，要求各國在「智慧產權保護」，「環境和勞工法規」等給予印度優惠，只怕難度更高，更不可能討到什麼便宜。

少了印度參與，RCEP 確實略顯可惜，而在亞洲諸國中，中國也是少數，甚至唯一在資本，人力，技術，市場規模等方面皆具備強大實力的貿易夥伴，特別是一帶一路所主打的基礎建設輸出（特別是在東南亞的成功案例之後），若先撇開債務的考量，確實是印度目前迫切所需要的。反之，中國想在亞太，甚至全球範圍推廣另一套有別於西方世界主導的經貿秩序，勢必無法排除印度的參與，且在區域性議題與大國博弈方面，中印間在完善的機制下擴大合作，絕對比單方面的操弄關稅，對兩國經濟的發展幫助更大。北京方面，在多個國際場合，也都多次倡導「中印雙方要共同維護自由貿易和多邊主義，維護發展中國家正當發展權利」，以謀求自身在全球經貿版圖中，日益吃重的地位和國際發言權。

「2019 APEC 運動城市論壇：國際賽事 X 運動創新」摘要報告

■ APEC 體育電子報編輯小組

教育部體育署於 11 月 5 日在臺北舉行第 7 場 ASPN 會議——「2019 APEC 運動城市論壇：國際賽事 X 運動創新」(2019 APEC Sports Cities Forum: International Events X Sports Innovation)，活動聚焦「品牌運動賽事，塑造運動城市」，並邀請來自 13 個 APEC 經濟體、3 個國際運動組織以及 8 間運動新創機構等共 28 位產官學代表與會，加強我國與世界各國的交流，共同關注運動賽帶動城市行銷、掌握運動創新科技的潮流脈動。

本次會議邀請到教育部林騰蛟常務次長蒞臨致詞，表示運動觀光是當前全球關注焦點，透過主辦結合創新科技應用且具地方特色的國際

賽事，除可帶動地方經濟產業發展外，亦能提升城市形象與國際知名度，並感謝帛琉、新加坡、巴布亞紐幾內亞、土耳其、澳洲、馬來西亞、史瓦帝尼與聖露西亞等駐華使館 / 機構的盛情參與。外交部國際組織司陳錦龍司長與國際奧會吳經國委員也親臨現場觀禮，一同與在場所有與會者共同觀賞我國百場賽事的成果發表，見證讓世界看見臺灣的重要時刻。

● 運動與城市，發展相輔相成

隨著全球運動風氣提升，運動產業儼然成為全球城市發展不可或缺的一部份。面對少子化



2019 APEC 運動城市論壇吸引近 160 位與會者共襄盛舉

及高齡化的衝擊，日本運動觀光聯盟原田宗彥教授表示政府積極向國際爭取舉辦大型運動賽事機會，也利用豐富的自然與人文環境結合觀光產業創造可觀效益，像是近年興起的武道旅遊 (Budo tourism) 與劍道旅遊 (Kendo tourism)，藉此促進旅遊業的成長，復興因人口外移而逐漸沒落的地方市鎮。菲律賓體育委員會副部長 Dr. Celia Kiram 於演講中分享了菲律賓擁有豐富水域地理環境，結合政府注重兒童及青少年的職涯發展，開設一系列初級救生員培訓，以及帆船製作等培育課程，並提供相關的未來就業機會，希望這群未來國家棟梁能回饋社會，為城市發展注入全新能量。如同多數發展快速的國家一樣，臺灣密切關注如何有效應用賽事舉辦所留下的有形 / 無形資產，國立體育大學葉公鼎教授以著名的划龍舟競賽為例，傳統節慶與運動競技的結合吸引了大批遊客前來朝聖，替當地市鎮帶來錢潮，刺激經濟發展。美國大克里夫蘭體育委員會主任委員暨執行長 Mr. David Gilbert 則是和與會者說明美國的體育發展是由各州 / 城市自行推動，因此相當

注重區域性的整合，競爭力的提升及蓬勃發展的建設等都是各區域體育相關部門的職責之一，克里夫蘭市相當注重賽會的媒體效益及周邊商機吸引力，成為許多國際賽事舉辦的首選城市。

● 運動城市最佳範例

澳洲墨爾本市擁有高效率的大眾交通系統，讓遊客暢行無阻前往市中心參加 F1 澳洲大獎賽，藉此吸引更多外國遊客到訪。菲律賓納加市與泰國烏隆府皆透過公私部門的通力合作來促進整體城市的體育發展，承諾在未來將舉辦更多國際賽事。日本福岡縣因全面配合 2020 東京奧運即將展開，而努力著手進行區域創新，將福岡塑造為日本數一數二的運動大城。越南和平省則與我國臺東縣及澎湖縣一樣，以負有豐富的天然及人文資源而聞名，若妥善結合賽事與在地文化，將擁有發展運動觀光的巨大潛力；臺南市為運動結合時下流行文化立下了標榜，2019 年 WSBC 世界盃少棒錦標賽的宣傳首次融合遊戲 Pokemon，效果相當吸睛。臺北



ASPN 成員加入國內外貴賓與駐華單位的行列一起進行大合照



貴賓及與會者於臺下專心聆聽專題講座



經現場與會者的踴躍投票，由教育部體育署林哲宏副署長頒發當日最佳運動城市 Top 3



大會現場附設運動城市展區供與會者閱覽

市與新北市做為發展快速的城市，因場館的廣泛興建，培養出許多舉辦高品質國際賽事的經驗。臺中市與高雄市則是因特殊節慶如台中爵士音樂節與愛河端午划龍舟，每年吸引大批人潮前往，刺激觀光休閒產業的同時，並以此為開拓運動產業發展的基石。

● 國際組織，催化城市發展

Sport for All 全民運動先驅—國際體適能全民運動總會 (TAFISA) 透過 Vision 2030 倡議提倡以「全民動起來」輔以教育、網路和經驗共享來促進城市的各項指標，改善因受全球都市化影響，讓都市人口面臨飽和的危機，再加上忙碌的都市生活使得人們從事運動鍛鍊的次數及時間驟減，所導致的非傳染性疾病的普遍流行，TAFISA 副理 Mr. Jean-Francois Laurent 希望透過這項倡議能夠增進城市的競爭軟實力。體育行銷資訊龍頭— Sportcal 於 2011 年開始實施的全球體育影響力計畫 (GSI)，從賽事的長期收益平衡等角度切入研究，除精闢分析國際組織跟主辦城市間密不可分的互惠連結外，Sportcal Events 市場研究主管 Mr. Krzysztof Kropielnicki 亦特別指出 2019 年布達佩斯 GAISF 世界城市運動會讓民眾免費入場觀賽，拉近民眾與運動員的距離，給與雙方互動交流的機會，由此可知清楚了解城市願景、推行相關方案，方能促進城市的發展。

● 運動創新，劃時代潮流

全球運動創新推手— HYPE 運動創新基金會 (HYPE Sports Innovation) 與我國推廣運動科技第一把交椅—國立交通大學產業加速器暨專利開發策略中心 (IAPS) 一同帶領國內外服務相當多元化的運動新創團隊，如結合 AI 科技打造數位智慧教練的 GoMore(博晶

醫電)、LUDO(如茶科技)與WUSA(聖佳光電);運用新興科技與材料打造非凡運動服飾用品的REMA(銳馬)、規劃數位跑步服務的馬西來亞新創公司BiiB、結合籃球即時數據分析的MeetAgile(捷思科技)、運用穿戴式裝置偵測預防運動猝死的Singular Wings Medical(奇翼醫電)、結合皮拉提斯與機靈空間的以色列新創公司Freelates、專注於自行車社群與活動的新創公司Velodash(沛思科技),以及利用VR技術幫助運動員提升運動表現的美國新創公司Neurun,於會中分享運動新創所面臨的問題的解決方案及應用方法。幫助草創企業進入並適應運動新創生態不遺餘力的HYPE總裁Dr. Ilan Hardar對於智慧運動科技的興起相當樂見其成,並主張這股趨勢是鼓勵年輕人勇於表達想法、實踐創意點子的一大誘因。

運動創新熱潮同樣跨界延燒到國際賽事的舉辦,社群網站的普遍,讓觀眾對賽事的呈現成果產生有別於傳統的期望。瑞騰國際體育集團創

始人兼CEO兼主席及NIKE國際體育訓練營亞州區創始人兼董事Mr. Mike Yang、新浪體育國際商業策略主管Mr. Sam Li與Sportradar亞洲區商業開發經理Mr. Danny Fok皆於座談中表示新科技的應用,如VR與AR都可以成為輔助賽事順利進行的未來新趨勢。不讓國際賽事應用創新科技的成果專美於前,The CLUB再興高爾夫俱樂部開發練習模擬器,實為高球界一大創舉,李翔麟總經理希望能藉此讓選手不必出國也能接受一等一的訓練。運動創新所輸出的能量不僅帶領科技領域繼續向前行,也為動城市的塑造出一份心力,Velodash黃彥菱執行長、馬來西亞BiiB執行長Mr. Tan She Yong與以色列Freelates執行長Ms. Shelly Bar分別以自行車團騎APP、虛擬跑步應用程式以及24小時線上無障礙皮拉提斯培訓課程為例,替創新科技對於描繪運動城市形象的助益奠下根基,並認同運動創新與運動城市的結合是勢在必行的發展趨勢。



教育部體育署林哲宏副署長與Top 3最佳運動新創團隊一同合影



講者、與會者於運動新創展區互動熱絡

美國經濟表現及其影響分析（上）

■ 邱達生
CTPECC 秘書長

● 近期美國經濟表現

觀察近期的美國經濟表現，根據美國商務部經濟分析局（BEA）最新公布之 2019 年美國第三季總體經濟數值：與 2018 年同期相比，GDP 成長率為 2.1%，呈現 2019 年以來的逐季減緩現象。內需相關引擎表現方面，第三季的民間消費成長 2.6%，基本上得以持續上半年以來的力道。然而民間投資則僅成長 0.4%，川普上任後效果最顯著的經濟政策，是以稅務誘因而來拉抬固定投資，不過時至 2019 年的下半年，投資誘因與力道已是強弩之末。而在外需表現方面，美國第三季商品暨勞務出口年增率為 0.2%，進口成長年增率為 0.9%。

有關美國就業市場表現方面，根據美國勞動統計局發佈的 2019 年 11 月美國失業率為 3.5%，較 10 月失業率下滑 0.1 個百分點，新增非農就業人數為 26.6 萬。川普上任後至目前為止，美國的就業市場表現蓬勃，失業率約為 50 年來的新低點。美國就業市場的表現，將會是 2020 年川普競選總統連任的主要宣揚政績。

通貨膨脹率方面，美國 2019 年 11 月消費者物價指數（CPI）年增率為 2.1%，較 10 月數值上揚 0.3 個百分點。扣除食品與能源價格的核心 CPI 年增率，則達到 2.3%。聯準會（Fed）已於 10 月 31 日降息一碼，為 2019 年第三次降息，聯邦基金利率來到 1.50-1.75% 區間。且自

表一、美國 2019 年經濟表現

成長年增率（%）	第一季	第二季	第三季
經濟成長	2.7	2.3	2.1
民間消費	2.5	2.6	2.6
民間投資	5.1	3.9	0.4
商品暨服務輸出	1.2	-1.7	0.2
商品出口	2.2	-2.1	0.8
服務出口	-0.7	-0.7	-1.0
商品暨服務輸入	2.6	2.6	0.9
商品進口	2.3	2.1	0.1
服務進口	4.3	4.7	4.3
政府支出	1.8	2.3	2.2
國防支出	5.8	4.8	4.6

資料來源：美國商務部經濟分析局

10月起，每月購買短期國庫券 600 億美元。美國目前的貨幣政策仍以寬鬆措施為主軸，購買短債的原因是希望解決殖利率倒掛的市場疑慮，且讓 2019 年以來的強勢美元告一段落。

至於美國經濟近期的景氣展望方面，參考美國供應管理研究所 (Institute of Supply Management, ISM) 公佈美國的 2019 年 12 月製造業採購經理人指數 (PMI) 為 47.2 點，較前一個月數值下滑 0.9 點，屬連續兩個月的下滑。另外 ISM 公佈的 2019 年 11 月非製造業採購經理人指數 (NMI) 為 53.9 點，較前一個月指數下滑 0.8 點。美國 NMI 仍處於 50 點榮枯線上方，但與 PMI 雙雙下滑，意味經濟景氣屬程度上的擴張但不若先前強勁。

● 美國經濟主要數據走勢分析

美國是世界最大的經濟體，2019 年的經濟規模達 21.4 兆美元，占全世界 GDP 總和 86.6 兆美元的 24.71%，將近四分之一。此外美國也是世界最大的進口國與最終財貨消費市場；所以如果美國經濟表現強勁、需求上揚，會加速國際價值供應鏈的運轉，有助於全球經濟表現。此外全球經濟景氣也是與美國經濟表現息息相關，因為美國是僅次於中國大陸的世界第二大出口國。從 2000 年至 2019 年，美國經濟成長率與全球

經濟成長率的相關係數高達 79.34%。

展望 2020 年全球經濟景氣與 2019 年相比，國際貨幣基金 (IMF) 與英國經濟學人資訊中心 (EIU) 皆認為展望前景較回顧過去來得樂觀，只是樂觀程度不同。IHS Markit 則認為 2020 年的全球經濟成長依然緩慢，成長率甚至比 2019 年更低。至於經濟合作暨發展組織 (OECD) 則認為 2020 與 2019 年的全球經濟成長率可望持平。至於美國經濟表現，國際預測機構估計美國於 2019 年的經濟成長約為 2.3-2.4%，而到了 2020 年的成長則呈現趨緩，IMF、IHS Markit 與 OECD 預測約達到 2.0-2.1% 左右，EIU 則認為美國 2020 的經濟成長率只有 1.7%。

國際油價程度上的反應了全球經濟景氣的走勢，以代表世界原油供需狀況的布蘭特原油為例，其在 2018 年每桶平均約 71.19 美元。到了 2019 年，每桶平均價格下跌至 63.93 美元，顯示 2019 年的國際需求相對減緩。然而根據美國能源資訊署 (EIA) 預測 2020 年的布蘭特原油價格，將可能繼續跌至每桶平均 60.51 美元，意味經濟景氣即便出現復甦，拉抬需求的力道依然有限。

表三、國際油價走勢與預測 (單位：每桶美元)

項目	2017	2018	2019	2020
西德州原油	50.79	65.06	56.74	55.01
布蘭特原油	54.15	71.19	63.93	60.51

資料來源：EIA，2019 年 12 月

表二、國際主要預測機構對 2019-2020 全球經濟成長率估計值與預測值 (%)

預測機構	IMF		IHS Markit		OECD		EIU	
發佈時間	2019.10.		2019.12.		2019.11.		2019.12.	
預測年度	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
經濟成長	3.0	3.4	2.6	2.5	2.9	2.9	2.3	2.4
美國成長	2.4	2.1	2.3	2.1	2.3	2.0	2.3	1.7

資料來源：IMF, IHS Markit, OECD, & EIU Country Data

再者代表美國國內供需情況的西德州原油價格的走勢也相仿，EIA 預測 2020 年的西德州原油每桶均價下滑至 55.01 美元，也意味美國未來一年的經濟成長力道減弱，而反應在油價的表現上。

2019 年，美國經濟程度上的無法延續 2018 年的強勁成長態勢，但在多數不景氣的先進國家之中，仍屬相對表現較佳的經濟體。但是於 2017 年由參、眾兩院審議通過 - 號稱 30 年來最大的稅制改革「減稅與促進就業法案」已於

2018 年正式上路，拉抬投資的提振效果主要反映在 2018 年至 2019 上半年的經濟成長。到了 2019 年下半年，減稅法案的刺激力道與誘因已然減弱。雖然投資力道在 2019 年下半年逐漸走緩，惟民間消費表現仍屬穩健，對美國內需表現提供些許支撐。此外 2019 年美國經濟屬多空交雜，製造業受到美中貿易戰影響，相關的工業生產與商品出口出現下滑，但是服務業則持續擴張，並有效拉抬全年的勞務出口表現。

(文章未完，下期待續)

表四、美國重要經濟指標 (單位：%)

項目別	2018 年 (實際值)	2019 年 (估計值)	2020 年 (預測值)
實質 GDP 成長率	2.9	2.3	1.7
政府消費支出成長率	1.7	2.1	1.7
民間消費成長率	3.0	2.6	2.2
固定投資成長率	4.6	1.7	-0.6
出口 (商品及勞務) 成長率	3.0	0.6	1.7
進口 (商品及勞務) 成長率	4.4	1.6	1.9
消費者物價上漲率 (平均值)	2.4	1.8	1.7
財政收支/GDP	-3.8	-4.6	-5.0
公共債務/GDP	77.4	79.7	82.3
失業率	3.9	3.7	4.1

資料來源：EIU, Country Reports: United States, 2019 年 12 月

意見箱

◎「中華民國太平洋企業論壇簡訊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會出版，為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織，對於本刊物內容有任何指教者，請逕洽本會編輯部主編陳文彬(分機 518)，更改收件資料請洽劉芸甄小姐(分機 545)

◎ 歡迎由 CTPECC 網站，加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook 粉絲頁。

◎ 本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報：<http://www.ctpecc.org.tw/publications/AddEmail.asp>

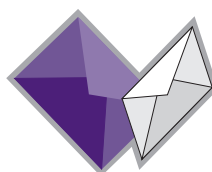
連絡地址：台北市德惠街16-8號7樓

連絡電話：(02) 2586-5000

傳真：(02) 2594-6528

PECC 網址：<http://www.pecc.org>

CTPECC 網址：<http://www.ctpecc.org.tw/>



ISSN 1605-240-4



9 771605 240009