

ISSN 1605-2404

PECC

中華民國

太平洋企業論壇簡訊

5

月號

2020年5月 出刊

發行所：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會 創刊日期：民國八十五年一月

地址：台北市德惠街16-8號7樓 電話：(02)2586-5000 傳真：(02)2594-6528

PECC 網址：<http://www.pecc.org> CTPECC 網址：<http://www.ctpecc.org.tw/>



國
郵 資 已 付

區域
整合

APEC 組織運作建制化的發展： 以「半拘束性決議」的出現 與「秘書處強化」為例（下）

■ 周子欽

中華台北 APEC 研究中心副執行長

肆、結語：APEC 組織運作變遷上的挑戰

本文重新檢視兩項與 APEC 的區域「論壇」性質緊密相關的組織運作變遷，並給予歷史性的解釋。就此，本文的主要發現包括：

第一、與草創時期相較，APEC 的組織運作至少曾在兩方面出現重要變化：具「半拘束



本期重要內容

- ◎ APEC組織運作建制化的發展：以「半拘束性決議」的出現 與「秘書處強化」為例(下)
- ◎ 全球推動循環經濟趨勢與APEC的循環經濟議題設定

力」決議的出現，以及建制化程度的提高。透過 APEC 落實「環境商品降稅清單」的例子，本文說明 APEC 至少曾一度發展出具「半拘束力」的共識，使 APEC 在「環境商品降稅清單」的決議與實施上，脫離「僅供各成員參考」的狀態，而具備一定程度的拘束力，縮限各經濟體自由決定是否遵循 APEC 決議的空間。至於 APEC 建制化程度的提高，意味著 APEC 在二十一世紀第一個 10 年透過一波「強化秘書處」的措施，以專業主義壓制「主辦經濟體優勢」，使 APEC 遠離草創時所設計的「一年一週期」之「論壇」性質，在一定程度上朝正式「國際組織」的方向演化。

第二、前述兩項事例的發生，主要動因在於不同的成員間在資源稟賦、發展程度與戰略利益上的差距，以及渠等企圖透過「偏差的動員」來改變或維護 APEC 原有的組織運作方式。美、澳等資源稟賦較強勢者，固然在一定程度上使得 APEC 的組織運作方式朝向對他們更有利的方向轉化，但也由於中國、東協成員等的抵抗，縮限了變遷的幅度與速度。具「半拘束力」的「環境商品降稅清單」固然在一定程度上提高了 APEC 運作的效度，但由於犧牲了組織運作上原有的彈性與包容的特質，引發部分開發中經濟體的反彈，隱含著不同陣營間更高的政治張力。這種張力會改變特定議題上 APEC 成員間的結盟態勢，可能使得 APEC 未來在重大議題上更難以形成共識。二十一世紀第一個 10 年圍繞著 APEC 提升建制化程度的努力，隱然以 OECD 為參考點，對 APEC 秘書處進行本質性的改造。此議與當時美國所主導的 FTAAP 議題，一同面對中國、東協成員的反抗。這些反抗使得改造方案的共識形成與執行一直延宕到 2010 年初。SOM 對秘

書處的嚴格約束則形同對秘書處所代表的專業主義戴上「緊箍咒」。迄今 APEC 建制化議題陷於停滯，不再有任何實質進展。

第三、自研究途徑的角度以觀，本文對這些組織運作變遷的解釋，係以 APEC 成員間所展開的「權力角力與妥協」為中心。本文所涉及的兩項事例，從 APEC 主要成員國家的政治動機與動員切入，可以發現各造對於 APEC 組織運作模式變遷所蘊含的偏差，各有其偏好。這些成員間為型塑偏差所進行的權力角力和妥協，最能夠為變遷背後的因果，提供解釋。這樣的研究取徑成功含攝組織文化面向（如：APEC「由下而上」的傳統、APEC 與 WTO 組織文化的差異）上的變數，並將之納入自「偏差的動員」切入之視角。這呼應 Charles Perrow 與 Steward Clegg 等研究者的呼籲：「將權力分析導入組織研究當中」，卻不必然需要將權力分析與階級鬥爭的概念劃上等號。[16]

展望 APEC 組織運作變遷的未來，由於亞太區域的政經結構已經發生巨大的變化，APEC 成員間的實力對比與合縱連橫關係隨之調整，APEC 無法不與時俱進以應變局。這些巨大的變化至少包括：中國的政經實力上升，及其與美國間的戰略競爭關係日趨激烈（Rogin, 2018；The White House, 2017）；「全球化」由於無法處理分配問題，在國際金融與貿易方面先後受到嚴重反挫；巨型的區域經濟整合倡議（如：「跨太平洋夥伴全面進展協定」（CPTPP）與「一帶一路」倡議等等），正在型塑全球與亞太的政經地景（landscape）（周子欽，2020）；新興議題誕生，包括數位化科技大幅改變民眾的工作與生活，以及氣候變遷對地球生態與資本主義生產、消費模式所帶來的衝擊（Busby, 2018；

Drum, 2018) 等；最後，新的全球、區域論壇或建制（如：「二十國集團」（G-20）和「亞洲基礎建設投資銀行」）出現，隱然與 APEC 形成競爭關係。這些重大變化無一不涉及 APEC 的主要成員，而 APEC 雖然身為亞太地區層級最高、囊括所有重要經濟體的區域合作論壇，卻由於其相對鬆散的組織運作方式，竟無法有效地對這些變化做出有效的反應。

這反映出 APEC 本身的運作效度依然不足，對話與經驗分享無從過渡到實質合作，強權間的戰略競爭無法透過 APEC 論壇轉化為形塑合作議程的機會。具半拘束力的「環境商品降稅清單」與 2009 年經強化過的 APEC 秘書處，固然在相當程度上突破了 APEC 草創時期的組織運作格局，但 APEC 若不能以更積極的體質轉型來回應日漸紛雜的區域政經情勢，勢將降低 APEC 的威信與成員們積極投入的意願，並使得 APEC 的影響力式微。

依據本文的分析，提振 APEC 組織運作效度的主要工具為：(1) 大幅提昇以專業主義為基礎的研究發展能量；(2) 催生更有拘束力的決議機制，使對話與交流真正轉化為具體合作行動；(3) 更嚴謹地追蹤計畫的成效並予以改進，以提升能力建構（capacity building）的效果（impacts）。引入這些工具等於是對 APEC 的組織運作進行再一次的結構性調整。這樣的調整必須面對三項課題的挑戰：

第一、面對價值分歧。APEC 草創時以鬆散的論壇形式出現，主要原因便是開發中經濟體憂慮一個過於建制化的 APEC 將使他們被已開發經濟體的戰略意圖所綁架。這個論壇的基本原則：自願主義、共識決、彈性、相互尊重等，已經被進一步凝結為所謂的「APEC 方式」，滲入

APEC 日常運作當中，成為 APEC 組織文化的核心成分。前已述及，這樣的「APEC 方式」並不符合 APEC 已開發經濟體的利益與價值偏好。就成立並推動國際組織運作而言，美國為首的已開發經濟體習於以知識和政經實力為基礎的談判與妥協，以產出具拘束力的決議並確實執行。如何在這兩種價值觀中找到雙方都能接受的方式（Beeson, 2008: 54），來強化 APEC 運作的效度，是 APEC 未來需要面對的第一個課題。

第二、處理交疊的政治衝突軸線：發展程度差異與地緣戰略因素。前已述及，APEC 成員們所在的亞太地區，歷來受到兩項重要的政治衝突軸線所分化。第一項係成員間巨大的發展程度差異，其意味著彼此間的資源稟賦與利益取向的差距。雙方對於如何實踐區域經濟整合並使其成果雨露均霑，經常難以取得共識（Ravenhill, 2001: 197）。第二項則與亞太地區特殊的地緣戰略形勢相關：美國為首的海權國家，以及當前以中國為首的陸權勢力，相互爭競以形塑對己方有利的地緣戰略格局（李文志，2001）。而這兩個衝突的軸線又大致重疊，強化了所謂「G-2」格局。任何提升 APEC 組織運作效度的方案，都必須在這兩條交疊的政治衝突軸線下突圍。

第三、如何促使各方為區域合作而讓渡部分的國家主權？更有效的亞太區域經濟合作，往往意味著將 APEC 各成員境內的政策、法規做更深度的改造與相互調適，所以難免涉及某種程度的主權讓渡。從區域經濟整合、結構改革（structural reforms），到海洋、能源、人力資源發展與衛生合作，都可以觀察到類似的趨勢和需求。在前述價值分歧與交疊的政治衝突軸線之下，即便是部分的主權讓渡也並不像在歐盟那樣容易達成，是為強化 APEC 組織運作效度的第三個課題。

當前 APEC 正為了「茂物目標」將於 2020 年到期，而致力於研擬新的「後 2020 年願景」(Post-2020 Vision) 以取代之。APEC 為此特別成立高階的「APEC 願景小組」來討論新願景的雛形。在 2018 年 8 月「APEC 願景小組」第二次會議時，小組成員們認為 APEC 運作的基本原則應維持不變 (APEC, 2018)。或許 APEC 尚未準備好要處理前述三項課題，以及面對渠等背後的政治底蘊。於是，APEC 內外的政經變化便將持續對 APEC 既有的組織運作方式，提出挑戰。APEC 組織運作變遷的歷史篇章，並未終結。

參考書目

一、中文部分

- 中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心，2017，〈歷屆部長會議〉，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心網頁，<http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?pid=31&nid=243>，2017/03/23。The Taiwan WTO&RTA Center, The Chung-Hua Institution for Economic Research (CIER). 2017. "Li jie buzhang huiyi" [A Summary of the Outcomes of WTO Ministerial Meetings]. in <http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?pid=31&nid=243>. Latest update 23 March 2017.
- 行政院經貿談判辦公室，2017，〈世界貿易組織 (WTO) 環境商品協定 (EGA) 談判大事紀 (2017/02/18)〉，行政院經貿談判辦公室網頁，https://www.moea.gov.tw/MNS/otn/content/submenu.aspx?menu_id=11796，2018/09/22。The Office of Trade Negotiations, The Executive Yuan. 2017. "Shijie maoyi zuzhi (WTO) huanjing shangpin xieding (EGA) tanpan dashiji" [The WTO Environmental Good Agreement Negotiation: A Chronicle of Events (2017/02/18)]. in https://www.moea.gov.tw/MNS/otn/content/submenu.aspx?menu_id=11796. Latest update 22 September 2018.
- 何振生、吳德鳳，2008，《2008 年 APEC 第二次資深官員會議暨相關會議出國報告書》，臺北：中華臺北 APEC 研究中心。Ho, Chen & De-feng Wu. 2008. 2008 APEC di er ci zishen guanyuan huiyi ji xiangguan huiyi chuguo baogaoshu [2008 APEC SOM2 and the Related Meetings Report]. Taipei: Chinese Taipei APEC Study Centre.
- 吳德鳳，2010，〈2010 年 APEC 茂物目標第一階段評估成果〉，《APEC 通訊》，125: 10-12。Wu, De-feng. 2010. "2010 APEC maowu mubiao diyi jieduan pinggu chengguo" [The Phase-one Assessment Outcomes on the Implementation of the Bogor Goals]. APEC Newsletter, 125-10-12.
- 吳瓊恩，2011，《行政學》，臺北：三民書局。Wu, Qiong-en. 2011. Hangzheng xue [Public Administration]. Taipei: San Min Book Co.
- 李文志，1996，《後冷戰時代美國的亞太戰略：從扇形戰略到新太平洋共同體》，臺北：憬藝企業。Li, Wen-zhi. 1996. Hou lengzhan shidai meiguo de yatai zhanlue : cong shanxing zhanlue dao xin taipingyang gongtongti [The Asia-Pacific Strategy of the US in the Post-Cold War Era: From the Fan-shaped Strategy to the New Pacific Community]. Taipei: Jingyi Enterprise.
- 李文志，2001，〈海陸爭霸下亞太戰略形勢發展與臺灣的安全戰略〉，《東吳政治學報》，13: 129-174。Li, Wen-zhi. 2001. "Hailu zhengba xia yatai zhanlue xingshi fazhan yu Taiwan de anquan zhanlue" [The Evolving Asia-Pacific Strategic landscape and Taiwan's Security Strategy in the context of the Competition between Sea and Land Powers]. Soochow Journal of Political Science 13: 129-174.
- 李文志，2006，〈亞太貨幣體系發展下 APEC 的角色與挑戰〉，《政治科學論叢》，30: 21-60。Li, Wen-zhi. 2006. "Yatai huobi tixi fazhan xia APEC de jiaose yu tiaozhan" [The Role and Challenges of APEC in the Development of the Asia-Pacific Monetary System]. Taiwanese Journal of Political Science 30: 21-60.
- 周子欽，2007a，〈APEC 對 FTAAP 的評估〉，江啟臣（編），《區域整合浪潮下的亞太自由貿易區》，臺北：台灣經濟研究院，頁 57-81。Chou, Tzu-chin. 2007a. "APEC dui FTAAP de pinggu" [APEC's Assessment on FTAAP]. In Quyu zhenghe langchao xia de yatai ziyou maoyi qu [The Free Trade Area of Asia-Pacific in the Wave of Regional Integration], ed. Jiang, Qi-chen. Taipei: Taiwan Institute of Economic Research, 57-81.
- 周子欽，2007b，〈「APEC 改革」現況：戰略性的視角〉，「2007 年 APEC 領袖高峰會與我國國際參與時事座談會」會議資料（8 月 24 日），臺北：中華臺北 APEC 研究中心。Chou, Tzu-chin. 2007b. "APEC gaige' xiankuang: zhanluexing de shijiao" [The Current APEC Reform: A Strategic Viewpoint]. Documents for the Roundtable of '2007 APEC Leaders' Meeting and Taiwan's International Participation' August 24]. Taipei: Chinese Taipei APEC Study Centre.
- 周子欽，2007c，〈風暴十年後對東亞區域金融合作的再思〉，《台灣經濟研究月刊》，30(12): 86-95。Chou, Tzu-chin. 2007c. "Fengbao shinian hou dui dongya quyu jinrong hezuo de zaisi" [10 Years after the Regional Financial Crisis: Revisiting East Asian Regional Financial Cooperation]. Taiwan Economic Research Monthly 30(12): 86-95.
- 周子欽，2013，〈多邊貿易體系、茂物目標與環境商品清單：APEC 2013 的貿易政治〉，《全球政治評論》，44: 5-9。Chou, Tzu-chin. 2013. "Duobian maoyi tixi, maowu mubiao yu huanjing shangpin qingdan: APEC 2013 de maoyi zhengzhi" [Multilateral Trade System, Bogor Goals and Environmental Goods: the Trade Politics of APEC 2013]. Review of Global Politics 44: 5-9.
- 周子欽，2020，〈區域整合脈絡下的「一帶一路」：地緣政治經濟觀點〉，《全球政治評論》，即將刊出。Chou, Tzu-chin. 2020. "Quyu zhenghe mailuo xia de 'yidai yilu': diyuan zhengzhi jingji guandian" ['One Belt, One Road' in the Context of Regional Integration: Geopolitical Economic Perspectives]. Review of Global Politics, forthcoming.
- 周子欽、榮沛芳，2008，〈「APEC 改革」回眸〉，《APEC 通訊》，100: 12。Chou, Tzu-chin & Pei-fang Rong. 2008. "APEC gaige huimou" [A Retrospect on APEC Reform]. APEC Newsletter 100: 12.
- 周子欽、蔡靜怡，2008，《2008 年 APEC 第一次資深官員會議暨相關會議出國報告書》，臺北：中華臺北 APEC 研究中心。Chou, Tzu-chin & Jing-yi Cai. 2008. 2008 nian APEC diyici zishen guanyuan huiyi ji xiangguan huiyi chuguo baogaoshu" [2008 APEC SOM1 and the Related Meetings Report]. Taipei: Chinese Taipei APEC Study Centre.
- 許介麟、蕭全政、李文志，1994，《亞太經濟合作與美國的亞太戰略》，臺北：業強出版社。Hsu, Chieh-lin, Chyuan-Jenq Shiau, & Wen-zhi Li. 1994. Yatai jingji hezuo yu meiguo de yatai zhanlue [Asia-Pacific Economic Cooperation and the US's Regional Strategy in the Asia-Pacific]. Taipei: Yeqiang Publisher.
- 許峻賓，2010，〈3 個「共同體」？！—為美國明年主辦 APEC 鋪路〉，《APEC 通訊》，135: 15-16。Hsu, Chun-bin. 2010. "3 ge 'gongtongti'?! -- wei meiguo mingnian zhuban APEC pulu" [Three Communities?! — Paving way for US's hosting of APEC Next Year]. APEC Newsletter 135: 15-16.
- 許峻賓，2015，〈環境商品與服務自由化之發展與挑戰—兼論我國的機會與策略〉，《逢甲人文社會學報》，31: 71-97。Hsu, Chun-bin. 2015. "Huanjing shangpin yu fuwu ziyouhua zhi fazhan yu tiaozhan — jianlun woguo de jihui yu celue" [The Development and Challenges Environmental Goods and Services Liberalization — Taiwan's Opportunities and Strategies]. Feng Chia Journal of Humanities and Sciences 31: 71-97.
- 許裕佳，2016，〈APEC 會員執行環境商品降稅情況及 WTO 環境商品談判進展之研析〉，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心（編），《WTO

及 RTA 電子報專題分析彙編 (2016 年)》，臺北：中華經濟研究院，頁 9-19。Xu, Yu-jia. 2016. "APEC huiyuan zhihang huanjing shangpin jiangshui qingkuang ji WTO huanjing shangpin tanpan jinzhuan zhi yanxi" [Evaluating the Implementation of APEC Environmental Goods Tariff Reduction and WTO's Negotiation on Environmental Goods Agreement]. In WTO ji RTA dianzibao zhuanji fenxi huibian (2016) [The Compilation of Thematic Analyses Published on the WTO and RTA Newsletter (2016)], eds. The Taiwan WTO & RTA Center The Chung-Hua Institution for Economic Research (CIER). Taipei: CIER, 9-19.

陳逸潔，2015，〈WTO 後峇里工作計畫之談判進展與主要爭議〉。中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心（編），《WTO 及 RTA 電子報專題分析彙編 (2015 年)》，臺北：中華經濟研究院，頁 3-9。Chen, Yi-jie. 2015. "WTO hou bali gongzuo jihua zhi tanpan jinzhuan yu zhuyao zhengyi" [Progress and Debates during the Negotiation for the Post-Bali Work Plan of WTO]. In WTO ji RTA dianzibao zhuanji fenxi huibian (2015) [The Compilation of Thematic Analyses Published on the WTO and RTA Newsletter (2015)], eds. The Taiwan WTO & RTA Center, The Chung-Hua Institution for Economic Research (CIER). Taipei: CIER, 3-9.

蕭全政，1988，《政治與經濟的整合》，臺北：桂冠圖書股份有限公司。Shiau, Chyuan-Jenq. 1988. Zhengzhi yu jingji de zhenghe [The Fundamental Theory of Political Economy]. Taipei: The Guiguan Books Co.

蕭全政，1997，〈組織與制度的政治經濟分析〉，《暨大學報》，1(1): 1-16。Shiau, Chyuan-Jenq. 1997. "Zuzhi yu zhidu de zhengzhi jingji fenxi" [The Political Economy of Organizations and Institutions]. The National Chi Nan University Journal 1(1): 1-16.

蕭全政，2001，〈東亞「區域主義」的發展與台灣的角色〉，《政治科學論叢》，14: 201-222。Shiau, Chyuan-Jenq. 2001. "Dongya quyu zhuyi de fazhan yu Taiwan de jiaose" [The Development of Regionalism in East Asia and the Role of Taiwan.] Taiwanese Journal of Political Science 14: 201-222.

二、英文部分

Aggarwal, V. K. 2007. "The Political Economy of a Free Trade Area of the Asia-Pacific: A U. S. Perspective." In An APEC Trade Agenda? The Political Economy of a Free Trade Area of the Asia Pacific, eds. Charles E. Morrison & Eduardo Pedrosa. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 37-72.

Akao, N. 1995. "Strategy for APEC: A Japanese View." Japan Review of International Affairs 9(3): 169-177.

APEC International Assessment Network. 2003. "Remaking APEC as an Institution: The 3rd APIAN Policy Report." In APEC as an Institution: Multilateral Governance in the Asia Pacific, ed. Richard E. Feinberg. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 3-26.

APEC Policy Support Unit. 2010. Progressing towards the APEC Bogor Goals Perspectives of the APEC Policy Support Unit, November 2010. Thousand Oaks: SAGE Publications. Singapore: APEC Secretariat.

APEC. 1994. "1994 APEC Leaders' Declaration." in https://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/1994/1994_aelm. Latest update 22 September 2018.

APEC. 1997. "1997 APEC Leaders' Declaration." in https://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/1997/1997_aelm. Latest update 22 September 2018.

APEC. 2001. "2001 Leaders' Declaration." in https://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/2001/2001_aelm. Latest update on 22 September 2018.

APEC. 2006a. "2006 Report of the Executive Director of the APEC Secretariat to the Eighteenth APEC Ministerial Meeting APEC CSOM document 2006/ CSOM/002." in <http://mddb.apec.org/Pages/search.aspx?setting=ListMeeting &DateRange=2006/11/01%2C2006/11/end&Name=Concluding%20Senior%20Officials%u2019%20Meeting%202006>. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2006b. "Summary Record - Concluding Senior Officials' Meeting 2006 APEC CSOM document 2006/CSOM/SUM." in <http://mddb.apec.org/Pages/search.aspx?setting=ListMeeting&DateRange=2006/11/01%2C2006/11/end&Name=Concluding%20Senior%20Officials%u2019%20Meeting%202006>. Latest update 4 October 2018.

ge=2006/11/01%2C2006/11/end&Name=Concluding%20Senior%20Officials%u2019%20Meeting%202006. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2006c. "2006 Leaders' Declaration." in https://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/2006/2006_aelm. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2006d. "APEC Reform 2006 Deliverables APEC ICSOM document 2006/ ICSOM/002." in <http://mddb.apec.org/Pages/searchmeeting.aspx>. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2006e. "Japan's Proposal to Establish Support Unit in APEC Secretariat APEC ICSOM document 2006/ICSOM/008. 12 November 2006." in <http://mddb.apec.org/Pages/searchmeeting.aspx>. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2007a. "APEC Reform Discussion Paper APEC ISOM document 2007/ ISOM1/005." in <http://mddb.apec.org/Pages/searchmeeting.aspx>. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2007b. "Proposal for a Term-Appointed APEC Executive Director: Explanatory Paper by Australia APEC ISOM document 2007/ ISOM2/005." in <http://mddb.apec.org/Pages/searchmeeting.aspx>. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2007c. "APEC Policy Support Unit - Joint Proposal from Japan and Australia APEC ISOM document 2007/ISOM2/006." in <http://mddb.apec.org/Pages/searchmeeting.aspx>. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2007d. "Policy Support Unit APEC ISOM document 2007/ SOM3/034." in <http://mddb.apec.org/Pages/searchmeeting.aspx>. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2008a. "Appointment of APEC Fixed Term Executive Director APEC ISOM document 2008/ISOM2/006." in <http://mddb.apec.org/Pages/searchmeeting.aspx>. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2008b. "Appointment of APEC Fixed Term Executive Director APEC ISOM document 2008/ISOM3/003." in <http://mddb.apec.org/Pages/searchmeeting.aspx>. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2008c. "APEC Policy Support Unit Governance Arrangements APEC ISOM document 2008/ISOM1/003." in <http://mddb.apec.org/Pages/searchmeeting.aspx>. Latest update 4 October 2018.

APEC. 2011. "2011 APEC Leaders' Declaration." in https://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/2011/2011_aelm. Latest update 1 July 2019.

APEC. 2012. "2012 APEC Leaders' Declaration." in https://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/2012/2012_aelm. Latest update 22 September 2018.

APEC. 2016. "2016 APEC Economy Progress in Implementing Their Commitments to Reduce Tariffs on the 54 Products in the APEC List of Environmental Goods to Five Per Cent or Less by the End of 2015 APEC CSOM document 2016/ CSOM/012app20." in http://mddb.apec.org/Documents/2016/SOM/CSOM/16_csom_012app20.pdf. Latest update 22 September 2018.

APEC. 2018. "Second Meeting of the APEC Vision Group - AVG Chair's Report (APEC SOM3 document 2018/SOM3/021)." in <http://mddb.apec.org/Pages/search.aspx?setting=ListMeeting&DateRange=2018/08/01%2C2018/08/end&Name=Third%20Senior%20Officials%27%20Meeting%202018>. Latest update 22 September 2018.

Beeson, M. 2008. Institutions of the Asia-Pacific: ASEAN, APEC, and beyond. Oxon: Routledge.

Bergsten, C. F. 2005. "A New Strategy for APEC." in <https://piie.com/publications/papers/bergsten0905apec.pdf>. Latest update 22 September 2018.

Bergsten, C. F. 2007. "A Free Trade Area of the Asia Pacific in the Wake of the Faltering Doha Round: Trade Policy Alternatives for APEC." In An APEC Trade Agenda? The Political Economy of a Free Trade Area of the Asia Pacific, eds. Charles E. Morrison & Eduardo Pedrosa. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 15-36.

Blenkinsop, P. 2018. "EU Lays Out WTO Reform Ideas to Keep U. S. on Board." in <https://www.reuters.com/article/us-trade-wto-eu/eu-lays-out-wto-reform-ideas-to-keep-us-on-board-idUSKCN1LY1FV>. Latest update 3 November 2018.

Borger, J. 2019. "Donald Trump Denounces 'Globalism' in Nationalist

Address to UN." in <https://www.theguardian.com/us-news/2019/sep/24/donald-trump-un-address-denounces-globalism>. Latest update 2 November 2018.

Burke, W. W. 2011. *Organization Changes: Theory and Practice*. Thousand Oaks: SAGE Publications.

Busby, J. 2018. "Warming World: Why Climate Change Matters More Than Anything Else?" *Foreign Affairs* 97(4): 49-55.

Chan, Man-jung M. 2009. "APEC's Eye on the Prize: Participants, Modality, and Confidence-Building." In *APEC at 20: Recall, Reflect, Remake*, eds. K. Kesavapany & Hank Lim. Singapore: ISEAS Publications, 41-54.

Christopher, W. 1993. *Christopher Calls for NAFTA-APEC-GATT Round 'Triple Play'* (11/1/93. EPF 411). Taipei: American Institute in Taiwan.

Clegg, S. 1979. *The Theory of Power and Organization*. London: Routledge & Kegan Paul Ltd.

Drum, K. 2018. "Tech World: Welcome to the Digital Revolution." *Foreign Affairs* 97(4): 43-48.

Elek, A. 2009. "APEC: Genesis and Challenges." In *APEC at 20: Recall, Reflect, Remake*, eds. K. Kesavapany & Hank Lim. Singapore: ISEAS Publications, 1-14.

Eminent Persons Group. 1993. *A Vision for APEC Towards an Asia Pacific Economic Community Report of the Eminent Persons Group to APEC Ministers*. Singapore: APEC Secretariat.

Eminent Persons Group. 1995. *Implementing the APEC Vision The 3rd Report of the Eminent Persons Group*. Singapore: APEC Secretariat.

English, E. 1990. *An OECD of the Pacific? A Canadian Perspective Working Paper No. 1*, Asia Pacific Research and Resource Centre. Ottawa: Carleton University.

European Commission. 2015. "The Environmental Goods Agreement (EGA): Liberalising Trade in Environmental Goods and Services". in <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1116>. Latest update 18 December 2016.

Feinberg, R. E. 2003. "Introduction." In *APEC as an Institution: Multilateral Governance in the Asia Pacific*, ed. Richard E. Feinberg. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, XIII-XVI.

Guzman, A. T. 2005. "The Design of International Agreements." *The European Journal of International Law* 16(4): 579-612.

Hawke, R. 1989. "Regional Co-operation: Challenges For Korea And Australia." in <https://pmtranscripts.pmc.gov.au/release/transcript-7475>. Latest update 2 November 2018.

Higgott, R. 1995. "APEC: A Skeptical View." In *Pacific Cooperation: Building Economic and Security Regime in the Asia-Pacific Region*, eds. Andrew Mack & John Ravenhill. Boulder: Westview Press, 66-97.

International Trade Center. 2014. *Trade in Environmental Goods and Services: Opportunities and Challenges* (ITC Technical Paper No. DMD-14-255). Geneva: International Trade Center.

Lukes, S. 1974. *Power: A Radical View*. London: The Macmillan Press.

MacDuff, D. & Yuen Pau Woo. 2003. "APEC as a Pacific OECD Revisited." In *APEC as An Institution: Multilateral Governance in the Asia-Pacific*, ed. Richard E. Feinberg. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 47-63.

Morgan, G. 1990. "Paradigm Diversity in Organizational Research." In *The Theory and Philosophy of Organizations*, eds. John Hassard & Denis Pym. London: Routledge, 13-29.

Morrison, C. E. 2007. "An APEC Trade Agenda." In *An APEC Trade Agenda? The Political Economy of a Free Trade Area of the Asia Pacific*, eds. Charles E. Morrison & Eduardo Pedrosa. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1-14.

Morrison, C. E. 2009. "Four Adjectives Becomes a Noun: APEC The Future of Asia-Pacific Cooperation." In *APEC at 20: Recall, Reflect, Remake*, eds. K. Kesavapany & Hank Lim. Singapore: ISEAS Publications, 29-39.

OECD. 2018a. "Who Does What? Who Drives the OECD's Work?" in <http://www.oecd.org/about/whodoeswhat/>. Latest update 22 September

2018.

OECD. 2018b. "OECD Legal Instruments." in <https://legalinstruments.oecd.org/en/>. Latest update 22 September 2018.

Ostry, S. 1998. "APEC and Regime Creation in the Asia-Pacific: The OECD Model?" In *Asia-Pacific Crossroad: Regime Creation and the Future of APEC*, eds. Vinod K. Aggarwal & Charles E. Morrison. New York: St. Martin's Press, 317-350.

Perrow, C. 2014. *Complex Organizations: A Critical Essay*. Brattleboro: Echo Point Books & Media.

Ravenhill, J. 1999. "APEC and the WTO: Which Way Forward for Trade Liberalization?" *Contemporary Southeast Asia* 21(2): 220-237.

Ravenhill, J. 2001. *APEC and the Construction of Pacific Rim Regionalism*. Cambridge: Cambridge University Press.

Richardson, M. D. 2001. "Unilateral Liberalisation in a Multilateral World Economics Discussion Papers No. 0102." in https://www.researchgate.net/publication/252888823_Unilateral_Liberalisation_in_a_Multilateral_World. Latest update 22 June 2019.

Rogin, J. 2018. "Trump's National Security Strategy Marks a Hawkish Turn on China." in https://www.washingtonpost.com/news/josh-rogin/wp/2017/12/18/trumps-national-security-strategy-marks-a-hawkish-turn-on-china/?utm_term=.a1f6594d93a2. Latest update 20 January 2019.

Schattschneider, E. E. 1960. *The Semi-Sovereign People: A Realist's View of Democracy in America*. Illinois: The Dryden Press.

Soesastro, H. 2003. "APEC's Overall Goals and Objectives, Evolution and Current Status." In *APEC as An Institution: Multilateral Governance in the Asia-Pacific*, ed. Richard E. Feinberg. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 29-45.

Sugathan, M. & T. L. Brewer. 2012. "APEC's Environmental Goods Initiative: How Climate-friendly Is It?" in <https://www.ictsd.org/bridges-news/biores/news/apecs-environmental-goods-initiative-how-climate-friendly-is-it>. Latest update 22 June 2019.

Taylor, J. 2001. "Australia must push for OECD-style APEC: Shadow Trade Minister." *Agence France-Presse* August 26, N. sec.

The White House. 2017. *National Security Strategy of the United States of America*. Washington, DC: The White House.

Tran, H.T. & K. Kalirajan. 2018. *APEC's Exports of Environmental Goods: an Exploratory Analysis of Performance* (CEEP Working Paper No. 1806). Canberra: Crawford School of Public Policy, The Australian National University.

WTO. 2011. *WTO Negotiations on Environmental Goods and Services: Addressing the Development Dimension for a 'Triple-win' Outcome – Communication from China and India* (Special Session of WTO Committee on Trade and Environment, Document #TN/W/79). Geneva: World Trade Organization.

WTO. 2015. "Nairobi Ministerial Declaration." in https://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/mc10_e/mindecision_e.htm. Latest update 22 September 2018.

WTO. 2018. "Members accepting the Protocol of Amendment to Insert the WTO Trade Facilitation Agreement into Annex 1A of the WTO Agreement." in https://www.wto.org/english/tratop_e/tradfa_e/tradfa_agreeacc_e.htm. Latest update 22 September 2018.

Yamazawa, I. 2004. "APEC's Achievements and Tasks." In *APEC in the 21st Century*, eds. Riyana Miranti & Denis Hew. Singapore: ISEAS Publications, 1-20.

[16] Steward Clegg 認為資本主義世界的組織文化，總是體現為資產階級為合理化當代生產方式與勞資關係所建構出來的「文化霸權」(cultural hegemony)。參見 Clegg (1979: 121-149)。

(原文刊載《政治科學論叢》第 82 期)

全球推動循環經濟趨勢與 APEC 的循環經濟議題設定

■ 陳文彬

台灣經濟研究院國際處助理研究員

前言

「循環經濟」為近年來廣受矚目的概念，其實踐模式為透過新生產技術，將廢棄物、廢水等循環轉為可再利用的物質，使資源利用效益最大化，對環境衝擊降到最低。人類的經濟成長大幅增加大氣中溫室氣體（包含二氧化碳）的濃度，嚴重破壞了自然界的碳循環，導致全球氣候暖化與頻繁的災害性氣候頻繁，在此之際，循環經濟模式被視為經濟發展與環境永續調和的重要方式。

麥肯錫顧問公司 (McKinsey & Company) 在 2015 年 9 月發布的《歐洲的循環經濟機會》報告中指出，預估到 2030 年時，僅歐洲地區發展循環經濟的淨經濟利益就將高達 1.8 兆歐元。這龐大的經濟規模，為企業創造難以估量的潛在商機，也促使企業將循環經濟融入其營運活動之中。對企業而言，推動循環經濟將可降低營運成長時受到資源耗損與環境影響的衝擊，而在市場波動情況下，同時有助於改善企業在供應端的安全性與韌性。由於循環經濟具有經濟誘因又可以結合永續發展和環境保護，全球紛紛將之設定為重要政策議程。

當前循環經濟政策主要以歐盟及歐洲地區國家為先驅。由於亞太區域的經濟以開發中國家

為主，在循環經濟議程的推動上不若歐洲國家。但是，速度緩慢不代表漠視。以 APEC 為例，永續發展一直是備受關注的議題。因此，如何藉由循環經濟進一步推動 APEC 追求亞太區域永續發展目標，且與經濟成長相互平衡，值得關注。本文說明當前主要推動循環經濟的各國經驗與 APEC 的議題發展，並分享我國可與 APEC 議題對接的相關政策作為，提供國內關注循環經濟的先進參考。

循環經濟概念與模式

循環經濟 (Circular Economy) 思維在 1970 年代被提出。此概念主張當代工業生產應系統地思考物質流動，當物品從原料、加工至販售後，經使用達到產品生命週期的末期成為廢棄物，又如何透過回收再利用成為新的原料，重新投入至生產系統之中，取代終端商品的概念，克服線性經濟 (linear economy) 造成的資源浪費與污染。傳統上經濟的「線性模式」係由自然環境開採原料加工製成產品，產品被消費者使用後丟棄，在此模式中，企業內部都採取「計劃性汰舊 (planned obsolescence)」概念，產品被設定有使用週期，在臨界週期前，企業會推出新商品

來滿足企業的獲利需求。雖然企業為回應環境保護目的，另外推動企業社會責任 (Cooperate Social Responsibility, CSR) 作為履行環境責任的手段，但若能實際上減少資源消耗，將是最有效且直接的方式。

循環經濟思維在國際上有三種不同的觀點：

(1) 循環經濟即資源回收，因為沒有廢棄物，只有錯置的資源；(2) 循環經濟重視物質循環，製造程序必須引入再生材料，減少原生料使用，延緩資源耗竭；(3) 循環經濟象徵產業結構必須朝綠色經濟的增長方向調整，在地球環境永續的條件下，創造可行的生活及商業模式。不同觀點也促使循環經濟涵蓋多元面向，除了傳統環保領域中力行減廢 (Reduce)、物盡其用 (Reuse) 與物料回收 (Recycle) 之外，能源回收 (Recovery) 與修復使用 (Repair) 也是重點。此 5R 理念促使企業思考如何將產品重新設計 (Redesign)、重新思考 (Rethink) 且重新定義 (Redefinition)，發展新的產業模式。舉例來說，延長手機、電子產品等易汰換物品之壽命，或是提倡以服務取代產品的消費模式，都屬於循環經濟的方法之一。

循環經濟模式期望透過具有恢復性及再生性的產業系統設計，以循環再生取代生命週期結束的概念，重新定義產品和服務，並且最大限度減少廢棄物對環境帶來的負面影響，進而確保達到實現自然資源的永續管理和高效使用。在循環經濟體系下，將沒有「廢棄物」這詞。所有的副產物、衍生物、或是廢棄物均可成為「資源物」進入下一個循環體系，也許是進入原有產品之製程循環，也許是進入另一個產品之製程循環。運用物質不斷循環、利用的經濟發展模式，形成

「資源、產品、再生資源」的循環，使整個系統產生極少的廢棄物，甚至「零廢棄」的終極目標。因此，循環經濟被視為可使永續發展「產業化」的新經濟模式。

循環經濟之國際議程設定與進展

2015 年聯合國提出永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs)，其中第 12 項目標——「永續消費與生產」(Goal 12: Ensure sustainable consumption and production patterns)，強調以永續的生產與消費模式，減少經濟活動對環境的壓力。除該項目標外，永續發展目標的第 10 項目標也強調資源使用效率的提升是實踐永續發展的優先關鍵。為了將經濟成長與自然資源耗用與環境衝擊脫鉤，循環經濟正是可運用的關鍵策略。由於循環經濟有助於各國落實聯合國永續發展，因而相繼投入循環經濟發展。以下說明當前投入循環經濟的重要國際成員。

(一) 歐盟

歐盟是將循環經濟概念進行政策實踐的始祖，也是至今循環經濟政策考量最全面而先進的區域。早於 1976 年就開始勾勒循環經濟願景，並評估其創造就業、提升經濟競爭力、節約資源、減少廢棄物產出的效果。歐盟在 2012 年簽訂「循環經濟宣言 (Manifesto for a Resource-Efficient Europe)」，強調歐盟除了邁向循環經濟一途，別無選擇。歐盟嗣後於 2015 年發表「循環經濟推動計畫 (An EU action plan for the Circular Economy)」，提出零廢棄目標、具體

策略、相關行動計畫，並訂出清楚時程表。「循環經濟推動計畫」強調三大主軸，包括：(1) 最大限度的減少廢棄物產生；(2) 盡可能的延長產品物料之經濟價值；(3) 提高廢棄物回收再利用水平。

歐盟執委會曾表示，循環經濟是歐盟發展永續、低碳、高能效及卓越經濟競爭力社會之關鍵因素。此般循環經濟之轉型將為歐盟帶來經濟成長與就業機會，以及創造全新和持續的競爭優勢。歐盟執委會有關循環經濟發展的具體立法建議與行動方案，包括針對廢棄物回收訂定了明確的長期目標，並建立引導廢棄物產生預防和回收利用的行動方針；加強消費者保障的線上產品銷售、回收營養成分的肥料，以及限制電氣電子設備中特定有害物質的使用。

(二) 荷蘭

在缺乏資源、與水共生的荷蘭，循環經濟幾乎已經成為該國的全民共識。荷蘭政府要在2050年前達成循環經濟目標，代表所有原物料都將以最有效率的方式被使用和再使用，且不排除任何對環境有害的物質。現階段的目標則是在2030年前，降低使用礦物類、石化類、金屬類的原生原物料達50、化石燃料占荷蘭經濟能源使用的比率降低幅度要達70。該等政策目標正逐步引領荷蘭從線性經濟轉型到循環經濟。

(三) 芬蘭

芬蘭為推動循環經濟，由國家出資設立創新研究發展基金(Finnish Innovation Fund, Sitra)，並直接受芬蘭國會監督、管理。芬蘭於2016年提出全球第一份國家發展循環經濟路

徑圖(Finnish road map to a circular economy 2016–2025)，主要鎖定在食物、循環林業(Forest-based loops)、循環科技(Technical loops)、運輸與運籌及聯合行動，目標是讓芬蘭在2025年成為循環經濟的領導國家。

(四) 日本

日本在1994年通過《環境基本法》、2000年提出「健全的物質再生社會」(Sound Material-Cycle Society)政策，並隨同公布「循環型社會形成促進基本法」。2003年的第一期「循環型社會基本計畫」，以每五年進行滾動式修正的模式，建立循環型社會之法規範制度。2008年第二期計畫獲得顯著成效，包括金屬整體回收率達98%，工業廢棄物僅5%需進入掩埋場，進入回收體系電子產品中74~89%的物質被再生為原料。然而，該些成果也反映再減量及再利用成效有限的困境。2013年開始的第三期計畫重點策略可分為技術升級和國際合作等兩方面，前者著重於回收品質的提升，以強化回收產品的品質；後者則是持續以推動亞洲區域循環為目標，透過在海外設置廢棄物及資源回收處理產業，除協助提升區域資源循環，同時建構跨國間區域資源循環體系。

(五) 中國

2013年中國政府推出「循環經濟發展戰略及近期行動計畫」，希望將循環經濟理念融入國內政策。2017年中國國家發改委、科技部等14個部門，根據上述綱要，共同制定「循環發展引領行動」，希望建立綠色循環低碳產業體系、城鎮循環發展體系、新的資源戰略保障體系及綠色

生活方式。該行動於工業部門的重點策略與措施主要涉及綠色設計、清潔生產、資源再利用、園區改造及共享經濟。具體目標包含到今(2020)年，主要資源產出率較2015年提高15%、工業固體廢棄物綜合利用率達到73%、農作物綜合利用率達85%、資源循環利用產業產值達3萬億元人民幣、75%的國家級園區和50%的省級園區開展循環化改造。

學者洪志銘在《循環經濟與綠色經濟促成經濟轉型》一文中，將全球當前推動循環經濟分為三階段發展。第一階段為推動廢棄物減量以及資源回收再利用的一系列工作；第二階段為工業區廢棄物回收處理活化整合的方案，例如利用工業廢熱、廢水、廢棄物質進行再利用；第三波循環經濟的發展為運用物聯網、大數據、共享經濟、3D列印等創新科技以及新的商業模式推動循環經濟。第三階段的循環經濟發展，除了第一波的廢棄物減量外，將涉及「第四次工業革命」中的技術競爭。從上開推行循環經濟的重要國家舉措來看，該些國家均設定了循環經濟的具體政策目標。為實現預期目標，循環經濟的推動亦可視為國家間工業與資訊技術發展競爭的展現。

APEC 的循環經濟議程

APEC 的2014年領袖宣言，針對當時亞太區域新經濟模式(new economies)時，提及「APEC 應促進傳統產業的經濟結構調整和升級、探索綠色經濟，藍色經濟和網路經濟等，為促進創新且有前景的經濟增長領域，應投入綠色、循環、低碳與節能的發展」。雖然該宣言使用「循環發展」(circular development)一詞，

未直接使用「循環經濟」(circular economy)，此內容一定程度反映出 APEC 領袖代表已經注意到循環發展對於環境永續、經濟成長的重要。

今年由馬來西亞擔任 APEC 主辦經濟體，其在第三優先議題領域的「創新與永續(Innovation and Sustainability)」中，將循環經濟列為重點工作項目。這是循環經濟首次在 APEC 被納入年度優先領域的發展重點。

馬來西亞針對循環經濟部分，說明目前貿易投資帶來的經濟活動以及大規模生產，造成資源使用與開採的壓力，並為經濟成長的永續帶來挑戰。為實現聯合國永續發展目標(SDGs)，循環經濟議題將有助於 APEC 所有經濟體持續關注環境永續，並強化資源管理。

然而，對照上開全球目前的循環經濟發展趨勢，APEC 的循環經濟議程顯然較為保守，不僅探討範圍限縮在廢棄物管理部分，加上循環經濟與糧食、能源永續結合的議程設計，導致循環經濟欠缺全面且具有深度的討論面向。但是，如此的議程設計一部分也是反映 APEC 經濟體間發展程度不一、工業基礎建設布建的落差，若貿然推動較為前端的技術性整合，可能會導致循環經濟議題無法順利推動。

臺灣的循環經濟政策發展

我國做為 APEC 成員之一，過去幾年已著手積極推動循環經濟相關政策。蔡英文總統於2016年上任時，即將循環經濟列為重點政見之一。2018年，我國行政院通過「循環經濟推動方案」，為國內循環經濟的發展規劃出五大方向。

(一) 創推動循環技術暨材料創新研發：推動高價值、新材料研發與出口開拓、設置循環技術暨創新研發專區、推動材料國際學院培育人才，及強化產業循環動能。

(二) 建構新循環示範園區：開發新循環示範園區、推動跨園區資源整合機制、強化低碳與清潔生產技術、深減碳途徑之環境監測與模擬。我國在推動產業園區能資源整合相關工作，在生態型或循環型產業園區方面已有顯著成果。目前已有結合產業界共同創造符合循環經濟理念之實務案例，例如臨海工業區之中鋼公司推動廢酸、礦泥、廢油、煤灰、爐渣、集塵灰、蒸汽及工業氣體等能資源鏈結，雲林離島式基礎工業區之台塑集團針對原物料、副產品、水、電、熱源、CO₂、廢棄物等均於區域內予以整合運用，達符合環保及增加產業競爭力之成效。

(三) 推動綠色消費與交易：推動綠色消費模式方面，包含產業循環經濟資訊平台、關鍵副產品交易驗證等，另強化綠色採購，如加強公共工程使用再生粒料、推動機關優先採購再生產品。目前國內循環經濟商業模式，大致包括幾類：1) 循環供應 (Circular Supplies)，例如：100% 生物可分解塑膠袋、包材等。2) 資源回復 (Resource Recovery)，例如：民國 103 年世足賽球衣採用台灣回收寶特瓶製作機能紡織布料等。3) 延長產品與資產壽命 (Product Life Extension)，例如：可口可樂「2nd Lives」創新瓶蓋設計以

延長使用壽命等。4) 共享平台 (Sharing Platforms)，例如台北捷運小巨蛋站內的無人圖書館、漂書箱等。5) 產品即服務 (Product as a Service)，例如 Ubike、連鎖自助洗衣店等。

(四) 促進能資源整合與產業共生：強化回收循環體系，如循環利用中心、區域能資源整合、技術設備整合與輸出，確保再生物料產品品質。截至 2017 年，我國已陸續完成 24 座產業園區能資源整合推動工作，鏈結量達 429 萬公噸 / 年，減少鍋爐使用數量計 162 座，其中蒸汽鏈結經換算後結果顯示可減少 CO₂ 排放量計約 95.9 萬公噸 / 年，並促成約 27.8 億元的投資金額。

(五) 符合循環經濟精神之推動政策：行政院另通過「新農業創新推動方案」，將具有循環經濟 (生物循環) 理念的「沼氣發電」列為主要策略，配合其它防疫策略，期以整體配套落實解決農業活動課題。

對照國際社會與 APEC 的發展，我國上開政策舉措不僅呼應主要國家的發展方向，也符合 APEC 今年專注循環經濟的議題設定。更重要的是，我國部分政府作為甚至可以分享給 APEC 經濟體以共同促進循環經濟與永續環境目標。例如，在廢棄物管理部分，我國目前推動的新循環示範園區，屬於運用數位科技以及推動工業轉型的進階廢棄物管理階段，此部分似可協助 APEC 各經濟體提升廢棄物管理技術與能力建構。永續能源方面，我國的綠色能源開發 (如太陽能與風力)、沼氣發電等成果，也可與 APEC 分享成為最佳範例之一。

結語

循環經濟看似為實踐永續發展目標，但實際上是一個國家工業與技術實力的展現，無論是透過新生產技術，將廢棄物、廢水等循環轉為可再利用的物質，或是運用物聯網、大數據等數位科技發展出新商業模式，在在需要國家具備一定的數位科技與工業化基礎。這也是開發中國家對於循環經濟的意願不高，或是僅關注較為初階議題的原因。如何透過經驗分享以及區域合作，消弭國家之間的技術落差，將是循環經濟與永續發展的重大課題。有鑑於我國正積極投入循環經濟政策，似可利用 APEC 的參與空間，一方面推廣我國既有成果以協助推動亞太區域的循環經濟發展，一方面尋求與他國合作的契機，擴大台灣與本區域各國間的實質關係，並充實我國相關政策的內涵。

參考文獻

- 1、中技社，循環經濟發展趨勢與關鍵議題，2015 年 12 月。
 - 2、洪志銘，”循環經濟與綠色經濟促成經濟轉型”，經濟前瞻，第 171 期，中華經濟研究院，頁 35-39，2017 年 5 月。
 - 3、敖家綱、薛翔之，”臺灣典範企業如何推展循環經濟作法及商業模式”，經濟前瞻，184 期，中華經濟研究院，頁 17-22，2019 年 07 月。
- 樞紐，並將這些樞紐鏈結網絡，形成一個數位轉型支援服務生態系，透過系統與市場的力量來解決個別企業在轉型上的多樣問題，以驅動企業願意踏上轉型之路。

意見箱

- ◎ 「中華民國太平洋企業論壇簡訊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會出版，為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織，對於本刊物內容有任何指教者，請逕洽本會編輯部主編陳文彬（分機 518），更改收件資料請洽劉芸甄小姐（分機 545）
 - ◎ 歡迎由 CTPECC 網站，加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook 粉絲頁。
 - ◎ 本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報：<http://www.ctpecc.org.tw/publications/AddEmail.asp>
- 連絡地址：台北市德惠街16-8號7樓
連絡電話：(02) 2586-5000
傳真：(02) 2594-6528
PECC 網址：<http://www.pecc.org>
CTPECC 網址：<http://www.ctpecc.org.tw/>

