

The 2008-2009 CTPECC Yearbook of Pacific Region



太平洋經濟合作理事會
中華民國委員會

ISBN 978-986-85094-2-9



2008-2009 太平洋區域年鑑

太平洋經濟合作理事會
中華民國委員會 編印

The 2008-2009

CTPECC Yearbook of



Pacific Region

太平洋區域年鑑



太平洋經濟合作理事會
中華民國委員會

The 2008-2009

CTPECC Yearbook of

Pacific Region



太平洋區域年鑑



太平洋經濟合作理事會
中華民國委員會

太平洋區域年鑑 目錄

序	CTPECC 副主席 洪德生	4
一、PECC 簡介與動態		7
PECC 簡介		9
CTPECC 簡介		17
2008 年度對外活動與工作項目		19
二、區域政經現狀與展望		31
亞太經濟回顧與前瞻	邱達生、藍蔚迎	33
亞太區域政治與安全	唐開太	47
三、區域合作與整合		57
亞太區域經濟合作與整合	吳福成、洪財隆	59
亞太雙邊自由貿易協定發展趨勢	范凱云	73

2008-2009



四、重點議題研析與前瞻 93

全球金融危機與亞太區域的因應 邱達生 95

2008 年美國總統大選 唐開太 103

兩岸關係的回顧與展望 張弘遠 113

糧食危機的發展與未來趨勢 陳沛如 121

國際環境議題在國際結構中的運作 許峻賓 129

附錄 亞太區域年度大事記 143

「太平洋經濟合作理事會」(Pacific Economic Cooperation Council, PECC) 在 1980 年代是亞太地區最重要經貿合作組織，由亞太各國產、官、學界菁英所組成。其後由於新組織與區域整合模式的變化，尤其是因應 1989 年具有各經濟體官方支持的「亞太經濟合作會議」(Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC) 的成立，PECC 對自身的角色進行了新的調整。

歷經多次的組織變革，如今的 PECC 已由一個計畫架構論壇，轉型為一個以研究計畫為主要架構的組織，提供亞太各國產、官、學界，針對區域內各項議題進行研討、交流的重要國際平台。2008 年度分別針對糧食危機、國際勞工移動、氣候變遷與綠色機會等等議題進行了研究與討論，為各國合作提供了重要的推動力。

而「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」(CTPECC) 作為我國參與 PECC 的代表機構，除了負責參與、協調國際研究交流活動之外，對內也肩負著教育、宣傳的任務，使國人能更加瞭解亞太區域目前的政治經濟動態，進而厚實我國參與國際事務的基本能力。在這方面，CTPECC 每年皆舉辦多項論壇、會議與大小活動，廣邀社會賢達交流討論，同時也透過網站經營、出版各項刊物等方式，使訊息傳播更為廣泛。

呈現在各位眼前的這本《2008-2009 太平洋區域年鑑》，便是上述努力的一部份。本年鑑的前身是《太平洋經濟與合作發展論叢》。該論叢係以當年度亞太區域內發生的各項重要議題為焦點，以個

別的議題分析論文方式呈現，編輯成冊，使讀者便於查找該年度重要議題的線索。

為了使讀者獲取更全面而系統的視野，由點至面至整體地掌握亞太區域政經發展的構造，太平洋經濟合作理事會中華民國委員會 (CTPECC) 特將既有的《太平洋經濟與合作發展論叢》，改編為《太平洋區域年鑑》(The Yearbook of Pacific Region)，以四個部分的完整架構向讀者介紹亞太區域的動態。

第一部份是「PECC 簡介與動態」，除簡要回顧 PECC 的宗旨與沿革之外，更重要的是向國人報告當年度 PECC 的運作情況，以及我國在其中的工作成果。

第二部分是「區域政經現狀與展望」，以整體回顧、掃描的方式，分別就經濟與政治兩個方面進行分析，使讀者從全局的高度，快速掌握當年度亞太區域的經濟與政治發展。

第三部分是「區域合作與整合」，係就區域內的經濟整合進程，作一現況報導與分析，並由表及裡地解析各項合作方案的背後動力，除涉及多邊的區域經濟合作方案之外，也將深入討論目前盛行的各種雙邊自由貿易協定。

第四部分則是「議題研析與前瞻」，挑選當年度具有深遠影響的重大議題進行專題分析，務求超越表面現象，從亞太區域以至全球政治經濟的脈絡中理解箇中意涵，作為未來走向的判斷參考。

我們希望依此架構，能夠幫助讀者掌握亞太區域的局勢。尤其是，當前全球皆籠罩在全球性的經濟危機陰影下，過去經濟成長的模式受到挑戰，就連既有國際政治經濟關係，也隨著美國政策面臨調整、新興國家如中國逐漸崛起而產生變動，對亞太區域經貿整合的腳步有微妙影響。

2008 年世界糧價與油價在達到歷史高峰之後暴跌，整個過程對於各國的經濟與社會安全影響甚鉅，也牽動各國的農業、能源發展以及社會安全、經濟安全。深入分析這段經驗，並透過國際合作增強因應能力，當是 PECC 未來持續努力的方向之一。

而隨著馬總統的就任，過去一年來兩岸政治氣氛顯著緩和，經貿關係大幅開展，允為牽動亞太區域政經局勢的大事。這個正在進行中的發展將為我國在亞太區域的發展帶來何種新契機，值得密切關注與期待。

結合了產、官、學界參與的 PECC，對我國而言是一個極為重要的國際舞台，面對新的亞太局勢，我們的各項工作可謂任重而道遠。藉《2008-2009 太平洋區域年鑑》出版之際，本人謹與 CTPECC 秘書處同仁共勉，期許繼續積極參與 PECC 活動，強化我國對 PECC 的貢獻，靈活運用 PECC 管道為國人服務。

CTPECC 副主席暨秘書長

洪德坤

2008-2009 PECC

一、PECC 簡介與動態



PECC 簡介

CTPECC 簡介

2008 年度對外活動與工作項目

PECC 簡介

太平洋經濟合作理事會（Pacific Economic Cooperation Council，以下簡稱 PECC）是一個由亞太區域各國產、官、學三方的資深代表共同組成的國際組織，其目標是希望透過共同討論亞太區域的發展情勢與政策，為區域內的貿易、投資、金融與其他主要產業部門提供合作與政策協調之平台。

PECC 成立於 1980 年，目前 PECC 有 23 個會員體（Member Committee）：澳洲、中華台北、汶萊、加拿大、智利、中國大陸、哥倫比亞、香港、印尼、日本、韓國、馬來西亞、墨西哥、厄瓜多、紐西蘭、南太平洋論壇、秘魯、菲律賓、新加坡、泰國、美國、越南以及蒙古；並有 1 個副會員（Associate Member），即法屬太平洋島嶼；另有太平洋盆地經濟合作理事會（Pacific Basin Economic Council, PBEC）與太平洋貿易暨發展會議（Pacific Trade and Development Conference, PAFTAD）2 個組織會員。

PECC 是亞太經濟合作組織（APEC）的非政府觀察員，為 APEC 提供相關資訊與政策分析，也是私部門參與的正式管道，APEC 秘書長則受邀至 PECC 常委會與年會中報告 APEC 工作概況。同時，PECC 也與世界銀行、亞洲開發銀行、世界貿易組織、經濟合作與發展組織等有密切互動。

PECC 之成立與沿革

二次世界大戰結束後，推動亞太地區經濟合作最力者是日本。1965 年 10 月，日本學者小島清（Kiyoshi Kojima）及栗本弘（Hiroshi

Kurimoto) 首次提出了成立一個太平洋貿易自由區 (Pacific Free Trade Area, PAFTA) 的呼籲，此即後來太平洋貿易暨發展會議 (以下簡稱為 PAFTAD) 的起源。自 1968 年成立以來，PAFTAD 曾多次對 PAFTA 的觀念進行討論，但對其成立的可能性則多表悲觀。

在推動 PAFTA 失利後，日本改而倡議組成太平洋貿易與發展組織 (Organization for Pacific Trade and Development, OPTAD)。其主要目的是：

1. 強化美、加、日、澳、紐五國的貿易關係。
2. 加強對區域內開發中國家的援助，並改善已開發及開發中國家的貿易關係。

另一方面，在日相大平正芳的推動下，日本於 19790 年成立了太平洋盆地合作研究小組 (Pacific Basin Cooperation Study Group)，1980 年 5 月該小組提出研究報告，其要點有三：

1. 防止排外性的區域主義興起。
2. 維持自由及開放的互賴關係。
3. 本組織應為各國關係的輔助工具，不能與各國現存的雙邊及多邊關係產生抵觸的效應。

1980 年 1 月，大平氏訪問澳洲，與當時澳洲首相 Malcolm Fraser 達成協議，將針對太平洋共同體 (Pacific Community) 舉行非官方的研討會。日本選擇澳洲作為合作夥伴的理由有以下幾點：

1. 如果由美日共同提出此一構想，將會使亞太地區的國家有不當的連想。
2. 日本與澳洲早在六〇年代起就已經在進行合作，1968 年成立的 PAFTAD 就為其最重要的成就之一。故在人員交流及資訊交換

上早有一套規範可循。

3. 二次世界大戰中遭到侵略的東南亞國家對日本的計畫存有戒心。

1972 年，日本及澳洲針對 OPTAD 進行聯合研究，結果對成立 OPTAD 表示正面的肯定。1979 年，澳洲國立大學教授 Peter Drysdale 及美國 Hugh Patrick 教授也提出了成立類似 OPTAD 國際組織的構想，其建議的架構觀念後來影響 PECC 甚深，特別是 PECC 組織架構中最重要的執行單位 -- 「任務小組」(Task Force)。

1980 年 9 月，日本及澳洲在澳洲國立大學舉行了太平洋共同體研討會 (Pacific Community Seminar)。會議主席為該校校長 John Crawford 爵士及 Drysdale 教授。這次會議的主題是要釐清太平洋地區經濟合作的目標，並且尋求協調本區域內國家及如何加強區域合作。在本會議中亦確立了一個重要原則，即產、官、學界投入本區域的經濟合作，後來這也成為 PECC 最大的特色之一。

在溫哥華宣言中，對 PECC 的組織架構特性有以下四點宣示：

1. PECC 的代表來自產官學三個部門；
2. PECC 是一個諮詢性，尋求共識及政策導向的組織；
3. PECC 是一個具有現實性及前瞻性的組織；
4. PECC 是一個以尋找解決問題方法為主的組織。

PECC 的組織架構有六個主要部份，分別簡單說明如下：

1. 大會 (General Meeting)：

大會是 PECC 最主要的論壇。在大會中，會針對自上次大會至本次大會間各任務小組所進行的工作進行討論。此外，大會亦會針對未來 PECC 的活動方向進行討論。在 1995 年北京大會

前，PECC 每十八個月召開一次。北京大會後，改為每兩年召開一次。

2. 會員體委員會 (Member Committee) :

負責協助大會及任務小組推動各項活動，並積極爭取該國政府對大會的支持與各項活動之參與。這些委員會分別由各會員國之產、官、學三方面 (Tripartite basis) 代表所組成。

3. 常務委員會 (Standing Committee) :

為 PECC 的最高決策單位，負責籌劃、指揮並執行 PECC 的各項活動計劃，此外，並負責監督各任務小組的工作。常委會下設一財務委員會 (Finance Committee)，由數位常委會成員組成，負責審查有關 PECC 基金之運用以及國際祕書處預算等財務事宜，目前由中華台北委員會辜董事長濂松擔任主席。常委會係由各國委員會之主任委員組成，每半年舉行一次會議，就 PECC 重要工作之推動進行討論與決議，會議主席則由當屆國際主席 (亦為該屆大會主辦國之主任委員) 擔任。

4. 執行委員會 (Executive Committee) :

為常委會的代理執行單位，也堪稱是 PECC 的核心小組，負責策劃與執行。目前執委會的成員有澳洲、加拿大、智利、中國、印尼、日本、韓國、紐西蘭、新加坡、中華台北、美國等共 11 席。

5. 任務小組與計劃 (Task Forces and Projects) :

任務小組在 PECC 改組前是 PECC 的主要運作單位，在常務委員會的認可下，透過召開會議、研討會及進行研究計劃等方式來

推動 PECC 的運作。在 1996 年 9 月哥倫比亞常務委員會決議重新調整本會現有之任務小組架構，原有 17 個任務小組與 APEC 相關工作小組（Working Group）關係密切，其研究成果更提交 APEC 成為政策宣言（Policy Statement），充分扮演 APEC 智庫的角色。這 17 個任務小組為：

- （1）太平洋經濟展望結構小組 (Pacific Economic Outlook Structure Project Group, PEO)
- （2）太平洋經濟展望預測小組 (Pacific Economic Outlook Forecast Project Group, PEO)
- （3）貿易政策研討會 (Trade Policy Forum, TPF)
- （4）人力資源發展任務小組 (Human Resource Development Task Force, HRD)
- （5）金融市場發展計劃 (Financial Markets Development Project Group, FMD)
- （6）科學與技術任務小組 (Science and Technology Task Force, S&T)
- （7）電信論壇工作小組 (Telecommunication and Information Industry Forum, TIIF)
- （8）漁業合作暨發展小組 (Fisheries Task Force)
- （9）礦產研討會 (Minerals Forum)
- （10）運輸任務小組 (Transportation Task Force)
- （11）能源研討會 (Energy Forum)
- （12）觀光研究小組 (Tourism Task Force)
- （13）糧食暨農業研討會 (Food & Agriculture Forum)
- （14）太平洋島嶼國任務小組 (Pacific Island Nations Task force, PIN)

(15) 中小企業聯絡網 (Small and Medium Enterprise Network, SME)

(16) 永續城市任務小組 (Sustainable Cities Task Force)

(17) 同儕互助與檢視 (Peer Assistance and Review Network, PARNet)

2001 年香港大會，PECC 常委會同意改組為三大論壇，其下設相關任務小組，分別是：

(1) 貿易論壇 (Trade Forum)

- a. 區域貿易協定 (Regional Trading Arrangements)
- b. APEC 與 WTO 的貿易與投資議題 (Trade and Investment Issues in APEC and WTO)

(2) 金融論壇 (Finance Forum)

- a. 金融機構發展 (Finance Institutions Development)
- b. 金融貨幣合作 (Financial Monetary Cooperation)

(3) 社區建構論壇 (Community Building Forum)

- a. 永續城市 (Sustainable Cities)
- b. 太平洋島嶼國 - 資訊科技 (PIN-IT)
- c. 人力資源發展 (Human Resource Development)

(4) 跨組 (Cross-cutting)

- a. 太平洋經濟展望結構小組 (PEO Structure)
- b. 太平洋經濟展望預測小組 (PEO Forecast)
- c. 太平洋糧食體系展望 (Pacific Food System Outlook)

2005 年首爾大會後，PECC 決定以計劃來取代任務小組，而計劃分為三種，分別是國際計劃、會員體計劃、重點計劃。

6. 國際祕書處 (PECC International Secretariat)：

最初幾年 PECC 會議，並無固定的祕書處，皆由主辦下屆大會之地主國總其成。1990 年 1 月，PECC 在新加坡設立永久祕書處，負責召開大會之事宜，並處理常務委員會與各任務小組的聯繫、出版等相關行政工作。

組織架構

常設委員會 (SC)：是 PECC 的主要管理機關，是由 23 個具有完全會員資格的會員委員會所組成：澳洲、汶萊、加拿大、智利、中國、哥倫比亞、厄瓜多、香港、印尼、日本、韓國、馬來西亞、墨西哥、紐西蘭、蒙古、秘魯、菲律賓、新加坡、太平洋島嶼論壇、中華台北（台灣）、泰國、美國與越南。現任主席為 Dr. Charles Morrison。

執行委員會 (EC)：是代表常設委員會監管相關活動的核心小組，是由 11 個會員委員會所組成：澳洲、加拿大、智利、中國、印尼、日本、韓國、紐西蘭、新加坡、中華台北（台灣）與美國。執行委員會主席由常設委員會主席兼任。

財務委員會 (FC)：負責 PECC 中央基金之控管，由 6 個會員委員會所組成：澳洲、智利、日本、新加坡、中華台北（台灣）與美國。現任主席為辜濂松先生。

信託基金保護委員會 (TPC)：負責特別基金之監管，PECC 特

別基金係由中華台北（台灣）、韓國、汶萊、中國與新加坡共同捐助，委員會共由 5 個捐助的會員組成，現任主席為辜濂松先生。

PECC 國際秘書處：現位於新加坡，現任秘書長為 Mr. Eduardo Pedrosa，秘書處網址為：<http://www.pecc.org/>。

CTPECC 簡介

太平洋經濟合作理事會中華民國委員會（以下簡稱 CTPECC），成立於 1984 年，並於當年加入 PECC 成為觀察員。1986 年 11 月，CTPECC 於第五屆 PECC 大會時提出會員申請案並獲得通過；自此，CTPECC 遂成為 PECC 的完全會員，代表我國參與 PECC 各項活動。

CTPECC 董事會成立於 1991 年 7 月，辜振甫先生獲選為第一屆董事會董事長。CTPECC 現任董事長為中國信託金融控股公司的辜濂松董事長，副董事長為台灣經濟研究院洪德生院長與嘉新水泥公司張安平副董事長，其他董事會成員則由國內的產、官、學三方之菁英代表所組成。

CTPECC 秘書處設於台灣經濟研究院國際事務處，秘書長由洪德生院長兼任，副秘書長為台灣經濟研究院國際事務處江啓臣處長。CTPECC 秘書處網址：<http://www.ctpecc.org.tw>。

CTPECC 工作内容

CTPECC 自 1986 年起，每年舉辦一場國際性的「太平洋經濟共同體研討會」，該研討會邀請 PECC 各經濟體之產、官、學代表共同參與討論，並交換重要的區域資訊。

CTPECC 於 1994 年 3 月起，每季均舉辦一場「太平洋企業論壇」，論壇之目的在於集結國內產、官、學三方之專家共同討論亞太區域之情勢與策略。

CTPECC 也針對重要的區域議題提出相關之國際型計畫，以呼應當前國際上對於相關議題之重視。例如：2008 年提案舉辦

「Price Fluctuations: Causes, Implications, and Policy Option」；2007 年提案舉辦「Climate Change and Green Opportunities: Business, Society, and Cooperation」等。2009 年，CTPECC 將主辦 2009 年第三十三屆太平洋貿易暨發展論壇（PAFTAD）國際研討會，主題訂為「The Politics and Economics of Integration in Asia and the Pacific」。

CTPECC 目前共出版四項刊物，以推廣相關資訊與活動：

- (1) 每月發行太平洋企業論壇簡訊；
- (2) 每季發行「Asia Pacific Perspectives」；
- (3) 每年發行太平洋區域年報。
- (4) 每年發行太平洋經濟合作與發展論叢，並於今年起擴充為太平洋區域年鑑。

維護、營運 CTPECC 網站內容，使其成為亞太地區重要的「區域經濟整合網」。

CTPECC 過去也曾執行國際型計畫或擔任任務小組協調者，包括：科技任務小組、漁業任務小組、人力資源任務小組、貿易政策論壇，與「中小企業發展之政策環境」、「資本市場發展之泛太平洋區域合作」等。

2008 年度對外活動與工作項目

要項：

國際工作：

- (1) PECC 常委會
- (2) PECC 國際計畫的倡議與參與
- (3) 第二十三屆太平洋經濟共同體國際研討會

國內工作：

- (4) 太平洋企業論壇
- (5) 中英文刊物出版
- (6) 網頁更新
- (7) 亞太事務青年培訓營

細項報告：

- (1) PECC 常委會：CTPECC 組團參與 2008 年 7 月 25-26 日在泰國曼谷舉行的常務委員會會議，相關會議重點摘要如下：
 - a. Dr. Charles Morrison 於 2005 年上任，本應於今年任期屆滿，然根據 PECC 章程規定：主席任期為三年，並得連任一次。所以中國與印尼的支持下，全體通過由 Morrison 連任 PECC 主席，任期至 2011 年。

- b. PECC 主席表示因任務需要，建議增選一名副主席來協助推展業務。最後決定由印尼 PECC 委員會主席 Mr. Jusuf Wanandi 擔任副主席，任期與主席一致。
- c. PECC 現任秘書長 Mr. Eduardo Pedrosa 任期屆滿，在中國、韓國、美國主動支持下，PECC 同意再予以三年的聘約。
- d. 蒙古在 2001 年 PECC 中國大連會議獲准加入成為副會員，此次曼谷會議前，蒙古提出加入正式會員的申請。PECC 常委會考量蒙古在 PECC 的參與，以及與亞太區域的經貿關係日趨緊密，一致同意通過蒙古成為正式會員。PECC 正式會員與副會員的區別是，副會員在常委會沒有表決權。
- e. 常委會上中國代表公開表達對於台灣人民 (people of Taiwan) 在四川地震中提供援助的感謝。
- f. 我國委員會副主席張安平主持 PECC 財務委員會以及基金保護委員會後，將結果呈報常委會。基本上，目前 PECC 財務狀況堪稱健全。
- g. 主辦單位 - 泰國委員會與 PECC 特別規劃一場「公共財與私有市場；地方公共財與國際公共財：糧食危機下區域合作的角色？」特別會議，針對糧價高漲的主要議題進行討論。會中強調糧食不足可能帶來的社會不安及嚴重政治後果，因此呼籲區域合作的重要性。會議討論獲得與會人士的熱烈迴響。
- h. 韓國委員會在 2007 年 4 月雪梨召開的太平洋經濟合作理事會第十七屆大會 (the 17th PECC General Meeting) 提出國際勞工移動計畫，且已於今年 3 月在首爾召開了國際研討會，並邀請 Graeme Hugo 彙整各經濟體研究成果並撰擬政策報告。在這次常委會中 KOPEC 邀請 Graeme Hugo 親自蒞臨簡報，

並提出勞工移動之國際合作的建議。KOPEC 表示將於今年提交研究結果予 APEC 相關論壇，但礙於勞工移動涉及議題廣泛，因此至今仍未決定是提交 HRD 或 SFOM。

- i. 加拿大委員會 Yuen Pau Woo 簡報「2008-2009 區域現況」(State of the Region, SOTR) 的進程，並表達 ADB 認可 SOTR 對於經濟領袖意見調查的問卷成效與貢獻，且要求 PECC 將 ADB 有興趣的問題亦納入問卷設計當中，對此 PECC 表示樂見其成；其次，Yuen Pau Woo 要求各會員國的景氣預測專家 (forecaster) 應於近期內更新經濟預測為最新資訊；最後，對於 SOTR 的媒體計畫，與會代表肯定去年秘書處籌備國際記者會的成功，並建議延續此一宣傳模式。
- j. 2009 年的 PECC 大會決定於 5 月 10-13 日在美國華盛頓特區舉行。
- k. 會員經濟體工作計畫在會前由 CTPECC 提出，並於會中由本會洪副董事長德生代表報告。

(2) PECC 國際計畫的倡議與參與

- a. “Climate Change and Green Opportunities: Business, Society, and Cooperation” 國際計畫：CTPECC 於 2007 雪梨大會提出，並當場獲得新加坡支持。計畫目的為：協調並強化亞太地區因應氣候變遷問題、於因應氣候變遷之際尋找企業商機、推動相關的國際合作機會，執行期間為 2007-2008，本計畫已經與第二十三屆太平洋經濟共同體研討會結合，本計畫另一目的為呼應我國在 2007 年 APEC 領袖會議的倡議，並落實協助推動我國在 APEC 倡議或願景的原則目標。
- b. PECC 太平洋經濟展望 (Pacific Economic Outlook, PEO) 結構

會議：本會由 PECC 日本委員會主辦，於 3 月 16 至 17 日在日本大阪舉行。本會副研究員邱達生與台經院景氣預測中心主任陳森前往參加。PEO 小組鑑於特定經濟體與特定貿易伙伴之間的長期貿易逆差問題，造成全球的外部不均衡有擴大的趨勢，PECC 的 PEO 結構小組於是召集各會員經濟體經濟結構專家，從本身的結構角度來探討調整外部不均的可能性。年度第二次結構會議則於 9 月 5 至 8 日在同一地點舉行，由陳森出席。

- c. PECC 太平洋經濟展望 (Pacific Economic Outlook, PEO) 預測會議：本會由 PECC 日本委員會與加拿大委員會合辦，於 3 月 18 至 19 日在日本大阪舉行。本會副主席兼秘書長洪德生與已經於先前到達當地的副研究員邱達生與陳森一起參加 PECC-PEO 預測專家會議。PECC-PEO 預測會議國際協調人是加拿大亞太基金會 (Asia Pacific Foundation of Canada) 院長胡元豹 (Mr. Yuen Pau Woo)，他同時也是 PECC 重點計畫「區域現況」(State of the Region) 的總協調人。所以預測會議包括兩個部份，第一部份是對亞太區域三大經濟體 - 美國、日本、中國的經濟預測分析，而第二階段則是對新一期區域現況報告進行討論。
- d. 「亞太人口結構變遷與國際勞工移動：對商務與合作的意涵」研討會 (Demographic Change and International Labor Mobility in the Asia Pacific Region: Implications for Business and Cooperation)：本會由 PECC 韓國委員會主辦，韓國委員會偕同 APEC 企業諮詢委員會 (ABAC) 和韓國勞工局 (KLI) 於 3 月 25 至 26 日在首爾 The Shilla Hotel 舉辦。其最終目的在於

研擬政策研究報告，並提交 APEC。本會推薦中正大學勞工關係所的藍教授科正與黃助理研究員富娟兩人，代表中華台北出席研討會，並由藍教授發表我國的個案研究。本次研討會與會專家學者近二十餘人，皆為亞太區域內各經濟體研究勞工移動的喬楚。除了學界人士之外，亦有駐外使館與企業人士參加。

- e. 太平洋糧食體系展望 (Pacific Food System Outlook, PFSO) 會議：本會由 PECC 美國委員會主辦，假美國夏威夷舉行名為「氣候變遷將使本區域食品體系何去何從」(Where Climate Change will Take the Region's Food System) 的年度會議，分別就亞太地區氣候變遷的狀況、氣候變遷對農業及食品體系的影響、以及公私部門在適應氣候變遷的過程中所能扮演的角色等問題，進行討論。本會推薦中研院經濟研究所張研究員靜貞及台經院陳助理研究員沛如兩人，代表中華台北出席該項會議。會中，張研究員除受大會邀請，擔任專題演講人之一，亦代表中華台北向大會作各別的國家報告。

(3) 第二十三屆太平洋經濟共同體國際研討會

本會在 PECC 推動的國際計畫結合第 23 屆太平洋經濟共同體研討會「由商業、社會與合作觀點來看氣候變遷與綠色機會」(Climate Change and Green Opportunities: Business, Society, and Cooperation) 在台北晶華酒店召開。

本研討會邀請到來自加拿大的 Dr. Carole Burnham、中國大陸的任勇博士、韓國的 Dr. Eun-kyung Park、日本的 Mr. Takashi Hongo、新加坡的 Dr. Hank Lim 與澳洲的 Dr. Tony Beck 等國重量級

學者與國內專家進行意見交流。會議由外交部林永樂次長與本會洪德生副董事長致詞，並且邀請到環保署副署長邱文彥發表專題演講，邱副署長分享台灣的能源政策與能源效率進展。其他國內講者包括：中華民國企業發展永續協會秘書長黃正忠、台大法律系教授葉俊榮、台灣環境保護聯盟會長徐光蓉、中研院環境變遷研究中心主任劉紹臣、工研院產業經濟與趨勢研究中心主任杜紫宸與台大政治系教授林子倫。

研討會三個場次主題分別是：氣候變遷與商業機會、氣候變遷與公民社會角色、區域合作面對氣候變遷。CTPECC 並於會後製作論文集，向國際宣揚會議的理念與建議。

(4) 太平洋企業論壇

鑑於強化各界對 PECC 的瞭解，CTPECC 於 1994 年 3 月成立「中華民國太平洋企業論壇」，定期邀集國內產官學界人士與會，目前企業論壇為本會向國內大眾推廣 PECC 的重要機制，歷年來鎖定與地方政府、民間機構及學術單位的合作。2008 年舉辦企業論壇如下：

- a. 第一場企業論壇：3 月 13 日，本會於台北國際會議中心舉辦年度第一場太平洋企業論壇，主題為「新世局、新議題、新對策：國際政經新局與我國策略思維」。本會副主席兼秘書長洪德生擔任致詞兼第一場次主持人，講者包括本會副秘書長江啓臣介紹 PECC 區域現況報告、政治大學教授鄭端耀分析國內外政治局勢、經建會顧問李高朝分析國內外經濟局勢，以及台灣大學教授蕭全政擔任與談人。台大蕭教授亦擔任第二場次有關我國因應策略的主持人，經濟部經貿談判總代表鄧振中由經貿外交面向來談我國的策略思維，全國商業總會

理事長張平沼與台經院國際處副處長吳福成則分別從企業界與學術界的立場來切入同一個議題。此外，本場次亦邀請到美國威斯康辛大學榮譽教授高希鈞擔任與談人。此次論壇，本會事先將 PECC 重點計畫 State of the Region 全文翻譯為中文版的「區域現況」報告分送與會者，以幫助與會者進一步瞭解報告內容。

- b. 第二場企業論壇：6 月 12 日下午 2 點整，本會假台北國際會議中心舉辦年度第二場「太平洋企業論壇」。本次主題訂為「連結兩岸、前進東亞：台商的因應之道」，其下二個子場次分別探討「ASEAN+N 對台灣經濟的影響」與「台灣產業的因應之道」。因應太平洋經濟合作理事會中華民國委員會（CTPECC）副董事長洪德生之邀，外交部常務次長朱玉鳳亦親自蒞臨致詞，並邀請到大和總合研究院全球首席經濟顧問劉憶如、東隆五金股份有限公司副董事長王鍾渝、義美食品副董事長高志尚、國安會諮詢委員詹滿容與立法委員賴士葆、台經院國際事務處副處長吳福成等人參與論壇。
- c. 第三場企業論壇：10 月 23 日，為因應全球金融風暴的擴大，並探討我國企業如何因應，本會在台北國際會議中心 101(D) 會議室舉辦年度第三場「太平洋企業論壇」，主題為：國際經濟現勢與企業因應對策。第一場次為國際經濟現勢分析，本會副董事長洪德生博士擔任主持人，主講人包括環球經濟社社長林建山博士與台灣花旗環球財務管理顧問股份有限公司董事長杜英宗先生。第二場次為國內經濟環境與企業因應對策，主持人是本會副董事長張安平先生，主講人包括台經院副院長龔明鑫以及政大金融系教授殷乃平。

- d. 第四場企業論壇：12月12日，本會與東吳大學政治系合作，在東吳大學外雙溪校區綜合大樓B1國際會議廳舉辦第四場太平洋企業論壇「東亞經濟整合趨勢研討會」。本會分為三個場次：東協加N之效益、東亞經濟整合的重要功能性議題、域內外國家的立場。會議舉辦原因是有鑑於亞太區域是國際公認政治經濟情勢變遷最快速的地區，尤其是東亞在全球經濟體系中所擔任角色更是日益重要，其區域主義發展的動向，包括貿易、投資、金融與安全等議題備受全球關注。中日韓等國更是積極表態加入東協十國。但是無論是東協加一，或是東協加三，台灣一直被排除在外，在全球經濟區域化的潮流下，若台灣被邊緣化的情形日益嚴重，勢必連帶影響台灣的政經利益，尤其是產業的區域佈局。因此本會希望集聚國內學界菁英，針對亞太整合情勢發展，提出我國的因應對策的創新思維。與會學者專家包括外交部林永樂次長、本會江啓臣副秘書長、東吳大學羅致政教授、清雲科技大學金榮勇教授、景文科技大學林培州教授、淡江大學陳鴻瑜與林欽明教授、政大國關中心李瓊莉與吳玲君教授，台經院東南亞研究所黃兆仁所長，暨中華台北APEC研究中心多名研究人員。
- e. 2009亞太區域重點議題展望座談會：12月24日，本會於台灣經濟研究院二樓208會議室舉辦「2009亞太區域重點議題展望座談會」。因為APEC會議甫於2008年11月在秘魯閉幕，2009年的APEC主辦國-新加坡即已積極籌備、規劃相關議程，所以CTPECC秘書處與中華台北APEC研究中心希望藉此座談會，展望相關重點議題的發展與影響。第一場次議題包括：區域經濟整合與跨疆界實體聯結與強化

企業環境，由本會副秘書長江啓臣主持，台經院國際處洪副研究員財隆與鍾組長錦墀擔任引言，與談人為經建會綜合計劃處曾處長雪如、經濟部國貿局宋副執行秘書家惠、義美食品公司高副董事長志尚、財政部關政司陳專門委員長庚。第二場次議題包括：經濟與技術合作與氣候變遷與人類安全，主持人是台經院國際處副處長吳福成，引言人為台經院國際處何副研究員振生與唐副研究員開太，與談人為外交部國組司林組長科揚、經濟部國貿局許一等秘書銘松、外交部條法司徐組長鼎昌。

(5) 中英文刊物出版

- a. 太平洋企業論壇簡訊（月刊）：2008 年度共出版「中華民國太平洋企業論壇簡訊」12 期，每月出刊，每期 16 頁，總計文章篇數超過 100 篇，字數約 27,000 餘字。各期紙本印刷 1800 份，寄送產官學各界份數 1500 1 1600 份，其餘作為會議及相關活動場合之用。除紙本刊物外，簡訊之全文亦以電子檔案形式放置於 CTPECC 網站，供下載、參閱。在內容方面，可概分為亞太國際組織動態、國際政經情勢、PECC 活動報導、全球商情訊息、時事議題分析等五大類。
- b. Asia-Pacific Perspectives（季刊）：本會出版之英文期刊，針對區域內重要之經貿事務及發展近況，邀請國內外專家學者撰寫評論專文。CTPECC 幕僚團隊除參與編撰、撰寫之外，並組成編輯審核委員會，以提升這一份英文刊物的品質。2008 年完成出版的四期 Asia-Pacific Perspectives 的主題分別是：Asia-Pacific Regional Architecture, Strengthening Business

Environments, Current Regional Issues, and Issues of 2008.

- c. 太平洋區域年鑑（年刊）：本刊物為原先每年發行一次的「PECC 論叢」的強化版，本刊物將 PECC 每年呈報 APEC 相關會議之建議文件一併刊出，讓讀者充分瞭解 PECC 與 APEC 間之互動關係；此外，也將刊出 PECC 年度重要會議之動態，及整年度重要議題研析。

(6) CTPECC 網頁更新

該網站係為推廣 PECC 與 CTPECC、及協助民眾掌握亞太地區各經濟體政經發展及區域整合與合作情勢而設置。內容除包括 PECC 動態、區域經濟整合相關訊息及其他最新消息外，亦涵蓋 CTPECC/PECC 簡介、活動／研討會訊息、亞太國家政經簡介、亞太區域整合現況、重要議題分析與報告及其他相關連結等，同時也將建立包括「太平洋企業論壇簡訊」、「Asia-Pacific Perspectives」、「PECC 論叢」、太平洋經濟共同體研討會論文集、「太平洋區域年鑑」、PECC 國際計畫出版品及相關新書簡介等國內有關 PECC 議題的重要文書資料庫。網站更新完成後，期能成為國內有關區域經濟整合議題的入口網站，促進各界對 CTPECC 及 PECC 的認識與參與。

(7) 亞太事務青年培訓營

為藉由國際事務相關課程及實習相關技能之培訓，厚植青年實際參與國際志工活動之能力、擴大青年國際視野，本會於 2008 年 8 月 13-14 日（週三至週四）在台北天母會議中心舉辦了「亞太青年事務培訓營」。

本次青年營是以研討會搭配分組演練的方式進行，企圖讓與會者能更熟悉亞太相關議題與事務，瞭解並實際體驗國際會議進行的方式。最初的報名人數約有 103 人。經評選後篩選出 48 名學員參與此次青年培訓營的活動。本次活動為期兩天，分別邀請了 CTPECC 的洪德生副董事長、外交部的林永樂次長以及 CTPECC 的江啓臣副秘書長到場為莘莘學子們致詞打氣。另外也邀請到中興大學國際政治研究所的蔡東杰所長、台灣經濟研究院的洪財隆副研究員以及外交部條法司的徐鼎昌組長分別為學員就「全球性議題的發展與挑戰」、「區域整合與 FTAAP」、及「氣候變遷與永續發展」等議題作深入探討。除此之外，本會亦邀請到政治大學外交學系的李登科教授、政大國關中心的李瓊莉負研究員、台灣經濟研究院東南亞研究所的黃兆仁所長、以及台灣經濟研究院的吳福成副處長為學員們就「我國參與亞太區域組織的機會與挑戰」做專題討論。

二、區域政經現狀與展望



亞太經濟回顧與前瞻

亞太區域政治與安全

亞太經濟回顧與前瞻

邱達生、藍蔚迎

世界經濟回顧與展望

2008 年是全球經濟劇烈震盪的一年，先是前三季的國際原油價格在人為炒作，以及地緣政治爭霸態勢下持續攀升至超過每桶 145 美元以上，隨著油價飆高，原物料以及大宗物資價格亦接踵攀升，通貨膨脹嚴重威脅世界經濟。然而在 2007 年美國次級房貸信用危機持續延燒至 2008 年，並擴大為全球金融風暴之後，金融危機陸續發展為信用危機、股市危機與銀行危機。在流動性緊縮下，開始對實體經濟產生衝擊，全球需求減緩，油價在第四季回跌至 40 美元以下，美國聯準會率先祭出寬鬆貨幣政策，但投資與消費依舊冷淡，通貨緊縮態勢蠢蠢欲動。通膨壓力與潛在通縮發生在同一年，2008 年的經濟走勢可謂空前。

表一、世界主要預測機構對全球經濟成長之預測

預測機構	IMF		GII		OECD		EIU		WB	
發佈時間	2008. 11. (2008. 10.)		2008. 11. (2008. 10.)		2008. 11 (2008. 06.)		2008. 12. (2008. 09.)		2008. 12 (2008. 06.)	
預測年度	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
實質 GDP 成長率 (%)	3.7 (3.9)	2.2 (3.0)	2.7 (2.8)	1.1 (2.1)	1.4 (1.8)	-0.4 (1.7)	2.4 (2.7)	-0.4 (2.0)	2.5 (2.7)	0.9 (3.0)

資料來源：國際貨幣基金（IMF）、環球透視預測機構（GII）、經濟合作暨發展組織（OECD）、英國經濟學人資訊中心（EIU），與世界銀行（WB）。

此外 2008 年的全球經濟走勢受到全世界經濟的火車頭——美國的顯著影響，未來全球經濟能否盡快復甦的關鍵，也端視於美國的經濟景氣何時反彈回升。世界主要預測機構紛紛在 2008 年第四季下修該年度的經濟成長預期，IMF 與 GII 在 2008 年 11 月對全球經濟成長率的預測，分別較 10 月份的公佈數值下修 0.2 與 0.1 個百分點。EIU 與 WB 於 2008 年 12 月的預測，則分別較 9 月與 6 月數值各下修 0.3 與 0.2 個百分點。OECD 在 11 月對全球經濟成長的估計，更是比 6 月份的估計向下調整了 0.4 個百分點，證明了 2008 年度，金融風暴對實體經濟的影響呈現逐漸擴大的態勢。

至於美國經濟景氣，則與房國房市息息相關。2008 年年底，美國新屋起造率再創歷史新低，需求萎縮導致房價持續下滑，空屋率居高不下，象徵景氣復甦至少不會發生在近期的未來。由 2008 年第三季以來，美國政府與預測機構陸續公布的各項經濟指標以及金融市場的發展顯示，美國經濟景氣已經瀕臨蕭條，雖然美國政府陸續採納刺激景氣的財政政策，並配合聯準會（Fed）的持續降息，然而美國民眾對企業與就業市場仍缺乏信心，消費與投資的意願低迷。在無法有效提振內需的情況下，美國與世界經濟前景黯淡。

除了美國情況不太樂觀之外，身為世界也是亞太地區第二大經濟體的日本經濟也呈現趨緩態勢。美國景氣衰退造成日本對美出口大幅下跌，以及設備投資的銳減。日本除了企業獲利明顯下滑，企業倒閉增加致使失業率攀升之外，消費者信心更是跌入谷底。日本是一個以出口為導向的經濟體，主要出口對象的需求減少，使得日本經濟成長一蹶不振。

此外在國際貿易與金融環環相扣情況下，與美日經貿關係密切的亞洲四小龍，以及號稱取代已開發國家肩負起挽救世界經濟重責大任的金磚四國亦難倖免。在展望未來方面，OECD 與 EIU 皆認為 2009 年全球經濟將出現負成長。在基期—2008 年經濟數據已被大幅下修的情形下，國際預測機構依然表示復甦無望，意味景氣谷底恐怕未現，通縮壓力與低利時代對政府與民眾的考驗將更加嚴峻。

美國經濟

美國次級房貸風暴進一步蔓延，原因是跨國界衍生性金融商品的氾濫，以及高槓桿與高風險操作，後續所引發的全球性金融海嘯更導致市場出現流動性不足與信用緊縮的問題。在金融信貸供需嚴重失衡方面，起初主要是對地區性金融機構發生衝擊，然而 2008 年下半年起，影響逐漸擴散至規模較大的金融機構。2008 年美國房市依舊持續走緩，金融市場亦不見有效改善，連美國最大的兩家房貸公司「聯邦國民抵押貸款協會」（Fannie Mae）與「聯邦住屋抵押貸款公司」（Freddie Mac）也發生財務危機。2008 年 9 月 7 日，美國財政部宣佈提供這兩大住房抵押貸款公司總共約兩千億美元來紓困，提升其信貸額度，同時指示相關監理機構「聯邦房屋金融局」（Federal Housing Finance Agency）來接手其經營管理權。

此外，美國五大投資銀行也出現財務危機，貝爾斯登（Bear Stearns Cos.）在 2008 年 3 月為摩根大通（J.P. Morgan Chase & Co.）所收購，雷曼兄弟控股公司（Lehman Brothers Holdings）於 9 月中

請破產保護，美林公司（Merrill Lynch & Co.）也在 9 月火速出售給美國銀行（Bank of America Corp.）。摩根史坦利（Morgan Stanley）與高盛（Goldman Sachs Group）雖然碩果僅存，但亦不樂觀。另外，美國最大保險公司「美國國際集團」（American International Group, AIG）更出現倒閉危機，美國聯準會提供於 2008 年 9 月提供 850 億緊急貸款，並取得 AIG 約 79.9% 的股權。

OECD 回顧並分析美國 2007～2008 年的經濟表現，OECD 認為房市萎縮所產生的外溢效果雖然對美國 GDP 成長產生負面的影響，但是美國的對外貿易依然熱絡，淨出口的增長抵銷了部份內需下滑而導致的景氣趨緩。而 OECD 也分析美國 2008 年前三季內需下滑的主要因素，包括：燃料、食品與進口商品的價格上揚，造成消費大眾實質所得的減少。至於對外貿易方面，由於美元在此期間對於主要貿易伙伴（涵蓋新興市場經濟體）的貨幣貶值，使得美國從 2007 年第三季起直至 2008 年年底的出口成長績效卓著，此外疲軟的國內需求也使得進口成長有限，這即是為何 2007～2008 年期間美國淨出口在避免總體經濟硬著陸上，扮演關鍵角色的緣由。

在美國財政政策方面，聯邦預算赤字原來可望持續 2005 年以來的改善情形，美國 2006/2007 會計年度預算赤字佔 GDP 的比例僅約 1.2%。但因為總體經濟表現不佳，財政改善的情形在 2007/2008 會計年度遭遇阻礙。EIU 估計 2007/2008 會計年度赤字佔 GDP 比重上升至 2.5%，房市不景氣、企業獲利減少以及所得稅收的下滑，加上為了纾困所採行的擴張性財政政策，皆是美國聯邦預算赤字擴大的原因。

在展望 2009 年美國貨幣政策方面，預期 Fed 將持續採行促進經濟成長的低利政策。雖然 Fed 在 2008 年第三季遭遇成長遲滯與通膨壓力的雙重困境，而選擇「以靜制動」的政策，但由於 2008 年第四季起，通膨在美元反彈與原油總需求減少因素影響下，已經大幅出現降溫現象，因此 Fed 擁有相當的空間來執行較為寬鬆的貨幣政策。至於在財政政策方面，預期美國新任總統歐巴馬將繼續採取刺激景氣成長的擴張性政策，加上經濟不景氣導致稅收減少，因此財政赤字升高是不可避免的。

總之，2009 年的美國經濟成長在幾項不利因素限制下，預期將不會有顯著的復甦動能。這些不利因素包括：次級房貸金融風暴引發信用緊縮與金融市場動盪的後續效應、國際能源與原物料價格在過度炒作後演變的大幅波動、信用緊縮引發消費與投資者信心的惡性循環、主要貿易伙伴經濟萎縮導致進出口市場的欲振乏力。是以美國經濟在內需悲觀、外需黯淡的環境限制下，確實需要充分的時間來做調整。

日本經濟

日本經濟才剛要從通縮的痛苦中走出來，卻又碰到金融危機的打擊，可謂雪上加霜。回顧日本通縮的慘痛歷史源自：日本央行為抑制八〇年代末期股市與房市景氣過熱而引發的潛在性通膨危機，在 1989 年 5 月起，採用為期超過一年的緊縮性貨幣政策。但由於政府政策的過度緊縮，導致日本股市與房市一蹶不振。自 1991 年起，日本經濟萎縮，一般稱為日本經濟泡沫化。為因應經濟景氣趨緩，日本採取貨幣政策與財政政策雙管齊下的方式，一

方面增加公共建設支出、擴大內需；另一方面開始持續性的寬鬆貨幣政策。1997年第二季起，日本政府認為經濟景氣已經逐漸復甦，因此希望以增加消費稅的方式來彌補先前擴張性財政政策造成的預算赤字。然而提升消費稅非但沒有明顯的增加稅收，首先衝擊的是民間消費成長率，使得內需更加萎縮。

當時日本金融機構受到泡沫經濟衝擊最劇，多家金融機構背負鉅額呆帳。自1991年起至1998年10月，日本金融機構全部加總之累積不良債權超過8,000億美元。此外1997-1998年亞洲金融風暴，身為東亞最大債權國的日本也受到間接衝擊，包括不良債權激增，以及出口至東亞鄰國大幅減少等等。由於以上這些事件，使得日本在1999年起採取零利率政策來振興經濟。零利率政策是因應通貨緊縮、經濟景氣衰退的極端手段，因為利率是使用資金的成本，而當成本降至零卻仍然無法有效刺激消費或投資時，表示預期收益率比利率更低，因此民眾消費與投資意願低落，惡性循環使景氣進一步衰退。

2001年，日本經濟歷經網路泡沫的衝擊後，日本央行持續零利率政策。2002年以後，隨著美歐景氣復甦，以及新興市場逐漸抬頭，以外銷出口為導向的日本經濟也逐步邁向景氣復甦的正軌。其間雖然日本央行的貨幣政策依然以零利率為主軸，但期間曾試以些微調升基本貸款利率以及無擔保隔夜拆款目標利率來測試市場反應。1999至2008年，低利的日圓成為投資者炒作利差交易的資產。而從2008年第三季起，由於新一波全球金融風暴擴大為金融海嘯，日圓又成為利差交易贖回資產而走強，衝擊日本出口競爭力，因此日本央行在2008年第四季將已經很低的基本貸款

利率以及無擔保隔夜拆款利率再往下調整。

展望未來方面，日本內閣府於2008年11月對外表示：全球經濟不景氣對日本經濟產生衝擊，導致出口減緩、工業生產下滑、企業獲利萎縮、企業投資減少、失業率上揚、民間消費疲軟。雖然近來國際油價回跌帶來些許的曙光，然而全球金融風暴的惡化，以及股票與外匯市場的動盪等等負面因素猶如烏雲罩頂，使得日本經濟在短期內難望復甦。而日本經濟回復通貨緊縮跡象，因此日本央行（BOJ）在2008年12月19日貨幣政策會議，決定將基本貸款利率由0.5%下調至0.3%，另外也建議無擔保隔夜拆款利率維持由0.3%下調至0.1%。由於美國降息，也導致日圓進一步升值而衝擊出口競爭力，使得日本央行不得不採取更寬鬆的貨幣政策。以內閣府與國際主要預測機構對日本經濟的觀察與預測來看，日本下一次升息的時間恐將遙遙無期。

再者日本在2008年第四季的領先指標已經來到2001年12月以來的新低點，相關的領先指標相關細項因子只有兩項是些微上揚的，分別是收益率差與實質經營利潤。至於其他細項因子，包括機械與建築料件新訂單、加班指數、實質貨幣供給、半年期勞動生產力成長率、股價指數、日本央行的「全國主要企業短期經濟觀測調查」信心指數、新屋起造與企業獲利則全部是下滑的情況。此外經濟衰退使得日本的消費者信心指數持續滑落，無論是在看好所得成長方面、看好就業市場指數，或是消費者購買耐久財的意願都一致出現歷史新低。惟日本通縮與零利率政策經驗近來成為經濟學者研究的顯學，因為相關模式出現在其他經濟體的機會已升高。

亞洲四小龍

香港、南韓、新加坡、以及我國過去的經濟發展全球有目共睹，一開始這些國家只是以農業和輕工業為主的發展中國家或地區，而後他們利用西方已開發國家向發展中國家轉移勞動密集型產業的機會，吸引外地資本和技術，利用本地的勞動力優勢適時調整經濟發展戰略，迅速走上已開發國家或地區道路，成為東北亞和東南亞地區的經濟火車頭之一。此次受到美國次級房貸所引起的全球性金融風暴波及，上述各國所受到的衝擊及其相對因應政策簡述如下。

一、香港

全球經貿皆受 2008 年金融海嘯衝擊，香港亦難獨善其身。美國雷曼兄弟宣布申請破產，使得多家發行雷曼迷你債券的港銀受到波及；隨後發生美國 AIG 發生財務危機，進而使旗下之香港友邦保險 (AIA) 出現退保潮，而為了保障其保戶之權益，香港政府下令防止 AIG 將其在香港附屬保險公司之資產抽離香港。為因應此波金融衝擊，香港金管局表示將向銀行提供期限至多 1 個月的定期貸款，該措施將持續半年；此外香港政府並表示將運用其 1500 億美元的外匯基金為市民存款提供無上限的擔保。香港市場共識預測 2009 年其實質生產總額之平均成長率為 1.4%，又 2008 年香港第 2 及第 3 季的實質生產總值連續呈現負成長，香港多家私人銀行皆下修其對香港 2009 年經濟成長率之預測。¹ 儘管亞洲發展銀行 (Asia Development Bank, ADB) 預估 2009 年的實質 GDP 成長率為 4.5%，但直至目前為止尚無法預期香港經濟是否復甦，不過有鑒

1 參考資料來源：貨幣與金融穩定情況半年度報告，香港金融管理局。(2008 年 12 月)

於香港金融體制完整，故預期此次香港經濟衰退之程度將較 1997 年亞洲金融風暴時為輕。

二、韓國

南韓與印尼、泰國同為 1997 年亞洲金融風暴發生時受波及最為嚴重的國家，此次自 2007 年起美國逐漸爆發金融危機後，亞洲各國受 2008 年金融海嘯衝擊後各有因應政策，韓國政府亦提出多項積極應變措施。韓國財政部以及中央銀行於 2008 年 10 月 19 日緊急會議後表示，韓國政府未來預計提供規模 1000 億美元的銀行擔保，另外為方便銀行提供貸款予韓國國內之中小企業，更將對韓國工業銀行注資 1 兆韓圓，改善企業資金流動性問題。凡於 2009 年 6 月 30 日前申請貸款的外匯交易，韓國政府將提供三年擔保。韓國政府也將動用部分外匯準備，向韓國當地銀行及出口商提供 300 億美元的額外資金，以協助銀行應對美元短缺的局面。韓國央行也將通過各項公開市場操作的方式，向金融市場注入韓圓。而韓國政府除了積極穩定外匯市場外，韓國亦欲可能透過調降不動產稅率或提高不動產之課稅門檻以提振房市。但整體經濟環境不佳，韓國政府的諸項措施能否徹底發揮效用，仍有待觀察。此外，亞洲發展銀行 (Asia Development Bank, ADB) 預估韓國 2009 年的實質 GDP 成長率為 4.5%。

三、新加坡

新加坡的經濟表現向來優異，不過此次包括星展銀行、匯豐機構信託服務及馬來亞銀行等皆因銷售了雷曼結構性零售債券，而受到這波金融海嘯的重大衝擊。此外由於油價以及原物料價格的高漲，新加坡亦面臨高通膨的壓力。新加坡政府為了因應

此波風暴，宣布跟隨多國採取的措施，直至 2010 年底，新加坡政府將提供個人及企業存款百分之百的銀行存款擔保。此外美國聯邦準備理事會 (FED) 亦於 2008 年 10 月宣布與巴西、墨西哥、韓國、和新加坡等四國之中央銀行達成貨幣換匯協議，將分別提供 300 億美元用以改善全球金融市場的流動性，該協議至 2009 年 4 月 30 日前有效。由於大環境的惡化，根據新加坡人力部 (Ministry of Manpower) 所公布的 2008 年第 4 季就業報告顯示，新加坡的整體失業率達 2.6%，比同年第三季的新加坡整體失業率上升約近 0.4 個百分比，2009 年新加坡可能面臨經濟負成長的窘境。新加坡政府也決定，2009 年起新加坡總理、部長級官員及高階公務人員將預計將減薪 11% 至 19%。

四、台灣

受全球金融風暴衝擊，台股一路跌破 5000 點。有鑑於此，行政院提出鼓勵 4 大基金選擇優良標的物、持續積極逢低承接及鼓勵上市櫃公司實施庫藏股等 8 大措施來拯救台灣股市。除行政院的 8 大措施外，金管會亦宣布 5 大救市措施，其中包括修正「上市上櫃金融機構實施庫藏股注意事項」，即將金控公司實施庫藏股門檻的資本適足比率，從 110% 調降為 105%，使可實施庫藏股的金控家數由 5 家增為 12 家。但此波金融風暴嚴峻，許多政策實難收立竿見影之效。之後陸續更有證交稅減半 (3% → 1.5%)、發放消費券等振興經濟方案，而自 2008 年的 9 月底止至 2009 年 1 月止，我國央行累計降息 8 碼半。台灣的失業率也屢創新高，2008 年 12 月單月的失業率更高達 5.03%，全年平均失業率約 4.14%，失業情勢極為嚴重，民眾的實質購買力亦日漸下滑。據經濟學人 (EIU) 的

預測表示，2009年我國的實質GDP成長率將較2008年為低，預期將降至3.4%。目前國際經濟環境仍未明朗，故我國2009年的經濟表現為何仍有待觀察。

金磚四國

金磚四國過去幾年的經濟表現亮眼，以黑馬之姿傲視各國。但在一片全球不景氣的低氣壓籠罩下，金磚四國2008年的經濟表現各受到或多或少的影響。以下我們將回顧金磚四國在此波金融風暴中的經濟情勢，以及各國為因應此次金融風暴所祭出的各項政策。

一、巴西

2008年巴西經濟雖受全球經濟危機影響，不過其所吸引的外國直接投資金額仍創下歷史新高，其總額高達4506千萬美元，這也為巴西中央銀行自1974年開始以來的最高紀錄。儘管全球經濟風雨飄搖，但相較於其它新興國家而言，巴西受創較為輕微的原因不外乎巴西不僅土地肥沃、原油藏量豐富，而其豐沃的可開發耕地以及天然資源更是令人稱羨，故若其內部經濟穩定，將不致受立即之衝擊。巴西Exame雜誌向巴西兩百六十八家企業進行有關全球金融風暴的意見調查，有23%的企業表示最擔心的是匯率波動及巴西對外貿易的穩定性。此外亦有69%的企業認為巴西明年的經濟成長率會下跌至3%至4%之間。預期國際金融危機將在2009年對巴西經濟造成負面影響，故巴西政府採取降低農牧、汽車製造及建築業等之金融活動稅(IOF)、修正重大工程投資進度、對購置探勘及生產石油所需機械設備等設定專項融資、及鼓勵民

眾消費等措施以緩和此次金融危機對巴西所造成的負面衝擊。巴西魯拉總統亦表示 2009 年巴西之經濟成長率將維持 4% 的目標水準，而該目標水準略高於 IMF 所預估之 3%，此也顯示巴西官方於因應全球金融危機時的積極態度。

二、俄羅斯

2008 年 9 月俄羅斯揮軍入侵喬治亞後，除引發國際社會關注外，外資自俄羅斯撤資約 210 億美元。俄羅斯股市的平均股價指數自 2008 年 3 月至同年 11 月中止已大幅下滑 70%，其投資環境評價也在短短幾個月內從雲端摔到谷底。為拯救其岌岌可危的金融市場，俄羅斯挹注大筆外匯存底以拉抬盧布，無奈仍不敵大環境下之貶值壓力，俄羅斯央行也多次放寬盧布匯率波動的管制區間。2008 年 10 月俄羅斯國會所通過之預算修正案，計畫提撥 1750 億盧布來協助金融機構度過難關，折合約 40 億美金。此外存款保險局也將用 2000 億盧布，提供存款戶更多保障。儘管俄羅斯金融市場之自由化程度與歐美國家仍有差距，使得俄羅斯在此波金融衝擊中所受到的衝擊程度相對較低，但石油向來為俄羅斯所仰賴以賺取超額利潤的主要商品，但油價乃採美元計價，而在 EIU 與 IMF 於 2008 年 10 月所公佈的預測表示未來美元走強的機率不大，故亦間接衝擊俄羅斯的石油相關產業。展望俄羅斯 2009 年的經濟表現，2008 年 11 月初 IMF 預測 2009 年俄羅斯經濟成長率約為 3.5%。

三、印度

亞洲第三大經濟體的印度，在雷曼兄弟宣告破產時，數十家印度公司的股票受到拖累因而慘跌，損失總金額超過 200 億盧比。

不過所幸印度的經濟整體健全，在此波全球金融中所受衝擊與他國相較之下相對較小，而為了因應本次的金融風暴，印度財政部長齊丹巴蘭先後宣布放寬企業向國外借貸的限額、印度儲備銀行立即動用 2500 億盧比協助商業銀行解決農業貸款問題等措施，以活絡當地金融體系。根據亞洲發展銀行所發布的「2008 年亞洲發展展望更新」報告中指出，印度的經濟成長率於 2008 年會計年度（2008 年 4 月至 2009 年 3 月止）預計約 7.4%，未來於 2009 年會計年度（2009 年 4 月至 2010 年 3 月止）更將降至 7%。另外據印度中央統計局所估算的統計資訊顯示，印度 2008-2009 年 3 月底截止的會計年度的經濟成長率約 7.1%，此也為印度過去 6 年來的最低水準。未來若欲提升印度的經濟實力，則印度國內的通膨以及財政問題將是印度政府所要面對的重大挑戰。

四、中國

中國統計局公佈的資料顯示 2008 年前 3 季中國的 GDP 成長率為 9%，成長趨勢略為減緩。另外由於受到美國金融風暴波及、原物料價格高漲、及預期人民幣貶值的影響，中國 2008 年 11 月外人直接投資亦較 2007 年同期減少 36.5%。除受全球金融海嘯影響外，中國日益上升的生產成本，迫使許多國際知名品牌紛紛減少在中國的生產與採購，甚至將工廠遷回自己的國家，使得中國沿海地區經濟嚴重受挫。中國總理溫家寶召開國務院常務會議宣佈 10 大振興經濟措施，預計在 2010 年底前投資 4 兆人民幣用以擴大內需，這些擴大內需措施包括基礎交通建設、增值稅改革、取消商業銀行信用貸款規模限制等。世界銀行在 2008 年 11 月所公佈的預測顯示，預期中國 2009 年經濟成長率僅 7.5%，將創下 19 年來最低。

（作者邱達生為台經院國際處副研究員；藍蔚迎台經院國際處
助理研究員）

2008-09年亞太區域政治與安全

唐開太

長期以來，亞太地區一直是強權競逐影響力的區域。從冷戰時期的美蘇對抗起，亞太地區是美國圍堵蘇聯共產集團的重要一環，美國除在日韓等地部署重兵，並透過與日、韓、泰、菲、澳洲、紐西蘭等諸多盟邦的雙邊安全條約構築一片「扇形結構」的安全網，防止共產勢力的擴張；冷戰結束後，美國雖曾檢討應否從日韓撤軍，然面對新興安全威脅的出現，包括防止潛在競爭對手的崛起，以免使美國國家安全及美國在亞太區域的主導性影響力受到挑戰。

2001年的「九一一」事件後，美國在阿富汗和伊拉克進行了兩場反恐戰爭，改變了亞太區域的戰略版圖。在中東和平問題尚未完全底定下，美國進行了美國亞太戰略的新佈局，其主要重點在於美國亞太駐軍與盟邦關係的調整，著重對未來區域安全威脅建立因應能力，包括如何處理北韓與伊朗發展核武問題，以及因應中國大陸、印度等新興強權的崛起等。

2008到2009年是亞太區域多事的一年，若干政治安全與經濟情勢發展陷入停滯，例如北韓核武發展未獲明確進展，WTO的杜哈回合談判陷入僵局，區域經濟整合（包括美國想推動的「亞太自由貿易區（FTAAP）」）進度亦有限，此外，全球金融海嘯方興未艾，區域國家的經濟發展受到重創，同時區域內諸多國家進行領袖更迭，尤其美國民主黨候選人歐巴馬（Barack Obama）贏得總統大選，可能全面扭轉布希政府之單邊主義傾向，更是影響

美國亞太戰略走向及區域戰略情勢的重大關鍵，而兩岸關係也因國民黨的馬英九當選而大幅轉向，使台海地區不再成為區域安全威脅的熱點之一。在這些事件的交錯發展之中，亞太戰略情勢呈現極其複雜的圖貌。

亞太區域政治安全情勢發展

亞太安全情勢在 2008 年呈現停滯的局面，無論就強權關係、區域經濟合作或整合、甚至衝突焦點等，除了台海地區明顯緩和，其他地區並無重大突破。

從強權關係來看，美國居於區域內具主導性影響力的超強地位並未改變，作為美國潛在競爭對手的中共與俄羅斯也和美國維持既合作又競爭的局面，同時，美國與日本、韓國、澳洲、紐西蘭等盟邦關係亦屬穩固，這可能與美國進入總統大選年，布希成為跛鴨總統，各國皆在觀望美國新領導人有關。唯一值得一提的是，美國對中共與俄羅斯的政策採取完全不同的途徑。美國對中共政策逐漸擺盪到「交往」的道路上，中共曾在 3 月因西藏騷亂派兵前往鎮壓，藏人在全球訴求遭受迫害，美國除提醒中共注意人權議題，並在國務院年度人權報告中批評之外，布希總統並未因此取消前往北京觀賞奧運，這跟美國希望在北韓問題、伊朗問題，乃至美中貿易逆差等問題上，與中共維持對話關係有關。但在對俄政策上，因為美國希望在波蘭等東歐國家建構飛彈防禦系統，被俄國視為一項威脅，而產生摩擦，加上烏克蘭等若干前蘇聯國家與歐洲洽商加入北約問題，俄國也相應準備強化軍備，以示抗議，特別是俄國對喬治亞共和國開戰，導致美國強力譴責，兩國關係陷入冰點。

在美國與亞太地區盟邦的關係上，美國仍以反恐戰事為主要考量，在伊拉克、阿富汗重建和掃除恐怖份子的進展陷入僵局之際，布希政府希望在北韓核武問題上有所斬獲，以對歷史交代。因此，美國亞太助卿希爾（Christopher Hill）頻頻進行穿梭外交，希望獲取北韓在拆除核武裝備以及接受「六方會談」其他5國的查驗措施，在希爾的不懈努力下，北韓一度將1986年以來的鈾計畫相關文件交給美方國務院代表金成（Sung Kim），也在7月摧毀位於寧邊（Yongbyon）核子反應爐之冷卻塔，而美國也曾宣示將把北韓從贊助恐怖主義國家名單中移除，不再對北韓適用「敵國貿易法」，並承諾提供糧食與能源之援助。然而，在歐巴馬（Barack Obama）就職美國總統後，北韓總參謀部卻於2009年1月17發表兩韓「進入全面對決狀態」的強硬聲明，1月30日，北韓「祖國和平統一委員會」更發表「機關聲明」，撕毀所有過去和南韓所簽訂的協議，此一發展被視為北韓拉高衝突，對美採行「戰爭邊緣策略」（brinksmanship），以試探美方反應，並作為對南韓李明博政府強硬對北韓政策的抗議。如此一來，過去一年的努力似乎隨著希爾的去職而流逝，一切回到原點。4月，北韓以發射衛星之名，進行「大浦洞二號」火箭試射，更引起美、日緊張，未來要如何回到談判桌，恐需經歷艱困的協調。

其次，亞太地區諸多國家在2008年進行國家領導人或國會大選，使得亞太地區政治情勢呈現一片變動與變革的局面。早在2007年底，前首爾市長李明博在12月19日當選韓國總統，泰國國會大選由支持前總理塔信（Thaksin Shinawatra）的「人民力量黨」獲勝，就揭開了2008年一系列的領袖更迭活動。尤其泰國「人民力量黨」的沙瑪（Samak Sundaravej）出任首相後不滿一年，因其

代表前總理塔信（Thaksin Shinawatra）的政治勢力，打破傳統多黨政治利益均分慣例，且身涉主持電視烹飪節目並收取報酬一事，引起城市白領、商人、知識分子和反塔信的政治人物號召群眾示威，甚至占領曼谷的蘇汪那蓬機場、廊曼機場和政府大樓，後泰國憲法法院於 10 月 9 日裁決沙瑪違憲，他和內閣必須辭職，在人民力量黨副主席宋猜擔任看守政府首相時，「人民民主聯盟」再度要脅宋猜下台，曼谷進入緊急狀態，直至 12 月泰國民主黨黨魁艾比希（Abhisit Vejjajiva）當選泰國新總理，政局才稍微恢復穩定。

此外，3 月 2 日，梅德維傑夫（Dmitry Medvedev）當選俄國總統，3 月 22 日馬英九當選中華民國總統，9 月 24 日麻生太郎當選日本首相，而美國總統大選從 1 月下旬開始進行初選，民主黨首度出現非洲裔候選人與女性候選人參加初選，共和黨則出現高齡總統候選人，並首度提名女性副總統候選人，都是美國政治史上極戲劇性的發展，結果提出的「希望」、「改變」歐巴馬當選，使美國出現第一位黑人總統，也象徵美國過去 8 年「新保守主義」與「單邊主義」的政策將大幅轉向。

在東南亞區域發展上，因泰國政局變動影響了第 14 屆東協高峰會的議程與時程，延宕至 2009 年 2 月 27 日到 3 月 1 日舉辦，會議移地至泰國度假勝地華欣，即有避免群眾示威阻礙會議之初衷。該峰會係《東協憲章》通過後的首次峰會，會中除昭示東協進一步整合的路徑圖之外，也對當前東協區域如何力抗經濟危機，以及如何促進東協區域人權發展，進行相關討論與安排。會議最大成果為發表《東協共同體 2009-2015 年路線圖宣言》、《東協政治安全共同體藍圖》、《東協社會與文化共同體藍圖》、《東協石油能源安全協定》等文件，宣示要實現 2015 年成立東協共同體之目標，

但因政治安全共同體藍圖並無具體時限，對因應經濟危機諸多方案仍有協調上的困難，加上成員間成有分歧意見，人權議題也因緬甸等國領袖拒見人權團體而成效不彰，此外，大國對東協之影響力仍籠罩在區域事務上，此皆使外界質疑其整合進程與目標能否實現。

2008-2009年亞太區域最戲劇性的發展則為兩岸關係，2007-08年台灣的「公投入聯」活動，同時遭遇來自美國和中共的極大阻力，但馬英九先生當選總統與相關公投未獲通過，使得美「中」台三邊關係出現緩和空間。尤其馬總統呼籲兩岸「外交休兵」，其溫和理性姿態獲得美中雙方肯定。馬總統就任後，立刻運用「國共論壇」機制進行先期磋商，繼而推動海基、海協兩會復談，尤其台灣民眾與台商對5月份四川地震災情提供援助與踴躍捐輸，為6月份第一次「江陳會」塑造良好氣氛，會談針對週末包機直航與開放陸客來台觀光等議題協商，並取得實質成效，雙方建立進一步交流的互信。並在11月4日，於台北舉行第二次「江陳會」，雙方同意在擴大兩岸包機班次與航點、空運截彎取直、海運直航、擴大通郵與食品安全等議題上推動合作，不過第二次「江陳會」在台北舉行時，台灣內部曾出現近年來最嚴重的朝野對抗，更意外引發暴力抗爭，這也顯示在兩岸關係結構性變遷的過程中，許多焦慮與隱憂逐步浮現。

尤其值得關注的是，馬總統提出「活路外交」政策方向，希望以爭取合理的國際空間，但中國大陸在馬總統就職前一日（5月19日）否決了加入台灣世界衛生大會（WHA），中共駐聯合國常務代表王光亞復於8月致函聯合國秘書長，強調台灣「沒有資格」參與聯合國專門機構，否定了台灣「有意義參與聯合國

專門組織」的訴求，相關發展意外使得美國駐聯合國代表團發表於9月17日發表《美國對台灣有意義參與聯合國專門組織之聲明》，呼籲中共尊重台灣的國際空間，聲稱美國支持台灣有意義參與聯合國專門機構，包括世界衛生組織等，所以，美「中」雙方針對兩岸關係新形勢下台灣的國際參與問題已開始產生角力與競爭，甚至於，美國國防部「國防安全合作署」(Defense Security Cooperation Agency, DSCA)於國會延會期間(10月3日)通知國會將對台進行包括「愛國者三型」飛彈在內總金額64億6千3百萬美元的軍售案，致中國副外長何亞非召見美國駐華使館臨時代辦，提出抗議，有趣的是，外傳中國將召回駐美大使周文重，後僅證實為不實傳言。

2008年底，胡錦濤在「告台灣同胞書」發表三十週年時的正式講話中，提出兩岸關係發展的新藍圖，昭示「和平發展」為兩岸關係未來主軸，主張化解兩岸政治對立，並突出「兩岸經濟共同發展」，要加強兩岸經濟交流的合作機制。台灣回應則強調兩岸和平與經濟繁榮實為兩岸關係的重要目標，同時以更提出具體的政策內容如：「綜合性經濟合作協議」(CECA)、第三次江陳會、金嶺大橋的興建等等作為未來兩岸協商重點的風向球。

然而，CECA議題卻導致台灣內部另一波辯論與爭議，反對黨擔憂與中國大陸進一步經濟整合可能有損主權，執政黨也一再宣示此類自由貿易協定(FTA)性質的安排是台灣經濟復甦的重要途徑，並將CECA變更為洽簽「經濟合作架構安排」(ECFA)，以爭取更多支持與凝聚共識。值得注意的是，東協輪值主席泰國總理艾比希與秘書長素林(Surin Pitsuwan)3月1日在東協峰會會後記者會中提及，亞洲地區中愈來愈多國家或經濟體展開更廣泛合作

的可能性，任何自由化、增進貿易的發展，「我們表示歡迎」；素林更指出，東協會員國注意到海峽兩岸正面的發展，中共展現改善兩岸關係的熱烈興趣，對台灣領導人而言，「我想也有相互同樣的期望」。由此可見，兩岸關係緩和的正面效應，正在逐漸擴散中，也許相關進展不見得很快到來，但至少可肯定的是兩岸已經朝正面發展關係的方向前進。

展望與未來

展望未來亞太區域情勢，如何因應經濟危機仍是各國首要關切，而影響區域情勢發展最重要關鍵仍為美國政策動向。在歐巴馬總統就職後，已任命國務卿希拉蕊（Hillary Rodham Clinton）並責令渠出訪日、韓、「中」、印尼等國，希拉蕊也在訪歐時與俄國外長拉夫羅夫（Sergei Lavrov）宣示要「重新啓動」（reset）美俄關係，顯見美國將亞太地區視為未來重要的外交政策經營重點。一般認為歐巴馬政府可能會更加重視對中共與俄羅斯的交往，以告別布希政府的單邊主義政策。另方面，美國亦將鞏固盟邦關係，以助其穩定北韓、伊朗、阿富汗、伊拉克等區域情勢，並將更多心力放在刺激經濟成長相關政策上。

事實上，全球性經濟衰退被視為當前最大危機，由於美國消費市場萎縮，亞太地區多數經濟體均依賴美國消費市場作為其經濟成長之動力，相對亦受創嚴重，過去幾年中，新興工業國家聲稱其經濟成長已與先進已開發國家的發展「脫勾」（decoupling），已被證明是錯誤的。未來何者能較快走出經濟危機，將導致全球政治權力關係的重組，但在此刻，如果各國未能攜手合作對抗保護主義，協調國際金融組織改革，強化境內金融體系管制與規範，

恐將繼續陷於經濟危機的泥淖之中。

在經濟危機的陰影下，北韓核武問題恐將持續一段時日，因為經濟危機將影響美、日、韓、「中」等六方會談成員原先允諾提供的糧食與能源協助，北韓亦將沿用戰爭邊緣策略進行需索要脅。

在東南亞方面，「東協共同體」之區域整合目標的出現，顯示東協成員努力想團結一致，把諸多中小型區域國家集合在一個共同架構下，以在區域內發揮集體影響力，作為與強權議價的籌碼。然而，此次東協峰會也暴露出若干成員自身政體的脆弱性，使該目標僅具重要宣示性效果，且在經濟與區域發展等議題上，顯現被大國利益牽動的現象。

在兩岸關係方面，由於北京對台新政策顯已逐漸成形，將繼續對台提供經貿優惠措施，增加兩岸經濟整合程度，可能是主要趨勢，但對於台灣的國際參與空間，北京仍持審慎漸進方式，台灣內部對於兩岸關係發展之共識在短期內仍難建立，恐亦仍有辯論存在。在此背景下，兩岸關係進展速度恐不易如預期般快速。此外，兩岸關係改善是否影響美國的亞太戰略佈局，也曾有美方學界討論，而歐巴馬政府將在兩岸關係中扮演何種角色，更是影響台海安全的主要關鍵動力。

（作者為台經院國際處副研究員）

參考文獻：

Bonnie Glaser, "U.S-China Relations: Bilateral Stability, but Challenges on China's Borders," Comparative Connections (Pacific Forum CSIS), Vol. 10, No. 1, April 2008, <http://www.csis.org/media/csis/pubs/0801qus_china.pdf>.

----- "U.S-China Relations: Chock-full of dialogue: SED, Human Rights, and Security," Comparative Connections (Pacific Forum CSIS), Vol. 10, No. 2, July 2008, <http://www.csis.org/media/csis/pubs/0802qus_china.pdf>.

Interview of Deputy Secretary of State John Negroponte By Naichian Mo of Phoenix TV, Washington, D.C., August 27, 2007, <<http://www.state.gov/s/d/2007/91479.htm>>.

Interview of Secretary Condoleezza Rice with the Wall Street Journal Editorial Board, New York City, June 19, 2008, <<http://www.state.gov/secretary/rm/2008/06/106122.htm>>.

"Letter dated 18 August 2008 from the Permanent Representative of China to the United Nations addressed to the Secretary-General," Item 112 of Provisional agenda, the Sixty-third Session, United Nations General Assembly, 22 August 2008, <<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/470/53/PDF/N0847053.pdf?OpenElement>>.

Press Roundtable of AIT Chairman Raymond F. Burghardt, December 11, 2007, <<http://www.ait.org.tw/zh/news/officialtext/viewer.aspx?id=2007121104>>.

Press Conference by Secretary of State Condoleezza Rice, December 21, 2007, <<http://www.state.gov/secretary/rm/2007/12/97945.htm>>.

"Request for the Inclusion of the Republic of China (Taiwan) to Participate meaningfully in the Activities of the United Nations Specialized Agencies," Letter dated 14 August 2008 from the representatives of Belize, Burkina Faso, El Salvador, the Gambia, Honduras, the Marshall Islands, Nauru, Palau, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, Sao Tome and Principe, Solomon Islands, Swaziland and Tuvalu to the United Nations, Sixty-third Session, United Nations General Assembly, 26 August 2008.

Statement of the United States Mission to the United Nations on Taiwan's Meaningful Participation in UN Specialized Agencies, September 17, 2008, <http://www.usunnewyork.usmission.gov/press_releases/20080917_239.html>

Thomas J. Christensen, "A Strong and Moderate Taiwan," Speech to U.S.-

Taiwan Business Council, September 11, 2007, <<http://www.state.gov/p/eap/rls/rm/2007/91979.htm>>.

“Taipei Economic and Cultural Representative Office in the United States- UGM-84L Harpoon Block II Missiles,” news release of Defense Security Cooperation Agency, October 3, 2008, see in <http://www.dsca.mil/PressReleases/36-b/2008/Taiwan_08-46.pdf>.

林碧炤主編，兩岸外交休兵新思維，台北，遠景基金會，民國 97 年 8 月。

亓樂義，「解放軍『超越台灣』 美高度關注」，中國時報，民國 97 年 10 月 30 日，第 A13 版。

陸以正，「陸以正專欄：混亂 2008」，中國時報，2008 年 12 月 29 日，第 A12 版。

傅建中，「美國對馬政府有無隱憂？」，中國時報，民國 97 年 6 月 28 日，第 A15 版。

張宗智，「駐美大使 中共未召回」，聯合報，民國 97 年 10 月 9 日，<<http://www.udn.com/2008/10/9/NEWS/MAINLAND/MAI1/4551238.shtml>>。

劉必榮，「伊朗、北韓出牌，歐巴馬如何接招？」聯合報，民國 98 年 2 月 5 日，第 A12 版。

-----「泰國風暴未息 印度牽動南亞」，聯合報，民國 97 年 12 月 4 日，第 A12 版。

三、區域合作與整合



亞太區域經濟合作與整合

亞太雙邊自由貿易協定發展趨勢

亞太區域經濟合作與整合

吳福成、洪財隆

一、日本的「東亞 EPA」

在稍早以前的前東亞區域內經濟整合過程，大致存在三股趨勢在較勁，一是東協十國（ASEAN）正從自由貿易區型態深化轉型到經濟共同體；二是發展中的東協十國與中國大陸、日本、韓國自由貿易區，即所謂“10+3”，有時也被稱為「東亞 FTA（EAFTA）」；三是在亞太經合會（APEC）架構下尋求發展的「亞太自由貿易區（FTAAP）」¹。這三種區域整合模式，其背後的政經意涵則是東協主義、東亞主義和亞太主義的相互激盪。其中的東亞主義，原始動機是對外與歐盟（EU）和北美自由貿易協定（NAFTA）的區域主義相抗衡，對內進行各國政府之間的深化整合，亦即以電子、電動機械和汽車為中心的跨國企業的產業分工，使東亞區域內的生產網絡（Network）不斷發展，這之間也同時深化了區域貿易結構關係。

對日本來說，東協經濟共同體係由東協本身所主導，“10+3”整合過程則是中國大陸擁有較大主導權，FTAAP 更是由美國所主導，都不是日本所能左右的。作為全球第二大經濟體、東亞第一大經濟體，特別是在亞洲區域產業分工格局具有關鍵性作用的日本，為確保本身在區域內的政經利益，遂於 2006 年 4 月初，由當時的日本經濟產業省大臣二階俊博提出東亞經濟統合構想（簡稱

1 請參「東亞アジア統合-外向き思考で地域を包め」，日本經濟新聞「經濟教室」，田村曉彥，2007. 6. 5

「東亞 EPA」)，希望自 2008 年起 10 年之內，通過與東協十國、中國大陸、韓國、印度、澳洲、紐西蘭等 16 國簽署經濟合作協定，以建構一個完全能由日本主導、超越東亞範圍的 EPA，並與東協經濟共同體、「10+3」和 FTAAP 併行。²由於日本推動的「東亞 EPA」所涵蓋區域遠比地理範圍的東亞大，因此似乎也可稱之為「泛東亞 EPA」。

日本推動的「東亞 EPA」，³表面理由是要在東亞區域內建立具效率的、良好的生產 Network，強化區域內產業競爭力；以及建構一個超越傳統 FTA 內涵，統括物品貿易、服務、投資、智慧財產權等廣泛內容，且具自由公正規範的市場經濟。但深層分析，日本此一動作卻具有掌握東亞區域合作主導權的戰略理念，尤其是把擁有所謂「自由」、「民主」、「人權」共同價值的印度和紐澳等國納入「東亞 EPA」，即有隱性抗衡社會主義大國中國大陸主導的“10+3”之政治企圖。⁴而在實際推動過程，日本則是先與亞洲諸國簽訂 EPA，進而建構較大範圍的「東亞 EPA」或「東亞經濟圈」，並出資成立「東亞、東協經濟研究中心（ERIA）」，作為類似 OECD 的角色來提出東亞區域統合的政策建言。ERIA 已於 2008 年夏季正式運作，並強調價值觀共有，以及經濟制度單一區域化的必要性。

正因為日本推動「東亞 EPA」，隱藏著不便公開說出的戰略意圖，亦即與中國大陸在政治上的對立和競爭關係，所以在路徑選擇方面也對中國大陸採取排斥態度，譬如日本與韓國的 FTA 談判

2 請參「經濟成長戰略大綱のフォローアップについて」，日本經濟產業省，平成 20 年 4 月 1 日。

3 EPA 是 Economic Partnership Agreement 的縮寫詞，即「經濟夥伴協定」。請參日本財務省對「經濟夥伴協定（EPA）」介紹，網址 <http://www.mof.go.jp>

4 請參「日本主推東亞 EPA 的戰略意圖」，瞭望新聞週刊，中國，2006.8.29

已進行多年，卻遲遲未和中國大陸進行類似的談判。⁵客觀而言，這對日本要實現「東亞 EPA」構想是一個很大問題。日本國內規模最大的工商團體、也最具影響力的經團連曾經呼籲，經濟成長顯著的中國大陸與世界第二大經濟大國、擁有東亞最強經濟實力的日本建立穩定的合作關係，無論是從兩國或亞洲地區和平和穩定的觀點看，都是一項極為重要的課題。而在經團連內部進行的一項問卷調查結果，希望推動與中國大陸之間的 EPA 意見，更是占壓倒性的大多數。⁶

事實上，根據日本經濟產業省的「全球化戰略構想」（2006 年版），日本將於 2009 年與中國大陸啟動 FTA 談判，但因日本外務省是制定 EPA 的主政機關，經濟產業省只是談判參與部門，日本產業界希望洽簽日中 FTA 的意願，日本外務省反應冷淡，加上日中雙方尚未展開官方參與的聯合研究，2009 年要與中國大陸啟動 FTA 談判的時間表仍有很大不確定性。儘管日本推動的「東亞 EPA」也將中國大陸納入，但該構想還包括在東亞區域之外的印度和紐澳，各自的區域政策和價值趨向存在較大差異，真正要走上經濟制度單一區域化（即「東亞 EPA」）的路程還很漫長。⁷尤其是，日本推動的「東亞 EPA」，本質上也包含了所謂「WTO+」的另外領域，不僅要求在貨物貿易領域全面撤除關稅和非關稅貿易障礙，還包含全面的服務貿易和投資自由化等廣泛內容，其中不少要求可能都已經超出中國大陸加入 WTO 所承諾的開放底線，這也是將來日中雙邊 FTA 談判較難以克服的困難點。

5 「日本の FTA 戦略」，日本外務省，2007

6 財團法人日本經濟團體連合會（簡稱「經團連」）內部調查報告，2006.10.17

7 「日本東亞 EPA 戰略的經濟影響」，趙晉平，浙江師範大學農村研究所，2008.5.14

二、「跨太平洋戰略經濟夥伴」協定（俗稱 P4）

（一）歷史演進

2001 年紐、新簽署 ANZSCEP，2002 年與智利利用於墨西哥舉行 APEC 經濟領袖高峰會宣布開啓《太平洋三國更緊密經濟夥伴》（P3-CEP）談判，此即 P4 之前身，汶萊於 2004 年的第二輪談判中成為觀察員，2005 年 4 月的第五輪談判中成為正式談判方。最後由新加坡、紐西蘭、智利與汶萊（四國所以俗稱 P4）於同年 7 月簽署「跨太平洋戰略經濟夥伴」（Trans-Pacific Strategic Economic Partnership, TPSEP）協定，並於 2006 年正式生效。

（二）2008 年最新進展

由於 P4 具有「開放條款」（特別是針對其他 APEC 經濟體）所以帶有強烈的擴張動能，相當富有戰略性並在最近有重大進展。一方面 ABAC 已倡議將「跨太平洋戰略經濟夥伴」作為推動 REI 與 FTAAP 的基礎，另美國當時貿易談判代表 Schwab 與「跨太平洋戰略經濟夥伴」成員也在 2008 年 9 月 22 日對外正式宣布，雙方將從 2009 年起展開第一回合的談判，並明白指出可透過「跨太平洋戰略經濟夥伴」的逐步擴大來強化 APEC 的區域經濟整合，甚至作為達成 FTAAP 的踏腳石。除了美國之外，澳洲、秘魯與越南也已表達了高度加入意願，預計將在 2011 年美國主辦 APEC 年會之前完成「P8」自由貿易協定。因此對同是 APEC 成員的我國而言，加入「跨太平洋戰略經濟夥伴」的可能性為何，所面臨的障礙與應對策略為何，尤其值得深入探索。

APEC 內「區域貿易協定 / 自由貿易協定」（RTAs/FTAs）過於氾濫，不利經商環境，2008 年 ABAC 第二次莫斯科大會上，部分

代表認為 P4 是整合 FTAs 的良好催化劑，惟亦有代表主張應以「兩階段途徑」(two-tier approach) 進行，以符合「高品質」之要求。2008 年 ABAC 杭州大會上，新加坡談判代表力主擴大 P4 係 APEC 達成 FTAAP 之良好機會，惟稍後「自由化工作小組」(Liberalization Working Group, LWG) 會議中，新加坡、智利、紐西蘭與汶萊表支持，韓國、日本、菲律賓與 PNG 激烈反對，馬來西亞與泰國私下表達反對，最後主席裁示刪除相關文字。

APEC 秘書長 Juan C. Capunay 於 2008 年 10 底訪台時指出，美國宣布加入 P4 後，秘魯外長聲明稱將加速進行 P4 研究，澳洲、越南、墨西哥、泰國等經濟體可能表達興趣，追隨美國步伐。同年 11 月 21 日，澳洲與秘魯做出加入 P4 之承諾。智利外長 Alejandro Foxley 與紐西蘭貿易部長 Tim Groser 在秘魯首都利馬舉行貿易部長會議期間更做出宣示，將給予其他 APEC 經濟體一個期限，徵詢其是否願意到 2009 年 3 月前，表達意願加入下次擴增計畫。

(三) P4 之特性⁸

1. 成員資格具開放性：不同於多數「自由貿易協定」或「區域貿易協定」(FTAs/RTAs) 之排他性，P4 明文開放給 APEC 成員或看法相近的其他經濟體，在締約方同意下加入。
2. 內容具廣泛性與高品質：該協定內容廣泛，包括商品貿易、原產地規則、關務、便捷化、政府採購、智慧財產權、教育、科技合作、爭端解決、環境等，農業議題亦在討論中。與其他 FTA 相較，該協定品質頗高，規定 2015 年前將關稅降為零，協定生效後 2 年內，要著手談判投資、金融業自由化等，會員間亦簽

8 引自唐開太，P4 議題研究（未出版）

署和勞工關係相關具有約束力之諒解備忘錄。

3. 談判進程具彈性：該協定強調「彈性次序、多軌多速」的關稅減讓過程，「彈性次序」是指減讓項目無固定順序，「多軌多速」是指減讓時間表及速度不定，可分階段完成減讓，其優點是可提升可行性，加上每次檢驗及開放期程較接近，有提示締約國具體落實之作用。
4. 與其他「緊密經濟夥伴關係」(CEP) 或 FTA 之包容性：P4 不妨礙原先 CEP 或 FTA 條款實施，例如 P4 與《紐西蘭與新加坡更緊密經濟夥伴協定》(ANZSCEP) 之原產地規則不同，然新、紐兩國讓廠商擁有選擇空間。
5. 條約修改程序簡便：P4 條文已成範本，欲加入之經濟體無須就內容與締約方進行談判，然已加入之締約方可循內部程序修改條文。

三、FTAAP

(一) 歷史演進

1. 2004 年「APEC 企業諮詢委員會」(ABAC) 六十餘位企業領袖代表 (CEO) 有鑑於區域內 RTAs/FTAs 的氾濫，惡化經商環境，乃向 APEC 領袖提出 FTAAP 的構想，並建請 APEC 對其做出正式的討論。然而，由於美、日與東協等主要國家間未達成共識（美當時以 WTO 為主，對 FTAAP 持保留；日本與東協等國仍以東亞整合為優先），導致 APEC「聖地牙哥宣言」(Santiago Declaration) 僅同意對 FTAAP 提出可行性的研究。
2. 2005 年 ABAC 決定委託「太平洋經濟合作理事會」(Pacific Economic Cooperation Council, PECC) 著手推動「亞太自由貿易區」

之可行性研究（2006 年 1 月正式委託），並將研究成果遞交 2006 年 APEC 資深官員會議中探討。根據工作提綱，ABAC 預設之 FTAAP 報告內容將涵蓋下列四大切面的分析：FTAAP 的經濟分析、技術分析、政治考量，以及其在 ASEAN plus 與 P4 等既有基礎上建立之可能性等。

3. 由美國強力主導，在 2006 年 APEC 年會中正式與澳洲、日本、新加坡、加拿大、智利與紐西蘭七個經濟體，共同倡議「亞太自由貿易區」(Free Trade Area of Asia-Pacific, FTAAP)，並將之列為遠程目標 (long-term prospect)⁹：

“we instructed Officials to undertake further studies on ways and means to promote regional economic integration, including a Free Trade Area of the Asia-Pacific as a long-term prospect, and report to the 2007 APEC Economic Leaders' Meeting in Australia.” (APEC 2006 Leaders' Declaration)¹⁰

4. APEC 領袖 2007 年在澳洲雪梨年會中針對「強化區域經濟整合報告」予以背書，內容包括 APEC 該如何務實且逐步朝 FTAAP 方向邁進。
5. APEC 作為唯一橫跨亞太地區的區域合作組織，其主要成立宗旨即在於促成區域內經濟合作與整合，尤其是在貿易便捷化與能力建構兩大領域，皆獲致相當成果。近來 APEC 則另外標榜議題涵蓋相當廣泛的「區域經濟整合議程」（涵蓋被列為遠程目標的 FTAAP 倡議）做為討論與推動目標，妥協意味濃厚的用意主要有三：一來延續 APEC 在經貿自由化方面的努力，再者可包含以

9 Prospect 和 goal 也有差別！

10 詳 14th APEC ECONOMIC LEADERS' MEETING, HA NOI DECLARATION, Ha Noi, Viet Nam, 18-19 November 2006, see http://www.apec.org/apec/leaders_declarations/2006.html

美國為主的部分經濟體欲藉由 APEC 場域推動 FTAAP 的企圖，最後也可緩和包括中國大陸、印尼、泰國、馬來西亞等東協國家的疑慮，這些國家基本上並不贊同以 FTAAP 做為推動區域經濟整合的唯一選項。

6. APEC 架構下推動區域經濟整合的根本原因主要則在於 WTO 杜哈回合的遲無進展，與亞太區域內 RTAs/FTAs 日益盛行導致貿易成本大幅增加。此外，APEC 各經濟體目前普遍面臨全球金融危機爆發後的經濟成長趨緩，以及油價和糧食價格波動等挑戰，而透過區域合作與經濟整合來加以因應，消極面可降低傷害，積極而言則可藉以共同抗拒經貿保護主義的誘惑。一旦經濟互賴程度加深如生產供應鏈的更加完整，貿易量與跨境資本移動的快速成長都足以產生牽一髮而動全身的效果，相當程度也會制約保護主義的輕率啟動。總之，2009 年或將出現新的世界經濟秩序，而 APEC 的區域經濟整合過程與倡議也將扮演重要角色。

（二）2008 年最新進展

主要以 APEC「2008 年 REI 議程進展報告」（含 FTAAP）為主

1. 背景

- APEC 領袖 2007 年在澳洲雪梨年會中針對「強化區域經濟整合報告」予以背書。然而，全球經濟環境卻也在這段期間出現重大轉變，APEC 各經濟體不僅面臨前所未見的全球金融市場劇烈動盪，同時也必須處理位居高檔且多所波動的商品與糧食價格，這些事件都將對此區域的經濟成長帶來巨大風險。
- 透過 APEC 針對貿易、投資與金融的政策協調行動將足以提振信

心，而領袖們所支持的促進區域經濟整合議程也可以緩和上述事件的負面衝擊。

- 這份報告重點提示 2008 年的區域經濟整合進展，特別強調 2009 年 APEC 在這些經濟領域可繼續著力的關鍵部分。2007 年所列五十三項區域經濟整合共識行動中，有些已經完成，有些發展中的議題也獲得相當進展。

2. 支持多邊貿易體系

- 支持 WTO 多邊談判體系仍是 APEC 貿易自由化議程中的最優先項目，2008 年五月貿易部長發表個別聲明，呼籲具有雄心、預期目標且平衡考慮的杜哈回合能儘速完成談判。
- 2008 年八月資深官員對杜哈回合在七月的談判陷入膠著深表失望。如果 WTO 杜哈回合得以完成，將對目前有陷入衰退之虞的全球經濟有所幫助，尤其是對開發中經濟體更是助益甚大。

3. 重申對茂物目標的承諾

- 重申已開發經濟體與開發中經濟體，將分別在 2010 年與 2020 年以前實現自由與開放的貿易和投資環境。
- 加拿大、智利、墨西哥、秘魯、新加坡與美國都在今年陸續完成個別行動計畫（IAP）的同儕檢視，展現了 APEC 各經濟體持續推進茂物目標。

4. 努力探索如何實現 FTAAP

- 在 2008 年 APEC 探索以 FTAAP 作為長期目標（prospect）的各種選項與作法，且透過務實與漸進方式予以實現；強調 FTAAP 必須與 WTO 的規範一致，並足以支持且互補於茂物目標的實現。
- 今年 APEC 所匯集的 FTAAP 相關議題則包括：FTAAP 倡議在 APEC

過程中的潛在意涵、FTAAP 的可行性、達成 FTAAP 的可能途徑與工具、評估如何完成未來可能協商的能力建構等，2009 年也將更新這些可能議題及其範圍。

- 也深入分析了 APEC 區域內 30 個 RTAs/FTAs 的十四個章節，2009 年更將針對區域內 RTAs/FTAs 異同 (convergences and divergences) 繼續深入研究，尤其是對如何擴大相同之處與極小化差異更是 2009 年的工作重點。
- 現有的研究也顯示了創設 FTAAP 必須面臨很多挑戰，然而，此一倡議對 APEC 各經濟體與全球都具有正面經濟效應，並有助於增長全球貿易。APEC 在 2009 年也將針對 FTAAP 的可能經濟衝擊、利益與挑戰進行質性與量化分析。
- 「擴大、聯結與合併」既有貿易協定等技術層面議題也是 APEC 2009 年的焦點，並將以區域內外的實際例子作為分析對象。

5. 支持透過 RTAs/FTAs 來進行區域經濟整合

- 研究 APEC 經濟體之間採用「累積性原產地原則」(cumulating ROOs) 的可能性。
- APEC 的範例措施已在 2008 年完成，2008 年新增了防衛措施、投資、反傾銷、政府出口津貼與平衡稅、服務貿易與勞動合作等章節。
- 雙邊投資協定暨既有自由貿易協定中攸關投資核心元素的研究，這些都將在 2009 年持續進行，並形成未來投資協定的原則。

6. 藉由擴大貿易與投資議程來便捷化商務活動

- 主要指「促進第二階段貿易便捷化」(TFAPII)，2010 年以前再降 5% 交易成本，並已確定出及早行動可獲致重大利益的特定領域，

也已擬妥關鍵績效指標 (KPI) 以利評估。

- 2008 年貿易部長也對「投資便捷行動計畫」(IFAP) 予以背書，2009 年的重點在於執行已有共識的工作計畫，包括將由 2009 年貿易部長會議中針對 IFAP 所要呈現的「報告方法」(reporting methodologies)。

7. 支持結構改革

- 2008 年 8 月在墨爾本舉行的結構改革部長會議相當成功。會議中彼此互相強化的貿易、投資、結構、總體經濟和金融部門政策等議題都有充分討論，對促進 APEC 結構改革倡議助益頗大。
- 結構改革部長會議完全支持「優良管制革新範例指南」，APEC 經濟體可用此指南來檢視現有的制度並評估新制度的影響。此會議並提出一項自願審查或自我檢視的程序，透過妥善的制度架構來支援結構改革。

8. 強化金融市場

- APEC 財長將在改善公共支出品質方面繼續合作，重點在於以成果為根據的預算與財政風險管理。
- APEC 財長也研議策略以強化與深化金融資本市場，包括在如何分散機構投資人風險與增加公私伙伴關係 (public-private partnerships, PPP) 兩大領域提出新的政策倡議，並接受一套共通準則以發展出功能良好與透明化的公私伙伴關係市場。APEC 也將繼續解決境內結構障礙來深化並發展金融市場。除了各經濟體彼此間之外，也將和 ABAC 一起合作來發展金融體制與市場，同時也將研議出適當的能力建構與資訊分享倡議，比如新近才架設好的網路資訊分享建制：「政策經驗與選擇目錄」(Catalogue of Policy Experiences and Choices)。

9. 部門別議題與私部門參與

- 2000 年增加三倍網路使用的汶萊領袖目標已經達成。今年通訊與資訊相關部長在曼谷承諾將致力於在 2015 年以前達成全面使用網路目標。
- 2008 年八月的中小企業部長會議同意將透過政策來促進並改善 SMEs 的管制環境，並使其在經濟永續發展中扮演策略性角色。
- APEC 的能源貿易與投資行動計畫已有顯著進展，尤其是區域內的邊境內相關障礙方面更是如此。
- APEC 將加強與私部門的合作，尤其是 ABAC 在區域經濟整合議題中的角色更是重點，未來將研究讓 ABAC 與資深官員緊密互動的可能性。

10. 擴大能力建構的策略性作法

- 強化各經濟體在 REI 方面的能力建構，未來將繼續加強 APEC 秘書處在協調與評估能力建構計畫的能力。
- APEC 的政策支援小組 (PSU) 在 2008 年 7 月開始運作，而全面性的工作計畫也已確定，APEC 本身的內部政策分析能力將大獲提升。

四、ASEAN + N

1. 就源於「東協加一對話機制，1997」此一整合方向而言，分別已經發展成雙邊自由貿易協定 (FTA) 或架構協定 (Framework Agreement)，主要包括東協與中國 (2002, 架構協定)、¹¹東協 (不含泰國) 與南韓 (2006, 架構協定)，以及東協與日本 (2008) 都已完成。其中根據「授權條款」(Enabling Clause, 1979) 而來的

11 東亞區域主義的第一塊 domino。

「架構協定」只規範「商品」(goods)貿易，也只有開發中國家才能適用。

2. 「東協加三對話機制，1997」(日中韓一起)，「東協加三」要發展成區域規模的自由貿易區仍遙遙無期，其中以中國最為積極，希望進一步建制為「東亞自由貿易協定」(EAFTA)。最主要原因在於日本對中國日益增加的區域影響力心存疑慮，此外，日本目前的首要經貿結盟對象是澳洲與印度，而韓國則外看美國與歐盟，至於中國則對確保能源與原物料的關切大過區域主義本身，因此「東協加三」作為一個 FTA 的成局機會短期內並不大。然而，「東協加三」在包括金融穩定與能源安全等功能性合作領域，卻頗具成效，著名的清邁協議(2000)即是顯例。此一協議設置了雙邊且多重的區域貨幣互換機制，一方面作為這些國家一旦發生貨幣危機時的區域性緊急救援，並有藉以事先防範類似 1997 年東亞金融危機於未然的功能，更重要的是，可透過區域金融合作機制的建立，補強當前國際金融制度(主要指 IMF)的不足。

清邁協議的內容更是日益完善，2008 年五月「東協加三」財長會議(通常跟亞銀年會同一時地召開)所宣布，將成立規模至少 800 億美元(新近則宣布將加碼到 1200 億美元)、預計 2008 年開始生效的危機基金，更是等同將原本的雙邊貨幣互換機制予以多邊化或集中化，如果運作良好，未來甚至有可能逐步演變成「亞洲貨幣基金」(AMF)。

3. 「東亞峰會」(East Asian Summit, 2005)，以「東協加三」成員為核心，外加印度與紐澳等三國。如前所述，日本希望透過更大規模的「東協加六」(日中韓與紐澳印度)來稀釋中國的影響力，

這也可以從在 2008 年五月成立、總部設在雅加達的「東協暨東亞經濟研究院」可以看出端倪，這是一所由日本在背後主導，藉由東協加六等十六國的智庫聯盟合作，運作模式則模仿 OECD（經濟合作發展組織）。¹²

4. 就東亞的 FTA 而言，另有幾項特色：

- 截至目前除了中國之外，區域內大部分國家的優先洽簽策略，基本上為「區域談判，雙邊洽簽」。且約有三分之二的 FTA 乃發生於跟區域外國家之間。有人甚至據以認為，東亞真正的區域主義尚未到來。
- 目前的「東協加一」的貿易協定，除了日本與東協強調 EPA（Economic Partnership Agreement），涵蓋商品、服務與投資等範圍之外，僅是引「授權條款」而來的「架構協定」，一來由於涵蓋範圍有限所以談判容易達成，二來其實質的經濟效益或衝擊有限。
- 經濟效應可能不大，但經貿結盟的政治與安全意涵頗大，包括美國的角色與日中之競逐區域領導權。

（作者吳福成現任台經院國際處副處長；洪財隆現任台經院國際處副研究員）

12 Evolving ASEAN+3 ERP: From Peer Reviews to Due Diligence. Masahiro Kawai, see <http://www.adbi.org/files/dp79.asean3.regional.financial.cooperation.pdf>; The issue is how to achieve it—whether to adopt an OECD-type “peer review and peer pressure” approach or an IMF-type “due diligence” approach.

亞太地區雙邊自由貿易協定 與發展趨勢

范凱云

自 1990 年代起，雙邊自由貿易協定如雨後春筍般增加，截至目前為止，正式通告到 WTO 的數目已超過 260 宗。而亞太地區地區所增加的 FTA 數量也不可小覷。WTO 杜哈回合談判的停滯、各國降低貿易成本的需求、作為廣泛區域整合的前哨、促進兩國友好關係等政治與經濟考量，皆是雙邊自由貿易協定增加的因素。本文之目的，在於介紹亞太地區代表性或有重要影響的雙邊自由貿易協定，並藉此掌握雙邊自由貿易協定的發展趨勢。

一、日本為中心的雙邊經濟連攜協定 (EPA)

以日本為中心所簽署的一系列雙邊經濟連攜協定 (EPA) 為亞太地區相當重要的一系列雙邊協定。一方面，這一系列的雙邊協定不但促進「東協 - 日本全方位經濟連攜協定 (AJCEPA)」的實現，也建立了「以雙邊經濟整合為基礎建立多邊協定或區域協定」的成功典範。其所產生的經濟效果更是不在話下。

(一) 日本對雙邊協定態度的轉變

現在日本所簽署的 EPA 中最早開始前置作業的是與墨西哥的 EPA。1998 年墨西哥總統向日本提出簽署 FTA 的提案，隨後才由日本貿易振興會 (JETRO) 與墨西哥商務工業振興部共同組成「日墨經濟關係緊密化委員會」針對簽署 FTA/EPA 的可行性進行研商。2000 年正式決定往簽署 FTA/EPA 的方向發展、2002 年 7 月「日墨

經濟關係緊密化委員會」向兩國元首提案開始進行 FTA/EPA 的正式談判，10 月談判正式開啓。原先預定要在一年內完成 FTA/EPA 的簽署，但由於過程中所遇到的問題比想像中的複雜，故一直到 2004 年 9 月才正式完成談判。

在墨西哥談判前置作業啓動的同時，日本也開始和韓國開始進行 FTA 談判。然而，日韓 FTA 的談判也非由日本主動提案的。日本第三組開啓 EPA 談判前置作業的是與新加坡間的 EPA。這組談判也不是由日本主動所提出，而是當時新加坡吳作棟總理的意見。吳總理向當時日本首相小淵惠三提議建立日星 FTA。其後才舉行兩國產官學共同研究會，針對日星 FTA 可能造成的衝擊與影響進行評估。兩國領袖採納共同研究會之意見，並於 2001 年 1 月正式開啓談判程序，11 月完成談判。2002 年 11 月日星 EPA 生效。

綜合上述的論述，我們可以發現在初期日本對雙邊 FTA 談判的態度相對而言較為被動。日本對於雙邊協定態度的轉變，主要是以與新加坡進行 EPA 談判為分水嶺。日星 EPA 談判之前多半都是在他國的推力之下才開始思考 FTA；在日星 EPA 談判之後，日本對於簽署雙邊協定的態度轉為積極。此態度的轉變主要的原因有兩點。一方面，由於 WTO 杜哈回合談判停滯不前，使得原先期望藉由多邊談判促成自由貿易的理想難以實現，不得不回歸雙邊談判；另一方面，中國崛起因素也有相當大的影響。在東協與中國簽訂《東協與中國全面性經濟夥伴關係架構 (Framework for Comprehensive Economic Partnership between ASEAN and China)》之後，日本為了不讓中國獨占 ASEAN 的市場，就在中國與東協簽署全面性經濟合作架構協定的隔日 (2002 年 11 月 5 日)，日本就向東協提議洽簽 EPA。2003 年 11 月兩造對於是否需要 EPA 之事宜達成

共識，簽署《東協與日本全面性經濟夥伴關係架構 (Framework for Comprehensive Economic Partnership between ASEAN and Japan)》，正式揭開日本自由貿易協定的序幕。2005 年 4 月日本與東協正式啟動「東協—日本全面經濟夥伴協定 (AJCEP)」談判。與一系列東協國家的雙邊談判即是為了達成 AJCEP 的重要過程。以下本文將把日本與各亞太地區所簽署的 EPA 之進展與重點進行介紹。

(二) 日本與東協國家所簽署的雙邊 EPA

在東協國家當中，新加坡、馬來西亞、泰國、印尼、汶萊以及菲律賓等六國已與日本簽有雙邊經濟連攜協定，並且都已經完成批准的程序，正式生效。以下將針對已生效的六項協定的主要內容及效果進行介紹：

● 日星經濟連攜協定

日星 EPA 在 2002 年 11 月生效後，在投資與貿易方面都帶來顯著的效果。投資方面，從 2002~2003 年日本投資的總額增加了 62%，而新加坡對日本的投資額增加了 552%。其中日本對新加坡新增的投資，多以石化產業為主，而新加坡對日本增資的主要產業則為不動產相關產業。而從貿易效果來看，協定生效後 2004 年與 2003 年相比，貿易額增加了 12%，其中日本對新加坡的輸出總額增加 13%，從新加坡輸入的總額也增加了 8%。2006 年 4 月日本與新加坡重新針對 EPA 的內容進行檢視，特別是在「市場進入」以及「金融服務」等兩大項目當中，更進一步擴大優惠的範圍。在市場進入方面，日本同意在礦產與農林漁業產品部分，階段性地進行關稅減讓；在金融服務業部分，新加坡方面在銀行執照的發放部分有所放寬，並且同意日本在跨國證券交易方面能較為自

由。而日本方面也同意在保險仲介服務與跨國證券交易方面進行進一步的自由化。

● 日馬經濟連攜協定

日馬 EPA 於 2006 年 7 月才開始生效，長期之經濟效果為何仍然不甚明確。然而，依照日本的所核發前往馬來西亞投資的許可來看，或許是因為 2005 年就已經通過 EPA 大綱的緣故，2005 年的許可件數相較於前一年成長了約三倍，2006 年上半年相較於 2005 年同期成長了 26.1%。依此推斷，往後 EPA 的效果應當會更為顯著。

● 日泰經濟連攜協定

日泰經濟連攜協定於 2007 年 11 月起生效，根據日泰 EPA 的規範，日本之對泰國進口免稅比率（以金額計算），將由 EPA 生效前之約 80%，擴大至生效後 10 年內之約 92%。而由泰國對日進口方面，同樣由免稅比率也將從生效前的約 17%，擴大至約 97% 免稅。在雙邊貿易總額方面，協定生效後 10 年以內要達成平均 95% 免稅的目標。

除了關稅減讓之外，連攜協定的重點放在關務程序便捷化、相互認證 (MRA)、服務貿易、智慧財產權保障、競爭政策主管機關的資訊交流等面向。

● 日本 - 印尼經濟連攜協定

日本與印尼的經濟連攜協定於 2008 年 7 月開始生效，截至目前為止生效仍未滿一年，故尚無法明確提出其實際的影響。根據日印 EPA 之規定，印尼方面需針對逐步取消對日本的汽車、電子電器產品、鋼鐵及溫帶果實（蘋果、葡萄、柿子等）關稅；而日

本方面則須逐步取消對印尼在礦業工業產品、熱帶水果、林業產品以及蝦子等方面的進口關稅。除了貿易之外，在投資、服務業、自然人移動、能源穩定性方面也有更進一步的合作。尤其自然人移動方面，日本很例外地開放印尼的看護、社會福利照顧的人員有條件地到日本就職。此舉不但舒緩了印尼醫療社會照顧人員過剩的窘境，也填補了日本老年化社會對於醫療社會照顧人員的需求。

● 日汶經濟連攜協定

日汶經濟連攜協定於 2008 年 7 月 31 日生效，至今亦未滿一年。據財務省的推估，十年內應可達成兩國間貿易總額 99.9% 免關稅的目標。事實上目前汶萊輸往日本的產品有超過 95% 以上已經是免課關稅，反倒是日本輸往汶萊的產品當中，免稅輸出額僅占總輸出額的 32%。因此在貿易方面，此協定能帶給日本較大的利益。除了關稅減讓之外，關務程序便捷化、投資、服務業貿易、能源以及商業環境整備也是此經濟連攜協定的重點。

● 日菲經濟連攜協定

日本與菲律賓的經濟連攜協定是在 2008 年 12 月 11 日正式生效，由於生效時間至今仍然相當短暫，因此該協定對於日本與菲律賓的實質影響，以及該協定之未來發展趨勢仍有待觀察。根據日菲兩國領袖對於雙方簽訂經濟連攜協定之聯合公報來看，該協定將會使日本與菲律賓成為更緊密的經濟夥伴關係，對於雙方也都具有相當程度的利益提升作用，同時亦能夠確保菲律賓的中程發展計畫，以及日本對外經濟與金融之合作政策。此外，根據日菲經濟連攜協定之規範來看，該協定所涵蓋之合作領域包括貨物、

人員、投資與服務的流動，以及保護智慧財產權、提升有利於雙方利益之商業環境等。

(三) 日本與美洲國家所簽署的雙邊 EPA

日本與美洲國家簽署雙邊 EPA 主要都是基於確保據點與改善商業環境的考量。然而，如果就政治經濟面的重要性來看的話，其亦可視為亞洲與美洲之橋樑。在亞太區域主義與東亞區域主義的論爭持續不斷的情勢之下，這些 EPA 的簽署對於促進太平洋兩岸經濟整合也有相當的重要性。在此，以下將針對日本與墨西哥及智利這兩個 APEC 經濟體所簽署的經濟連攜協定內容及效果進行說明。

● 日墨經濟連攜協定

由於墨西哥在 1994 年與美加締結北美自由貿易協定、2000 年與歐盟簽署 FTA，致使墨西哥的輸出入因而轉向北美以及歐洲，進而使日本受到貿易轉向效果的不利影響。從貿易數據來看，日本對墨西哥的輸入以及輸出都逐年遞減。因此日本以日墨 EPA 作為因應對策。日墨 EPA 於 2005 年 4 月生效，交易產品的 96% 幾乎都可以省卻關稅（銷往墨西哥的輸出額約 98% 皆免除關稅，從墨西哥進口的產品有 86% 可以免關稅）同樣在投資與貿易方面也都有不錯的成果。就投資而言，日本對墨西哥的投資增加了 242%，這些投資的成長主要是在汽車、汽車零組件。在貿易方面，2007 年與 2004 年相比，貿易總額增加了 85.6%，其中對墨西哥輸出成長 94.1%，自墨西哥輸入的部份則是成長 64.7%。由此可見日墨 EPA 確實擴大了日本在墨西哥的通路，確保了日本與美國、歐盟在墨西哥對等競爭的條件。在投資方面，日墨 EPA 生效後，有更多汽

車與汽車零組件等廠商前往墨西哥設立分公司或設廠，既有的廠商也有增資的傾向。2007 年與 2004 年相比，日本對墨西哥的投資成長了 193%。其效果不僅是強化兩國間的貿易與投資關係，更意味著太平洋兩岸之間更緊密的互動。

● 日智經濟連攜協定

智利是少數南美洲積極對外簽署 FTAs/EPAs 的國家。由於南美洲的商業環境較不穩定，因此日本希望藉由日智經濟連攜協定的簽署，提供日商在智利較好的經商環境，同時也希望藉此協定取得較穩定的能源。因此除了關稅協定之外，日智經濟連攜協定的重點放在商業環境整備、投資方面的非歧視原則（智利需給予日本與智利提供給美國相同的投資優惠）、服務業開放與金融服務自由化等條款。

在關稅方面，依據協定的內容而言，智利必須立刻取消對於汽車、一般機械、電子電機產品的關稅，另外也要逐步地在十年將對日本的礦業及工業產品關稅降為 0。而日本方面則需要在十年內逐步地將對智利的精煉銅的關稅將到 0，對智利的農林漁業產品的關稅也需要立刻或者 10~12 年間完全廢除。整體而言，希望能在 10 年之內，達到兩國間總貿易額的 92% 免稅的目標。日智經濟連攜協定已於 2007 年 3 月生效，往後的這十年將是重要的觀察時機。

二、以中國為核心的自由貿易協定

就實際的區域或雙邊經貿協定而言，中國在 2001 年簽署加入「曼谷協定」(Bangkok Agreement, 1975)，是為第一個優惠性區域

貿易協定（根據授權條款而來），隨後則是相繼與其他國家簽署雙邊經貿協定。中國目前（截至 2008 年 12 月）已簽署和洽簽 9 個 RTA（7 個 FTA 與 2 個根據授權條款而來的優惠貿易協定），至於談判中的國家之地域，則遍布亞、非、拉美與南太平洋各洲（詳見表 1：中國洽簽 FTA 或架構協定一覽表）。

（一）中國對於簽署雙邊自由貿易協定之態度

從地緣政治的角度來看，東亞區域主義截至目前的发展趨勢，只要美國不在場，¹ 中國就已立於不敗之地。由此可以預料，中國未來當會致力於「東亞自由貿易協定」（EAFTA）的實現（張蘊嶺，2005），且區域整合的內容與層次「不僅侷限於經濟領域，而應擴及到政治社會領域」，也在在蘊含中國發揮區域影響力的深層考慮。事實上，中國也希望透過積極與其他國家簽署雙邊經貿協定來達成此目標。

中國之所以逐漸重視雙邊經貿協定，除了受到全球經貿環境變遷（FTA 風潮），以及東亞區域主義萌起等外在政策環境（policy environment）變化影響之外，其國內政經因素也值得注意：

第一，中國從 20 世紀 90 年代開始，逐漸揚棄「不結盟主義」（non-alliance），並強化區域經貿結盟。（Sheng, 2006）此外，隨著工業化與現代化，中國需要大量使用原物料而必須外求。以原油為例，中國早在 1990 年代中期已從淨輸出國轉為淨輸入國。所以確保原物料與油源供應之穩定（量之無虞與價格穩定），允為中國對外洽簽 FTA 或加強經貿結盟的重要考量因素，比如澳洲的鐵、

1 一如中國所提倡、涉及中亞的「上海合作組織」（2001），主要著重安全層面（反恐與油源安全），尚不屬於經貿協定。詳見新華社網頁 http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/01/content_418824.htm

智利的銅、海灣國家的原油，而東協整體更是中國的第四大原物料供應地區。事實上，高比例依賴國外產品與原物料市場，雙雙構成了中國作為「霸權追逐者」(hegemony-seeker)的重大制約因素，而雙邊經貿結盟配合「走出去」的對外投資(FDI)某種程度即有助於擺脫此一制約，也因此這些國家也就成了中國首要的協定洽簽對象。

第二，透過 RTA/FTA 的經貿結盟，與睦鄰外交兩相為用。中國參與亞太地區雙邊經濟整合的戰略思考主要在於，強化參與亞洲事務的機會，並希望解除東南亞國家對「中國威脅論」的疑慮，轉而重視中國崛起所帶來的機會，為「和平發展」或「和平崛起」營造有利的發展空間。

第三，中國境內區域主義外延以配合東亞區域主義，如東三省之發展結合日中韓的合作，珠三角的「9+2」(珠三角九省+港澳)則結合東協。

第四，中國獨特的憂慮：為避免中國產品輸出動輒被其他國家認為傾銷，洽簽經貿定時中方屢屢以先承認中國的完全市場地位(market-economy status)為談判附帶條件。例如與東協、澳洲、紐西蘭(第一個承認)、南方共同市場、巴西與智利等。

(二) 中國—新加坡自由貿易協定

中國—新加坡 FTA 是在 2008 年 10 月 23 日正式簽署，雙方除了簽署《中華人民共和國政府和新加坡共和國政府自由貿易協定》(China-Singapore Free Trade Agreement, CSFTA) 外，亦簽署了《中華人民共和國政府和新加坡共和國政府關於雙邊勞務合作的諒解備忘錄》，這對於雙方的經貿互動關係而言是相當重要的發展進程。

中國—新加坡 FTA 是於 2006 年 8 月開啓雙邊談判程序，在歷經八次的談判會議之後，雙方於 2008 年 9 月正式結束談判程序。

總體來看，中國—新加坡 FTA 是一份相當全面性的自由貿易協定，其所涵蓋之領域相當深入且廣泛。而根據《中華人民共和國政府和新加坡共和國政府自由貿易協定》之相關規定，在實質的貨物關稅減讓部分，新加坡承諾自 2009 年 1 月 1 日起全面取消自中國進口之產品關稅，中國則是承諾將在 2010 年 1 月 1 日前對 97.1% 自新加坡進口之產品實現零關稅。此外，雙方也在醫療、教育、會計等服務貿易領域訂定超越 WTO 標準的雙邊合作機制。

除了貨物貿易的關稅減讓外，中國—新加坡 FTA 的合作領域也包括服務貿易（如雙方醫學學歷相互承認、醫學與教育機構互設之機制）、人員流動（如商務人士臨時入境準則，就停居留時間與條件提出具體規範）、原產地原則與海關程序（如區域價值含量增值 40% 為基本標準的優惠原產地規則，加強雙方海關之管理、合作與通關便捷化）、衛生檢驗檢疫與技術性貿易壁壘（如雙方在衛生檢驗檢疫與認證方面加強合作）等。

（三）中國—紐西蘭自由貿易協定

中國—紐西蘭 FTA 是於 2008 年 4 月 7 日正式簽訂，目前，中國與紐西蘭雙方都已完成各自的國內法律程式，而中國—紐西蘭 FTA 則是已經在 2008 年 10 月 1 日開始生效。中國—紐西蘭 FTA 是雙方在 WTO 基礎上，相互進一步開放市場、深化合作的重要法律文件。中國—紐西蘭 FTA 所涵蓋的部分包括：貨物貿易、原產地規則及操作程式、海關程式與合作、貿易救濟、衛生與植物衛生措施、技術性貿易壁壘、服務貿易、自然人移動、投資、知識產權、

透明度、合作、管理與機制條款、爭端解決、例外，以及最後條款等。由此可見，中國—紐西蘭 FTA 亦為相當全面性的自由貿易協定。

中國—紐西蘭 FTA 的簽訂，對於雙方在貨物貿易與服務貿易之往來具有相當大的影響。從雙邊貨物貿易的部分來看，紐西蘭將在 2016 年 1 月 1 日前全面取消自中國進口之產品關稅，其中 63.6% 的產品從中國—紐西蘭 FTA 生效起即實現零關稅；中國則將在 2019 年 1 月 1 日前取消 97.2% 自紐西蘭進口之產品關稅，其中 24.3% 的產品從中國—紐西蘭 FTA 生效起即實現零關稅。而從服務貿易的部分來看，中國與紐西蘭將在 WTO 基礎上向對方的服務提供者進一步開放服務貿易市場，紐西蘭在商務、建築、教育、環境等領域提出高於 WTO 的承諾，中國則是在商務、環境、體育娛樂、運輸等領域提出高於 WTO 的承諾。

此外，中國—紐西蘭 FTA 亦鼓勵和促進雙邊投資及雙方在投資相關問題上的合作，建立一個有利於雙向投資的規則框架，同時為對方投資者提供保護，促進政府與投資者之間的相互合作。而雙方也將在投資管理、經營、收益或處置等方面給予對方不低於其本國投資環境的待遇，並確保對方享受的待遇不低於相同條件下任何第三國得到的待遇。

（四）中國—祕魯自由貿易協定

中國—祕魯 FTA 是於 2008 年 11 月 19 日完成所有的談判程序，並且預計於 2009 年正式生效，這是中國與祕魯戰略夥伴關係的重要內容之一，為促進雙方經濟貿易的長遠發展奠定相當穩固的基礎。事實上，中國—祕魯 FTA 於 2007 年 3 月 31 日開啓了雙方簽

訂 FTA 之聯合可行性研究，在該份聯合研究結論中即表明，中國與秘魯之經濟互補性強，建立 FTA 將可產生互利雙贏的結果。因此，雙方隨後就舉行了一次工作小組會議和七輪正式談判，就貨物貿易、服務貿易、投資、原產地規則、海關程式、技術性貿易壁壘、衛生和植物衛生措施、爭端解決、貿易救濟、知識產權、地理標識、合作等議題進領域行討論與磋商。

中國—秘魯 FTA 對於雙方貨物與服務貿易之互動具有相當大的助益，雙方在許多項目中都提出相當程度的關稅減讓。在貨物貿易方面，中國與秘魯雙方將對各自 90% 以上的產品分階段實施零關稅措施。中國的輕工、電子、家電、機械、汽車、化工、蔬菜、水果等產品，以及秘魯的魚粉、礦產品、水果、魚類等產品都將從中獲益。而在服務貿易方面，秘魯將進一步向中國開放採礦、研發、中文教育、中醫、武術等 90 個領域，中國則是在採礦、諮詢、翻譯、體育、旅遊等 16 個領域向秘魯進一步開放市場。

此外，雙方同時也在投資、知識產權、原產地規則、海關程式及貿易便利化、技術性貿易壁壘、衛生和植物衛生措施等方面達成了廣泛性的共識。

（五）中國—智利自由貿易協定

中國—智利 FTA 是於 2006 年 10 月 1 日正式生效，對於雙方的經貿互動關係具有相當大的提升。經過中國—智利 FTA 兩個階段的關稅減讓後，中國先後取消 4753 種來自智利的產品關稅，智利也將來自中國的 5891 種產品關稅降為零，其中主要涵蓋了化工品、紡織品和服裝、農產品、機電產品、車輛及零件、水產品、金屬製品和礦產品等。而在中國—智利 FTA 於 2006 年正式生

效後，2007年雙邊貿易額就達到147億美元，增長率從實施前的20%左右提高到目前的65%，其中，中國自智利之進口額約103億美元，出口額則約44億美元，分別增長了79%和42%。由此可見，中國—智利 FTA 之未來發展將值得持續關注。

表 1：中國洽簽 FTA 或架構協定一覽表（2001-2008）

已簽署國家（生效日期）	1.曼谷協定（Bangkok Agreement, 2001加入，乃根據授權條款）
	2.東協（2002，架構協定，乃根據授權條款），預計2010年一般FTA正式生效
	3.泰國（2003），簽署但尚未生效或執行
	4.香港（2004），CEPA
	5.澳門（2004），CEPA
	6.智利（2006）
	7.紐西蘭（2008）
	8.新加坡（2008）
	9.秘魯（2008），2009年生效
談判中國家（起始日期）	1.東亞（東協加三，日中韓：2000）
	2.巴西（2004）
	3.「海灣合作理事會國家」（2004） ²
	4.印度（2004）
	5.墨西哥（2004）
	6.紐西蘭（2004）
	7.澳洲（2005）
	8.冰島（2005）
	9.南韓（2005）
	10.巴基斯坦（2005）
	11.南非（2008）

2 「海灣合作理事會國家」（Gulf Cooperation Council, GCC）包括巴林、科威特、阿曼、卡達、沙烏地阿拉伯，以及阿拉伯聯合大公國。

三、美國 - 韓國自由貿易協定

美國與韓國在 2007 年 4 月正式完成美韓 FTA 談判，也獲得韓國國會的批准，可望在獲得美國國會批准之後生效。

根據協定韓美兩國在協定生效後將立即取消雙邊貿易中 85% 的工業品關稅，剩餘關稅將在之後的 3 年到 15 年內逐步取消。韓國最在意的敏感性產品—稻米在與美國協商之下，也未列入關稅減免清單，而韓國則同意將牛肉輸韓禁令逐步撤除，也將陸續取消其他的農產品，諸如豬肉、雞肉、柑橘等項目之關稅。此外韓國也在法律、會計與金融服務等多項市場開放事項給予優惠承諾。其他達成協議的項目尚包括服務業市場（南韓在健康照顧、教育等服務方面同意繼續進行改革與開放，並同意在高等教育與遠距成人教育部份作較多的開放）、廣播市場、電信市場、電子商務貿易、藥品與醫療器材、政府採購、IPR 規範（較高標準）、對盜版仿冒罰責的提高、勞工權益保護、環境保護、政府採購、增加透明化程度、降低貿易技術障礙、關務程序與原產地規則。

根據協議，雙方將在協定生效後立即把彼此產品關稅減少 85%，之後 3 到 15 年間逐步廢除剩下的 15% 關稅，南韓可進一步提高在美國的市場佔有率，對南韓汽車與紡織產業是一大利多；相對地，美國產品也會大舉湧入南韓，對南韓農業及服務業帶來較大衝擊。據簽署協定當時的推估，整體而言，美韓自由貿易協定可望刺激美韓貿易量增加 200 億美元 / 年。南韓國際經濟政策研究院 (KIEP) 也預測透過韓美自由貿易協定，韓國國內生產總值 (GDP) 將增加 0.42%-1.99%(29 億 -135 億美元)，外來直接投資 (FDI) 最多將增加 404 億美元。

美韓自由貿易協定的簽署對於日本與台灣帶來不少衝擊。對日本而言，韓國與美國簽署 FTA 後如能確實加強其戰略夥伴的關係，由於韓國與中國的交往較日本密切，韓國與日本在美國戰略佈局中的價值將有所調整，日本的影響力降低後，其在東亞區域的影響力也將隨之調整（日本在東亞的發言權多少與美國的支持、和美國對話窗口的角色有關），日本與韓國之間的競爭關係會更加明確。在產業層面，據美國國際經濟研究所的研究，日本由於在韓國市場跟美國競爭，同時在美國市場和韓國競爭，因此成了美韓 FTA 一旦實現的最大輸家。特別是日本的汽車及工業產品也很可能受到不小的衝擊。

對台灣而言美韓 FTA 對我國出口至美國的紡織成衣與橡塑膠鞋衝擊最大，估計直接受到競爭威脅的總產值達 20 億美元（僅指「受到直接競爭威脅」，而不表示 20 億美元的產值都會被會南韓取代），占我國對美出口的 5%；而美韓 FTA 將促成美國高科技廠商大量前往南韓投資或進行技術合作，勢將威脅台灣高科技產業的競爭力。其餘包括自行車以及鞋類，在美國市場也將受到美韓自由貿易協定的衝擊。

此外，值得注意的是美韓 FTA 對「區域經濟整合」的意涵。近年來東亞區域主義盛行，東亞區域內部的貿易自由化快速地發展，東亞國家之間紛紛簽署雙邊、多邊之 FTAs/EPAs。貿易轉移效果或經貿差別待遇所引發的被「邊緣化」憂慮擴大，美國也因此開始注意到如果無法參與東亞區域主義，將會對自己產生不利的影響。雖然在日本的協助之下，紐西蘭、澳洲與印度等三個與美國關係良好的國家也參與了東亞經濟整合的過程，但此三國在東亞區域整合當中相對而言屬於邊陲國家，因此即使能緩解美國被

邊緣化的危機，但能產生的實質效果仍然有限。但美韓 FTA 的簽署，等於是為美國找到了在東亞區域整合中的施力點，一方面藉由美韓 FTA 的簽署給日本壓力，讓日方可以在美日 FTA 談判中讓步以早日完成協定的簽署，另一方面可以透過與韓國實質貿易的提升，強化其對韓國的影響力。如此一來，大幅降低了東亞整合迅速發展對美國所造成的壓力。

四、其他既存重要雙邊自由貿易協定

韓智自由貿易協定

韓國與智利的自由貿易協定於 2002 年底簽署，並於 2004 年 4 月正式生效。由於兩國之間的產業互補性高，因此協定的成效顯著。自從韓國與智利簽訂 FTA 後，韓國的輸出額從 2003 年的 5 億 600 萬美元增加到了 2007 年的 30 億 8700 萬美元，成長了約 6 倍之多。而且智利的輸出也從 2003 年的 10 億 1400 萬美元增加到了 2007 年的 38 億 5000 萬美元，增加了近 4 倍。同一時間兩國間的交易額從 15 億 2000 萬美元增加到了 69 億 3700 萬美元，增加了 4.5 倍。

除了經濟效果顯著之外，在亞太區域整合中的政治意涵也值得我們注意。藉由韓國、日本、中國、美國四國與智利所簽署四個自由貿易協定，智利與北美洲、亞洲之間的連結已經逐漸加深。此類亞洲與美洲國家之自由貿易協定，對於亞太區域整合有相當重要的意義。目前智利仍然不斷地在擴展它的觸角，正與澳洲、馬來西亞、印尼、汶萊進行自由貿易談判。

美秘自由貿易協定

2006 年美國與秘魯簽署自由貿易協定，然而送到美國眾議院審議時，眾議院歲計委員會卻指出，其中關於勞工條款的部分必須要予以修正，使秘魯國內的勞工法令可以符合國際勞工組織的規範，因此該案遭到駁回。幾經折衝與協調，最後美國國會終於在 2007 年 12 月 4 日批准該法案，讓美秘自由貿易協定成為定局。事實上，美國與秘魯之間的貿易額僅占美國年貿易額的 0.5% 不到，因此對美國而言，此 FTA 的經濟價值並不高。然而，此協定的特色在於，它將對於勞工與環境的顧慮反應在條款之中，這也顯示現在的 FTA 所關心的，已不再單純是關稅減讓的純經濟問題，人權、環境等政策價值也逐漸被列入考量。此外，此自由貿易協定的另一個意涵，即為重新建構南北美之間的連結。由於布希政府的單邊主義、對南美洲的政治干預，以及美洲自由貿易談判過程中南美洲國家之衝突，造成南美洲普遍的反美情緒，不用說成立美洲自由談判，連前往南美的一般國是訪問都遭到民眾的抗議，南美各國政府對於布希的各項提案也都相當冷淡。因此，美秘自由貿易協定的簽署對美國而言的意義，主要是要拉攏秘魯，並透過更深的經貿交往，企圖拾回與南美洲的連結。

五、尚在發展中的韓國 - 日本自由貿易協定

2003 年 12 月日本與韓國正式開始展開自由貿易談判，2004 年 11 月兩國第六次談判結束後，未能獲共識因此暫時中斷。但 2008 年 4 月 21 日日韓高峰會中，兩國領袖達成共識，同意要在 6 月 25 日與 12 月 4 日進行自由貿易實務協商。2009 年 1 月 12 日的日韓高峰會當中，兩國領袖達成協議，希望能盡快再度展開兩國間的自由貿易談判。

日韓自由貿易協定的重要性，在於其可能帶來的連鎖效應。中、日、韓三國曾協議要往創建東北亞自由貿易圈的方向發展，因而從 2001 年開始中國國務院研究發展中心 (DRC)、韓國國際經濟研究院 (KIEP)、日本綜合研究開發機構 (NIRA) 開始進行共同研究。而中國與韓國也從 2007 年開始推動成立自由貿易區的產官學共同研究。2008 年 12 月 13 日，中日韓三國領導人在日本福岡舉行高峰會。會議結束後，三國領導人簽署了《三國夥伴關係聯合聲明》，發表了《國際金融和經濟問題的聯合聲明》、《三國災害管理聯合聲明》和《中日韓合作行動計劃》。會中也針對成立簽署自由貿易協定的事宜進行了意見交換。日韓 FTA 若能有所發展，等於是更接近東北亞自由貿易圈的目標。此外日韓 FTA 的發展也可能會牽動美日 FTA 的談判。形成美日韓三角與日韓中經濟圈重疊的情況，如此會大幅提升日韓此一樞軸在區域中的影響力，另一方面也可能促進美國在東亞區域的參與。

六、亞太地區雙邊自由貿易協定之發展趨勢與意涵

亞太地區雙邊自由貿易協定的數目不勝數，APEC 及 ABAC 也對於雙邊及區域自由貿易協定氾濫，所帶來的交易成本提升表達關切。因此近期不論是東亞或者亞太區域皆認真地思考如何進行更廣泛的區域整合，讓經商者能有更明確的準繩，也希望藉此使國際經濟的行政程序能有效地簡化、統一。

觀察上述雙邊自由貿易協定的發展，其實不難發現其多半是多邊貿易自由化受挫的產物，或者是為了邁向多邊貿易協定的墊腳石。以日本一系列與東協的 EPA 為例，其最終之目的就是為了

要促成「東協—日本全方位經濟夥伴協定 (AJCEPA)」，現在正在進行的日韓自由貿易談判，或者是中國、韓國、日本共同研討成立自由貿易協定的過程，其也具有相當程度促進東北亞經濟整合，或甚至亞洲經濟整合的考量。

此外，雙邊自由貿易協定的另外一項趨勢為「型態」的改變。不論是美秘自由貿易協定、中國與東協的早期收割、或者是日本所有的 EPA，都已經超越了以往純粹進行關稅減讓的模式，開始針對商業環境整備、投資、人才流通、服務貿易等各項與國際商業相關的活動進行協商與合作。這也表示各國對於經濟整合需求已經超越了自由貿易，未來經濟整合的方案當中如何將這些廣泛的需求與配套措施的合作納入整合的架構中，也將會成為重要的課題。

時值 2009 年，亞太地區仍有許多雙邊自由貿易談判正如火如荼地進行，諸如智利與澳大利亞、馬來西亞；澳洲與馬來西亞、菲律賓、印尼與汶萊；中國與澳洲、紐西蘭；日本與汶萊、韓國等。這些雙邊自由貿易協定的發展，都意味著亞太地區已經走向更深度的整合，而這些協定的內容、簽定的時程，都可能對於亞太地區的多邊區域整合機制有深遠的影響。未來亞太地區雙邊自由貿易協定的發展值得我們持續關切。

（作者為日本大阪大學博士生）

參考文獻：

1. Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC), <http://www.apec.org>
2. Bilaterals. Org, <http://www.bilateral.org>
3. Korea Trade-Investment Promotion Agency (KOTRA), <http://english.kotra.or.kr/wps/portal/dken>
4. Office of the United States Trade Representatives (USTR), <http://www.ustr.gov/>
5. World Trade Organization (WTO) ,<http://www.wto.org>
6. Masahiko Kawai and Ganeshan Wignaraja, 2007, “ASEAN+3 of ASEAN+6, Which Way Forward?” , 10 September 2007
7. 外務省，2009，《日本の經濟連携協定交渉—現状と課題—》，2009年2月
8. 外務省網站，<http://www.mofa.go.jp/mofaj/>
9. 伊集院秀樹，2009，〈EPAの意義と効果—EPAのビジネスチャンス〉，2009年2月19日
10. 浦田秀次郎、石川幸一、水野亮 編著，2007，《FTAガイドブック2007》，JETRO，2007年5月。
11. 經濟連携促進關係會議，2004，「今後の經濟連携協定についての基本方針」，平成16年12月21日，http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/fta/hosin_0412.html
12. 田中青（2005）「倡導和推動東亞區域合作」，收錄於「在和平、發展、合作的旗幟下一中國戰略機遇期的對外戰略縱論」（俞新天主編），中共中央黨校出版社（北京）

四、重點議題研析與前瞻



全球金融危機與亞太區域的因應

2008 年美國總統大選

兩岸關係的回顧與展望

糧食危機的發展與未來趨勢

國際環境議題在國際結構中的運作

全球金融危機與亞太區域的因應

邱達生

前言

當前席捲全球金融市場、衝擊各國經濟景氣的 2008 年全球金融風暴應屬 2007 年次級房貸金融風暴的延續與擴大，其爆發的原因涵蓋以下幾點：

- (一) 新世紀初發生世界性的網路產業泡沫化，美國聯準會 (Fed) 為了刺激景氣，採用寬鬆性貨幣政策，以降低借貸成本，企圖拉抬經濟成長。然而卻因為貸款利率低、次級房貸盛行，而鼓勵了美國房屋市場交易的過熱，形成了另一個泡沫。
- (二) 接下來為因應房市帶動過熱景氣可能引發的通膨潛在危機，Fed 在 2004 年 6 月份起改採持續升息的緊縮性貨幣政策。在借貸成本隨著利率攀升而大幅攀升，次級房貸戶在 2~3 年後開始改採浮動利率與開始攤還本金時，出現無法償付的狀況，於是美國在 2007 年第一季末爆發次級房貸風暴。
- (三) Fed 前主席 Greenspan 任內與歐美先進國家過度強調金融自由，導致包裝自次級房貸的衍生性商品以高槓桿與高風險的形式擴散至世界各地。此外因為金融衍生性商品層層包裝、環環相扣的性質，所以次級房貸風暴衝擊影響既深且遠。
- (四) 當次級房貸風暴爆發，市場出現衍生性金融商品的非理性賣壓，造成金融市場震盪，而各國金融業者為求自保，開始緊縮信用。由於流動性不足，引起投資與消費的萎縮，造成世界經濟衰退。

(五) 雖然金融風暴由美國引爆，但由於國際間貿易與金融的緊密關係，所以全世界皆受到影響。

亞太區域上一次遭受金融危機衝擊的時間是 1998 年，而這一次的金融風暴不但來勢洶洶，而且規模更大，亞太區域扮演著全球經濟的關鍵樞紐角色，勢必要盡快在目標函數下，導出本區域的最適決定變數。

金融危機與國際因應

金融危機擴大以及信用市場的緊縮，已經對各國的實體經濟產生重擊。世界各國為了自保，透過單邊或多邊管道，積極推出經濟振興措施。2007 年 8 月起包括 Fed、歐洲央行（ECB）、日本央行（BOJ）以及其他各國央行等，皆為緩和信用市場流動性緊縮問題，持續挹注資金至金融體系。此外，各國皆啟動貨幣與財政雙管齊下的紓困政策，期以避免總體經濟硬著陸的可能。2008 年 4 月，G7 已開發國家召開「金融穩定論壇」（Financial Stability Forum），並公佈「金融穩定論壇提升市場與組織能力報告」，相關結論建議包括：（一）加強資本適足、流動性及風險管理之審慎監理；（二）強化透明度及評價品質；（三）改善信評機構之角色；（四）強化主管機關對風險之反應能力；以及（五）金融監理機關及中央銀行應隨時準備就緒，來處理金融體系面臨的困境與壓力。

最值得一提的是，在 2008 年 10 月 8 日，Fed 與歐洲、英國、瑞士、瑞典、加拿大等六大央行聯袂降息兩碼，以挽救全球經濟的走緩。這是有史以來第一次的全球性聯合進行寬鬆貨幣政策。而此次的貨幣政策聯合行動，也開啓了後來陸續在其他國際經貿

合作論壇出現聯合經濟政策的呼籲。再者，日本、中國大陸、韓國在 2008 年 10 月份宣示將在東協加三架構下，成立規模約 800 億美元的危機處理基金，由日、中、韓提供 80% 資金，東協國家提供 20% 補足 800 億美元。

美國於 2008 年 11 月 15 日召開 G20 領袖峰會，針對全球金融危機的擴大，共商對策。G20 成員包括：阿根廷、澳洲、巴西、加拿大、中國大陸、法國、德國、印度、印尼、義大利、日本、墨西哥、俄羅斯、沙烏地阿拉伯、南非、南韓、土耳其、英國、美國，以及其他歐元區成員，其中有八個國家為 APEC 經濟體。G20 會議比照 1944 年的「布列敦森林」模式，穩定國際匯率，研商再造世界經濟。其實在 G20 會議前，財金首長已經先於 11 月 8 日在巴西聖保羅進行「暖身會議」，會議共識是將以聯合降息來擺脫全球性衰退的威脅。

11 月 15 日的 G20 受到舉世矚目，該會議決定採取以下措施：（一）持續各經濟體執行中的纾困措施，並協力穩定金融體系；（二）在經濟體情況允許下，採用貨幣政策來提升流動性；（三）在財政穩固的大前提下，採用財政政策來擴大內需以盡快提振經濟；（四）協助新興與開發中經濟體解決資金融通問題，強調 IMF 在此次金融危機的角色重要性，並期待 IMF 繼續發揮短期協助纾困的功能；（五）鼓勵世銀（WB）與其他多邊開發銀行（MDBs）繼續支持他們的協助發展計畫，以及（六）確保 IMF、WB 與 MDBs 有充分的資源，繼續在金融危機中扮演救援的角色。

此外，G20 領袖並且完成金融市場改革基本原則，以避免金融危機一再發生，相關原則包括：（一）提升金融市場的透明化並

強化信用評等，以降低投資人風險；（二）強化金融規範、金融監理與風險管理；（三）保護投資人與消費者權益、遏止非法市場操作，並促進資訊流通，以及（四）針對跨界資金流動，提升法規國際合作。確保新興與開發中經濟體在國際金融機構有充分的代表性，使得這些機構更符合時代的需要。

我國的因應

如同其他國家一樣，貿易依存度高達 120% 的我國，也受到這一波全球金融危機的襲擊，而在我國因應對策方面，我國央行在 2008 年 9 月 16 日大幅調降存款準備率，計畫釋出 2,000 億新台幣，以提高資金流動性。接下來央行於 9 月 26 日對重貼現率降息半碼，於 10 月 9 日與 10 月 30 日各降息一碼，之後再於 11 月 10 日再降息一碼，將重貼現率定在 2.75% 的水準。但事實上，國內金融機構體質雖大致良好，惟民眾對金融市場信心易受國內外不確定訊息影響。我國的金管會已採取重要措施包括：（一）維持證券交易市場之秩序及穩定性，增強投資人信心；（二）暫時禁止借券及融券放空、暫時調降借券及融券賣出限額、暫時縮減股市跌幅限制、強化借券資訊之揭露方式及說明、並徹查干擾股市之禿鷹、謠言及不實訊息；（三）建立謠言不實報導之快速查證、澄清及處置機制，金管會並協商央行、財政部同意後，提供金融機構存款全額保障至 2009 年年底，以降低市場流動性風險。（四）為兼顧金融市場穩定與公義，未來將積極落實各項銀行監理措施，包括督促金融機構財務業務資訊之透明揭露、強化風險管理、健全資產品質、落實公司治理及強化內部控制及內部稽核機制等；另為遏止金融犯罪，金管會表示將加強與司法檢調單位合作查緝不法，以

維護市場紀律。

而我國也於2008年11月5日在台北召開兩岸金融座談會，會中中國大陸海協會會長陳雲林支持兩岸共商因應對策。我國海基會董事長江丙坤認為可考慮結合兩岸三地外匯存底，建立機制共抗金融風暴。此外，我國央行代表建議結合外匯存底豐富的亞洲經濟體，成立共同基金，並向海協會代表提出我國希望加入東協加三、或相關換匯機制的意願。最後，會議結論兩岸就金融議題建立聯繫窗口，並將合作建立金融監理機制，並將儘快簽署雙邊諒解備忘錄。

亞太組織的因應

在亞太區域的因應方面，身為區域涵蓋面最廣的多邊跨政府組織—APEC也提出多方因應措施。2008年11月5～6日，於秘魯Trujillo市舉行的第十五屆APEC財政部長會議，特別鎖定當前的全球金融風暴進行討論，會議結論包括：（一）APEC財長支持2008年4月由G7財長及央行總裁組成之金融穩定論壇之建議，包括對金融監理體系、會計準則、最低資本要求等均應再進行檢視，且大型金融機構應適用更嚴格之監理標準；（二）APEC財長支持IMF在協助受此動盪影響經濟體之重要角色，亦同意繼續積極參與國際金融對話；（三）APEC財長們認為金融混亂已造成信用與借貸市場嚴重之失衡，並影響全球金融體系穩定，而各國政府與央行也已陸續採行必要之因應手段。所以財長在因應金融市場危機之相關措施，主要著重於現行法規及監理架構之弱點，相關建議包括金融機構之透明化與資訊揭露、風險管理，以及信評機構之角色。（四）APEC財長們同意IMF與OECD針對國家主權基

金（SWFs）所進行相關多邊倡議之重要性，也歡迎國家主權基金國際工作小組所發展之「主權基金一般公認原則與實務」（Santiago Principles），這些原則將促進國際間對主權基金組成與其實務運作之瞭解，有助降低保護主義壓力，並促進國際金融市場穩定。

2008 年 11 月 19-20 日召開的 APEC 部長會議則認為：APEC 經濟體的最高優先工作是確保得以迅速、一致而有效的因應全球金融危機衝擊。APEC 經濟體應保持密切聯繫，以確保所採納的因應政策具備一致性和有效性。APEC 經濟體也繼續採取必要措施以提振實體經濟，並刺激區域的投資與消費。APEC 部長體認中小企業發展的重要性，並應確保中小企業的融資通路順暢，以利相關貿易與商業活動的推展，也歡迎出口信用機構繼續協助推廣區域貿易與投資，並認同各相關政府機構對提升商品期貨市場透明化的努力。在金融危機或景氣趨緩之際，保護主義容易趁機興起，APEC 部長們主張應該盡量避免這種情況發生，維持改革步調、繼續推動貿易與投資自由化與便捷化，如此方能盡快回復經濟景氣的復甦、成長與發展。

2008 年 11 月 19-20 日召開的 APEC 領袖會議，提出對全球經濟現況的聲明。APEC 領袖表示各國已經採行了緊急與特別的措施來穩定金融市場，並協助經濟成長、促進投資與消費。各國將持續採行相關措施並且密切合作以籌畫因應危機的未來行動。我們也希望出口信用機構、國際金融組織與私部門金融機構能夠對企業，包括中小企業，提供充分的資金融通，以確保貿易與投資活動的持續。領袖也指示 APEC 部長們加速落實區域經濟整合議程，並強化結構改革工作。領袖聲明並重申相信未來 FTAAP 的實現，

將帶給 APEC 區域極大的利益，並有效刺激貿易、投資與經濟的成長。

APEC 企業諮詢委員會 (ABAC) 則針對當前的國際金融危機，於領袖會議前致函 APEC 領袖，建議以提昇管制品質與透明化兩項主要的策略來因應金融危機問題。ABAC 並於 2008 年 10 月 20 日，向第十五屆 APEC 財政部長提供建言，建言摘要為：區域債券市場的能力建構提升、金融服務業的便捷化、微額金融的推廣、財政改革以刺激資本市場發展、公私部門合作推動結構改革。2003 年 ABAC 與太平洋經濟合作理事會 (PECC) 一起推動「APEC 金融體系能力建構」專家小組會議，相關會議結論也包含在對財長建言內：發展債券市場、建立公私部門伙伴關係以強化金融基礎建設、強化區域金融穩定性、改善金融機構評等機制、加強風險管理與金融業公司治理等等。

結論與分析

不同於 1998 年的東亞金融風暴，此次的金融市場危機影響範圍更大，且震央發生在世界經濟的龍頭。我國可建議 APEC 應針對無疆界的高槓桿金融商品操作，積極研擬因應的規範；雖然市場自由與金融自由殊為重要，但相關代價必須審慎評估。故有鑑於此，藉由訊息透明化與改善金融管制架構，增加金融市場的可預測性以降低風險，同時增進會員體金融監理機構之間的交流與合作，俾能事先預防金融風暴產生或是即時因應以避免其擴散，實為必要。亞洲國家多倚賴銀行部門進行融資，基於此節 ABAC 倡議多年的亞洲債券市場實可以增加流動性，協助穩定區域金融市

場。

各國央行為了刺激景氣，貨幣政策出現前所未有的寬鬆，全球走向低利時代，需注意游資四處流竄，引發另一個泡沫。金融自由化並不是這一波全球金融風暴的罪魁禍首，相關規範趕不上自由化腳步才是禍首。例如：美國對商業銀行的規範並不適用於投資銀行，諸如存款準備率的限制。所以當務之急是改善規範，而非引進更多規範。東亞國家面臨金融風暴衝擊的模式，亦即外資撤退後幣值大幅貶值。我國經濟其實在這一波金融風暴中，展現相當的韌性。但未雨綢繆，我國如果能結合擁有充沛外匯存底國家，建立換匯機制，將有助於在風暴擴大衝擊時，穩定我國的幣值，降低負面衝擊。

（作者是台經院國際處副研究員）

2008年美國總統大選

唐開太

前言

2008年美國總統大選具有劃時代的意義，此次選舉中，民主黨首度出現非洲裔候選人與女性候選人參加初選，共和黨則出現高齡總統候選人，並首度提名女性副總統候選人。從美國政治史的角度看，此次選舉所具族群與性別意涵，是前無僅有的。而此次總統大選過程曲折，尤其民主黨初選結果拉鋸到6月才出現，也是近30年首見。

在兩黨正式對決期間，共和黨的麥肯（John McCain）和民主黨的歐巴馬（Barack Obama）主要候選人提出不同的政見和口號，爭取選民認同。麥肯希望以越戰英雄的身份跟多年參議員的資歷，凸顯其在國家安全領域的豐富經驗，可帶領國家度過難關；歐巴馬雖年輕且參議員經歷資淺，但他提出的「希望」、「改變」與其個人形象結合，反成為另一個優勢。歐巴馬的當選，反映了美國選民認知的是麥肯屬於過去的英雄，在遭逢重大金融危機，歐巴馬提出的變革口號顯然較易被選民接受，且可能改變與改造美國的未來。¹該選舉結果的背後，反映了一個政治風潮正在興起，而美國選民結構、投票傾向與政治文化也產生若干質變。

從全球政經局勢來看，美國適值反恐戰爭進展停頓，加之華爾街受次貸風暴誘發大規模金融危機，影響遍及全球，除美國消費市場陷入萎縮外，全球性經濟衰退的風險浮現，這些都需要新

1 林正義，「改寫美國歷史的一次選舉」，中國時報，民國97年11月6日，第A11版。

總統以極大智慧與決心來解決。

因此，本文將簡要介紹此次選舉的重要過程，並分析其中關鍵議題以及對亞太地區之意涵。

競選過程

此次總統大選，並無任何在任的總統或副總統參選，是頗為奇特的。²也因此兩黨各路人馬加入角逐行列，使得大選異常激烈。2007年1月，美國聯邦選舉委員會主席通納（Michael E. Toner）估計這次大選將花費10億美元，稱其為美國史上最昂貴一次大選，各位候選人在2007年底之前必須籌集1億美元的競選經費，他稱之為「1億美元的入場費」。

一、初選

初選（Primary）是美國總統大選的第一階段，目的是在總統大選前，對政黨內部的總統競選人進行篩選。各州初選程序不同，大多數採「個人投票初選」（popular vote，或稱「普選」），也有少數州採用「基層黨團會議初選」（Caucus），由黨員集體開會討論，間接選出黨代表，再推選出政黨競選人。初選代表了美國選民直接參與總統候選人產生的過程，但也有人認為，在愛荷華州和新罕布什爾州等幾個州初選過後，政黨總統候選人的提名就基本確定。

2 美國總統因任期限制，只能連任一次。過去60年來，在任總統因任期未滿爭取連任，或無意爭取連任改支持副總統出馬，或任期屆滿由副總統出馬競選，幾已成爲常態，惟2008年副總統錢尼（Richard Cheney）宣示無意競選總統，反成例外。

1. 共和黨

按照共和黨初選規劃，2008 年的參選人必須贏得 1191 張代表票才能確定成為黨的總統候選人。角逐者包括亞利桑納州參議員麥肯、前麻塞諸塞州長羅姆尼（Mitt Romney）、前阿肯色州州長哈克比（Mike Huckabee）、前紐約市長朱利安尼（Rudolph Giuliani）等。從 1 月 3 日起，哈克比首先在愛荷華州初選拔得頭籌，麥肯則在新罕布什爾州獲勝，羅姆尼搶下密西根州與內華達州，呈現山頭林立的局面。隨著麥肯在 1 月 29 日贏得佛羅里達州，朱利安尼敗戰宣布退選。各家把 2 月 5 日「超級星期二」³進行的 24 州初選，視為決定勝負的關鍵，結果麥肯如願大勝，拿下加州、紐約、康乃狄克、新澤西、伊利諾與亞利桑納等「贏者全拿」（the-winner-take-all）的州，共獲 511 張代表人票（累積 613 張）。⁴此後，麥肯氣勢稍挫，僅贏得華盛頓州，哈克比攻下堪薩斯州與路易斯安那州，所幸在 2 月 12 日繼續贏得維吉尼亞、哥倫比亞特區、馬里蘭州。3 月 4 日麥肯在佛蒙特、羅德島、俄亥俄與德州四州大獲全勝，再拿下 265 張代表票，累計超過獲黨內提名所需的 1191 票，哈克比宣布退選，麥肯成為共和黨的總統候選人。

2. 民主黨

根據民主黨黨章，初選多半依據在各州參選人得票率來分配黨代表票數，故較易形成拉鋸。此次初選，參選人至少需要 2025 名代表支持，才能確保獲提名，其中，高達 796 張的「超級黨代表」

3 「超級星期二」在 1980 年代初期首度出現，因有多州同時在二月或三月某個週二舉行兩黨總統候選人初選，其結果常是某參選人勝出關鍵。2008 年共和、民主兩黨別在 22 及 21 州舉行初選，是歷來最多。關鍵州份包括加州、紐約州、伊利諾州、紐澤西州、麻塞諸塞州等人口較多的州。

4 共和黨黨章規定，若參選人在某一州獲得領先票數，即囊括該州所有黨代表票數，故共和黨的總統提名之戰，通常會迅速落幕。

至為關鍵，而2月5日的「超級星期二」初選，將決定1681張票數歸屬。

傳統上，美國首先舉行「個人投票初選」的州是新罕布什爾，第一個舉行「基層黨團會議初選」的州是愛荷華。該二州初選非常關鍵，因選舉結果一般可反映出政黨候選人的實力，且對爾後選舉產生很大推動力。

1月3日，歐巴馬率先在愛荷華勝出，前北卡羅萊納州參議員愛德華茲（John Edwards）和希拉蕊（Hillary Rodham Clinton）⁶敗後，在龐大壓力下，1月8日希拉蕊盡全力奪下新罕布什爾，而扳回一城，此後，即逐漸形成歐巴馬與希拉蕊兩人的鏖戰，希拉蕊攻下內華達州，歐巴馬贏得南卡羅萊納州，意外插曲是密西根州和佛羅里達州因提前舉辦初選，遭民主黨全國委員會剝奪該州參加8月全國黨代表大會的資格，故歐巴馬棄選該州，希拉蕊勝選卻無關緊要。⁷

在2月5日「超級星期二」，民主黨共有22州與美屬薩摩亞舉辦初選，將產生1681名黨代表，占所需黨代表總票數83%，故成兵家必爭之地。結果歐巴馬贏得其中13州，希拉蕊雖只拿下8州，但搶下加州、紐約州等大州，以584張黨代表票數領先歐巴

5 「超級黨代表」（super delegates）是指聯邦眾議員、聯邦參議員、黨團幹部和和其他民選官員，他們有權參加8月全國黨大會，但可按個人意願投票，不受各州初選結果限制。今年民主黨超級黨代表有796名，在總共4049黨代表名額中，比例高達20%。鑑於今年民主黨初選激烈，「超級黨代表」的重要性大增。

6 本文所涉美方人士之中文譯名，均以姓氏為主，惟為與前總統柯林頓（William Jefferson Clinton）有別，故以「希拉蕊」為其夫人之譯名。

7 據美國聯邦法院判例，各州可以自訂初選時間，若政黨不同意，可以不接受州選定的日期。然密西根州與佛羅里達州違規提前舉行初選的代表票數一案，美國民主黨的「法規委員會」於5月31日決定，恢復兩州的代表票數，但計算方式改為一名代表只算半張選票。這項折衷決議，讓獲黨提名所需票數從2025票提高為2118票。這項作法對參選人希拉蕊是一記重大打擊，對歐巴馬則是利多消息。

馬的 563 張，全國總票數則為 845 張對 765 張。因此，選情更加混沌，演變成長期拉鋸之勢。

2 月 9 日到 12 日，歐巴馬在內布拉斯加州、華盛頓州、路易斯安那州和美屬威爾京群島、緬因州、馬里蘭州、維吉尼亞州和華盛頓特區八連勝，特別後 4 州應屬希拉蕊之鐵票區，使其備受壓力，數度撤換競選總幹事，將全部心力放在 3 月 4 日德州、俄亥俄州、羅德島州和佛蒙特州的初選，⁸結果希拉蕊贏得前 3 州，略挽頹勢。3 月 9 日與 11 日，歐巴馬又在懷俄明和密西西比州獲勝，希拉蕊則在 4 月 22 日搶下大州賓夕法尼亞。雙方的拉鋸產生一些負面效應，造成民主黨嚴重分裂，若干選民揚言其支持的候選人若未獲提名，就要背叛民主黨。

5 月 6 日歐巴馬攻下北卡羅萊納，希拉蕊則在印第安那小勝，少數媒體已在預言歐巴馬將獲勝出。而影響選情至鉅的超級黨代表，此時也出現變化，選戰初期表示有較多支持希拉蕊的超級黨代表們，立場開始動搖，據美國廣播公司（ABC）統計，5 月 7 日到 9 日，歐巴馬獲得超級代表票數為 267，首度領先希拉蕊的 266，歐巴馬距離獲民主黨提名只差 176 張黨代表票。5 月 20 日俄勒岡和肯塔基兩州初選揭曉，更縮小到只差 69 票。在選戰最後一刻，希拉蕊雖在肯塔基州與波多黎各獲勝，但已無力扭轉戰局，歐巴馬在 6 月 3 日拿下蒙大拿州與南達科他州，黨代表票達 2129 張，超過獲得提名的門檻，次日希拉蕊承認競選失敗及退選，歐巴馬獲得總統候選人資格。

歐巴馬贏得初選的原因，可從選戰口號和策略來分析。首先，

8 該 4 州黨代表票總數僅次於「超級星期二」，有「迷你星期二」之稱。

希拉蕊訴諸柯林頓時期的經濟成就，歐巴馬提出「改變」(change)的口號，撼動年輕人和對政治冷漠的選民，而結果證明民主黨選民願意將「改變」置於「經驗」之上；⁹在選舉策略上，希拉蕊集中資源強攻黨代表票較多的大州，歐巴馬則以蠶食方式累積在小州戰果，結果創造出不同局面；在兩人的募款上也類似，希拉蕊仗恃柯林頓家族人脈和金脈，募款鎖定金主大戶，歐巴馬則要求選民透過網路爭取小額捐款，結果後者反而源源不絕成為選戰穩定的後勤支援。

這是美國史上第一次出現非洲裔的總統候選人，對民主黨來說，他們付出的賭注是，美國人民是否已準備好，願意在年底的大選中，接受第一位黑人總統。對歐巴馬個人來說，他最大的挑戰在於如何重新把因初選惡戰分裂的民主黨重新團結起來，這也是為何黨內出現主張希拉蕊出任副總統候選人的主因；在麥肯方面，因其在伊戰和減稅等議題上與布希立場接近，應否適度切割以爭取更多選民，同時維持既有支持者，也是一項考驗。基本上，歐巴馬與麥肯的對決，使得總統大選成為保守主義與自由主義的決戰。

二、黨全國代表大會

民主、共和兩黨的全國代表大會是正式提名總統候選人的場合，即便總統候選人初選結果已揭曉，黨代表仍需以投票形式加以認可，而其更重要意義則在動員全黨支持該候選人。大會通常有一系列同黨具高知名度的重要人士演講，推崇候選人表現，繼而由黨代表依照各黨規則投票。

9 事實上，希拉蕊若贏得初選並當選總統，美國就出現連續 24 年皆由「布希」與「柯林頓」家族執政的現象，這恐怕也是部分美國人民的疑慮。

2008年民主黨全國代表大會於8月26日在科羅拉多州丹佛市舉行，歐巴馬邀請具豐富外交事務經驗的德拉瓦州參議員拜登（Joseph Biden）出任副總統候選人，正式接受提名。民主黨全國委員會主席迪恩（Howard Dean）、眾議院議長裴洛西（Nancy Pelosi）、前總統卡特（Jimmy Carter）、資深參議員甘迺迪（Edward Kennedy）均出席發表演講，同時，大會也通過民主黨競選黨綱，以醫療、教育、就業和發展再生能源為重點，推動變革。

共和黨則於9月4日在明尼蘇達州首府聖保羅舉行全國代表大會，麥肯以阿拉斯加州女州長裴林（Sarah Palin）為競選搭檔，希望以共和黨史上首位女副總統候選人，爭取婦女選票，並沖淡其高齡的形象。麥肯承諾如當選總統將改革美國政治，加強兩黨合作，推行低賦稅、嚴格財政紀律和開放市場的經濟政策，並承諾減輕美國面臨的能源壓力，同時促進全球環境改善，他還主張建立更強大國防，加強打擊恐怖主義。

兩黨全國代表大會結束後，麥肯和歐巴馬民調支持率差距不大，競爭激烈。

三、競選與投票

黨全國代表大會以後，兩黨正式展開對決，總統候選人在全國各地演講，並在媒體刊登助選廣告，此外，兩黨候選人還會進行電視公開辯論。

對美國人來說，民主黨46歲的歐巴馬對上共和黨71歲的麥肯，不管誰贏，都將寫下歷史。首先，兩位候選人均非出生於美國本土，麥肯生於巴拿馬運河的美軍基地，歐巴馬生於夏威夷首府檀香山，惟均屬「自然出生的美國公民」。歐巴馬力拚成為美

國史上第一位黑人總統；麥肯若獲勝，就職時將是最老的總統。在個人特色的塑造方面，麥肯著重宣傳其在越戰期間被俘，堅苦卓絕、為國犧牲的歷練，並以其在參議院 30 餘年的資歷，凸顯其對國家安全議題的豐富經驗，可帶領國家走出困境；歐巴馬則強調其跨族裔與年輕的特點，矢言將為國家帶來變革。

事實上，共和黨執政 8 年，民眾對其施政評價，是影響選戰最關鍵的因素。歐巴馬在選戰中一再批評布希政府政策錯誤，並藉此批判麥肯，且強調「變革」的必要性；麥肯背負共和黨的施政包袱，一方面需鞏固基本票源，另一方面又必須與布希政府切割，以爭取新支持者，難度頗高，只好批評歐巴馬經驗不足，尚未做好當總統的準備。

選戰開打後，影響選戰的主要議題，環繞在伊拉克撤軍問題與金融危機上。關於前者，麥肯堅稱美軍正在贏得伊拉克戰爭，曾支持布希總統否決《伊拉克戰爭費用議案》；歐巴馬則反對布希向伊拉克增兵計畫，並呼籲自伊國撤軍。關於後者，麥肯支持動用 3000 億美元的紓困基金，收購問題抵押貸款，並稱將延續布希政府減稅措施，並將企業所得稅最高稅率從 35% 減至 25%，同時承諾減少政府支出及促進自由貿易協定；歐巴馬則主張當選就任後立即批准 250 億美元的基建工程，為企業提供就業機會給予稅務優惠，向表現良好業主提供破產緩衝期，增加高收入人士所得稅，並稱將對能源公司課徵暴利稅以回饋納稅人，另將向汽車業提供 500 億美元的信用保證，協助開發新一代節能汽車，不過，他聲稱支持自由貿易的基本原則，但要重新檢討北美自由貿易協定。

經過兩次電視辯論後，原先拉鋸的民調，漸漸呈現歐巴馬穩

定小幅領先的局面。11月4日大選日，歐巴馬獲得365張選舉人票，以52.75%普選得票率，獲得當選。¹⁰歐巴馬贏得選舉的原因，主要是民眾對兩任布希政府施政的不滿，以及不斷發展的金融危機。麥肯剛選擇裴林出任選戰搭檔時，曾在九月的民調大幅領先過，但金融危機重創布希政府，折損了選民對麥肯和裴林的期待，歐巴馬在選戰中表現出讓選民信任的領袖氣質，也增加一些助力。歐巴馬的當選，反映了美國選民認知的是麥肯屬於過去的英雄，在遭逢重大金融危機，歐巴馬提出「希望」、「改變可以發生」顯然較易被選民接受，且可能改變與改造美國的未來。¹¹歐巴馬跨越了金恩博士45年前爭取黑人民權的夢，進一步到達美國政治顛峰，歐巴馬也說，這次選舉證明美國的確是一個超越種族的「合眾國」。

不過，歐巴馬當選後，也將面對如何解決全球金融市場危機、美軍撤出伊拉克之時程、北韓與伊朗的發展核武問題，以及如何因應崛起的中國等困難與挑戰。

對亞太地區之意涵

歐巴馬當選美國總統對亞太地區影響深遠。歐巴馬的世界觀更趨近包容、多元的普世價值，從他所提出的外交政策綱領來觀察，他的亞太政策佈局可能會更側重權力平衡的作法（offshore balancing），著重合作性安全（cooperative security）的途徑，透過多邊協調，發揮柔性權力，追求最大的國家利益。他極力想

10 根據美國憲法，美國總統選舉實行選舉人團制度，規定總統由各州議會選出的選舉人團選舉產生，總統候選人獲得全國50個州和華盛頓特區總共538張選舉人票的一半以上（270張以上）即可當選。

11 林正義，「改寫美國歷史的一次選舉」，中國時報，民國97年11月6日，第A11版。

修補對外關係、重建美國威望，擺脫布希政府的「單邊主義」(unilateralism) 作為。然而，在此戰略方向下，美國會更重視日本、澳洲、韓國等盟邦的角色，也會和中國、俄國、印度等區域強權加強交往，讓他們有較大發揮的空間，東協等中小型國家組成的區域集團，也會試圖利用集體力量，爭取較大發言權。在不同政治勢力的角力下，亞太安全情勢將出現極為不同的面貌。

在經濟議題上，大家的焦點都放在如何因應金融危機與經濟衰退的風險，重要的是，亞太國家經濟成長的主要動力多依賴對美出口，當美國市場因金融海嘯而緊縮之際，亞太國家配合美國的經濟復甦政策方向並與美國合作，是不得不然的結果。大家都關心歐巴馬能否展現在國際社會與美國國內的領導能力，帶領大家走出困境，特別是如何加強金融機構監督協調各國經濟復甦計畫之步調，改革國際金融組織穩定美元地位，更是重要關鍵。

展望未來，鑑於歐巴馬的個人特質及其在就任前的表現，歐巴馬政府和美國人民，甚至和亞太國家間，可望有一段蜜月期，但真正的考驗在於其上任後如何立即處理諸多挑戰，並在大家可接受的期間內產生效果。美國人民與全世界都在拭目以待。

(作者為台經院國際處副研究員)

2008年兩岸關係的回顧 與未來展望

張弘遠

一、兩岸關係互動格局之轉變

2008年是海峽兩岸關係重大轉變的一年。三月份台灣所舉行的總統大選，國民黨正副總統候選人馬英九、蕭萬長先生以七百六十五萬票當選，選舉結果反應出台灣民眾對於兩岸關係的主流民意已經出現變化，兩岸關係到了必須調整的時候。

由於在競選過程中，馬英九所提出相關政見曾遭遇謝長廷陣營以「一中市場」的論述進行嚴厲批評，甚至因此而一度動搖選情，進而引發了民意的高度關注，兩岸議題在大選的後半段一度曾經成為選戰的主要戰場。然而選舉的結果是馬、蕭組合以58.45%的得票率當選中華民國第12任政副總統，這也讓馬總統的兩岸關係政見獲得推動的正當性。

若簡單描述馬英九先生對於兩岸關係的看法，則其是主張在「九二共識」的前提下，台灣採取「不統、不獨、不武」的原則來重啟雙邊的良性互動。整體政見可以歸納為三個方面：首先，台灣應與大陸推動兩岸和平協議、建立軍事互信機制與結束兩岸敵對狀態；其次，改善兩岸經貿關係、推動兩岸共同市場的成立；最後是協商兩岸化解「國際空間」之難題。

馬總統於就任之後便立刻推動兩會復談，從運用「國共論壇」機制進行先期磋商，到海基、海協兩會的復談。雙方在經過一連

串的事件之後，終於在 2008 年 11 月 4 日，於台北正式舉行第二次江陳會談。

本次會談之雙邊代表同意在擴大兩岸包機班次與航點、空運截彎取直、海運直航、擴大通郵與食品安全等議題上推動合作，至此，兩岸關係進入一個嶄新的格局。此外，本次會議也是海基會、海協會領導人首次在台灣正式接觸，因此也讓本次會議具有重要的歷史意義。

綜觀台灣二十年來的兩岸政策走向，從李登輝總統的戒急用忍政策、至陳水扁總統的衝突邊緣策略，到如今馬英九總統的良性互動路線，兩岸關係的變化從對立到和解，海峽情勢從緊張到平穩，兩岸交流從單向到多元，二十餘年的兩岸關係總算突破原地踏步而取得了實質性、建設性的發展。

二、2008 年兩岸關係的發展

然而，馬政府在執政後兩岸關係的快速變化，這除了是多數民意長期認同、現實理性的需求所致之外，亦有其機運難得之處。

回顧過去這一年，兩岸關係變化之快令人難以想像，從 2008 年初因為大陸方面調整其出口政策及勞動合同法的頒布，大量台商遭遇經營困難，為數眾多的廠商關門，這讓原先穩定的兩岸經貿關係出現問題。

經貿關係對於兩岸互動而言，有其重要的意義與影響，特別是在陳水扁總統任內對於兩岸互動採取策略操作的模式，讓北京方面認為台灣企圖採取邊緣策略，也就是操作兩岸議題來推動本身設定的政治目標。為了反制此一策略，北京方面開始對台採取

冷處理，這也使得陳總統在其任內，兩岸關係無論是在議題協商或接觸層級上都處於低溫的狀態。

在這個階段中，因為政治互動上的無力，遂讓大陸方面開始重視經貿作為的效果，在政冷經熱的情況下，兩岸經貿成為雙邊政治角力上的互補機制，例如當政治方面陷入僵局時，大陸當局立刻會在經貿部份釋放善意。

也因此，雖然政治互動陷入僵局，但是經貿互動卻是日益頻繁，大陸市場逐漸成為台灣的主要出口市場，大陸經濟成長的外溢效果也擴及台灣。也正因為經貿部門對於兩岸關係的重要性，所以當政策執行失當而損及台商利益時，台商需要政府整合各地廠商意見，並與大陸官方進行對話，而這個狀況也就成為台灣與大陸重新接觸提供了契機。

其次，五月份的四川地震導致傷亡慘重，當時基於人道立場，台灣民眾對災區民眾提供了善意與援助，台商領袖更踴躍捐輸，相關行為讓大陸民眾感受到兩岸關係轉變後的正面發展，此一變化獲得雙邊民眾的支持。這些轉變直接促成了在六月份的第一次江陳會，本次會議針對週末包機直航與開放陸客來台觀光等議題進行協商，並取得實質成效，雙方建立進一步交流的互信。

再者，八月的北京奧運也為兩岸關係帶來轉變。在全球注目下，北京奧運的成功舉行讓中國獲得新的自我認知，民族自信明顯提昇，而大陸對台部門在奧運期間對於兩岸關係的積極作為，也讓台灣民眾領受到雙邊關係和解所產生的好處，也因此於奧運結束之後，兩岸互動更為緊密。

其後，由於馬政府上台不久隨即遭遇全球性金融危機與經濟

衰退，為了維持台灣經濟成長與穩定，必須設法擴大與大陸經濟互動，以便爭取更多的市場與資本挹注，而大陸方面亦因認知眼下機遇實為難得，故決定加速兩岸互動進程，因而促使十一月於台北召開第二次江陳會。

從整體的角度分析 2008 年兩岸關係的演變，吾人可以發現，在雙邊政府建立默契與互信後，兩岸關係取得了轉變契機，而雙邊內政外交上的一連串事件又提供了改善關係的民意支持與社會認同，在讓台灣方面積極踏出向前的步伐後，大陸當局也展開正面回應，最終成就歷史新局。

不過值得注意之處在於，第二次江陳會在台北舉行時，台灣內部曾出現了近年來最嚴重的朝野對抗，更意外引發暴力抗爭的情形，這也顯示在兩岸關係結構性變遷的過程中，許多焦慮與隱憂也逐步浮現。也因此兩岸關係在 2008 年取得突破性發展後，未來也必須對不同觀點與意見加強對話和交流，以便讓兩岸間的破冰行動能夠持續。

三、2009 年兩岸關係的展望

如何觀察兩岸於 2009 年的發展趨勢？對此，本文擬從雙方高層領導人的發言來進行觀察，以期能獲得若干線索，此外，按照 2008 年的發展基調來看，2009 年兩岸關係的趨勢應會持續良性發展，兩岸間之實質合作亦將會明顯增加。

首先，最值得關注的便是 2008 年底，胡錦濤在「告台灣同胞書」發表三十週年時的正式講話。在本次講話中，胡錦濤提出了其執政時期對於兩岸關係發展的新藍圖，其認為，「和平發展」

將會是兩岸關係未來的主軸；當前則是兩岸關係發展的難得機遇。此外，胡錦濤亦就目前兩岸問題的內涵重新給予定性，其指出，1949年後兩岸的分裂非領土與主權的分裂，而是政治對立的問題，因此，兩岸復歸統一，是為結束政治對立，由此觀之，「和平發展」的具體作為是設法化解兩岸政治的對立。第二，在胡錦濤的發言中，針對民進黨的部份，其看法有了新的突破；第三，此次講話特別突出「兩岸經濟共同發展」，要加強兩岸經濟交流的合作機制，進一步深化兩岸之間的直接經濟往來。

總結胡錦濤的六點談話重點，可以看出其中有多處是與馬英九總統對於兩岸關係的看法相呼應，例如結束對立與經濟發展等等，這則是過去兩岸高層政治性互動上少見的情況。

而面對北京方面新的政策宣示，台北的回應則是持續馬總統就任後的立場，強調兩岸和平與經濟繁榮實為兩岸關係的重要目標，同時以提出更具體的政策內容如：CECA、第三次江陳會、金嶺大橋的興建等等，作為未來兩岸協商重點的風向球。

胡六點的綱領性談話與馬總統的具體性目標，雖然屬於不同的對話邏輯，但是皆有其政治意義。此外，為了從實際層面與台灣對話，2009年1月22日，大陸國台辦主任王毅在接受「人民日報」專訪時也正面做出回應，王毅指出：希望海基、海協兩會今年能就定期航班、金融保險證券、投資保障、雙重課稅等經濟議題達成具體協議。

由此可見，2009年兩岸關係若無意外，那麼將會沿經貿實質合作與交流的脈絡繼續前進，如CECA的簽訂或第三次江陳會的召開都有可能獲得具體結果，在共同打擊犯罪、金融合作、定期

航班與雙向投資等議題上，也可能獲得更大的合作。

但在經濟方面之外，也有觀察指出，兩岸經貿互動與協商的進行實際上也會引導兩岸政治性互動的展開，畢竟大陸方面由過去互動的歷程中也理解，雙邊互動雖應循序漸進，但更重要的是「把握全局」，而少了政治部份的兩岸關係就不是全局。也因此，兩岸關係的實質進展中，大陸方面自然不願意少掉政治這一塊，如此，2009年或許有可能會出現兩岸政治互動的契機。

例如在擴大台灣國際空間方面，馬總統上台後便主張「活路外交」，而由胡錦濤六點談話中，其亦表達對於台灣爭取國際空間意願的理解。若雙邊高層的思考相近，那麼兩岸自能在國際政治舞台上尋找到對話的交集；此外，透過國際政治的互動也有助於緩解台灣內部民意對於「主權矮化」的焦慮。以當前兩岸互動的氣氛來看，這或將是一個再次創造雙贏局面的機會。

不過，兩岸互動的前景中有機遇也有挑戰，目前看來，最大的危機來自於全球經濟惡化對於兩岸政治、經濟情勢所可能引入的新變數。就中國而言，在經歷十餘年的高速成長後，2008年第四季GDP的成長率只有6.8%，而溫家寶總理在歐洲訪問時亦公開表示，2009年中國GDP維持8%的成長率是有一定程度的困難，結果將有待考驗。然而中國經濟的成長與其政權穩定有著直接關聯，當中國經濟衰退而引發社會動盪，這將牽引其政府之注意力由外部而至內部，倘若如此，其高層領導人是否真能獲得黨政軍各部門的一致支持，繼續在兩岸關係上擁有較高的權力，這也將面臨考驗。

其次，就國際情勢來看，歐巴馬上台後的美中關係尚未成形，

新的方向為何？雙邊互動基礎為何？此一議題仍在發展中。長期以來，台灣被兩國作為互動中介而加以運用，也曾因此而失去在兩岸關係上的自主性，所以新的美中格局是否有利於兩岸關係持續正面發展與推動？對此也是另一值得關注的議題。

最後，國際經濟衰退亦對台灣產生嚴重衝擊，馬政府執政之後，兩岸關係的改善是其施政的主要建樹，但是經濟情況的惡化若持續，恐將拖累其施政滿意程度，眼下全球經濟衰退恐怕已經開始，那麼兩岸關係上的成果是否能夠補救經濟惡化所引發的民怨？對此則無法定論。不過，內部經濟的惡化勢雖然會對政府在兩岸關係作為產生牽制效果，但是若能合理說明，並加速大陸經濟外部效益的作用，那麼也未必全然是負面效果，反倒有可能而獲得民眾更多的支持，進而讓政府獲得推進政策的基礎。

（作者為致理技術學院服務業經營管理研究所副教授）

糧食危機的發展與未來趨勢展望

陳沛如

前言

有別於 1970 年代中期以來的低糧價時代，國際糧食價格從 2006 年起，開始出現上漲的趨勢，其價格並從 2007 年中期以後大幅攀升，於 2008 年 6 月達到高峰¹。根據統計，到 2008 年夏天為止，國際間小麥跟玉蜀黍的價格為 2005 年價格的 3 倍；期間稻米的價格更成長了 5 倍之多²。為了因應高糧價所帶來的貧窮及社會不安與政治動亂，國際社會在 2008 年紛紛召開各項會議，尋求糧食安全問題的根本解決之道。

儘管國際糧價自 2008 年 7 月以來持續下降，但根據分析，那應只是受到短期性的穀類作物產量增加以及當前全球經濟情勢所導致的石油價格下跌及相關食物需求減少等因素的影響；長遠來看，由於目前全球糧食存量偏低，加以糧食的供需情容易受到氣候變遷、生質能源的發展、都市化及人口成長、石油價格、及國際間貿易措施等各種因素的交互影響，因此，除非大幅增加農業研發及基礎設施等農業投資、提昇小農生產力、且確實建立各種社會安全措施及全球性的農業資訊分享體系³，否則，預料農產

1 FAO food price indices, February 2009, <http://www.fao.org/worldfoodsituation/FoodPricesIndex/en/>, visited 2009/2/10

2 Joachim von Braun, "The food crisis isn't over," Nature, Vol. 456, 11 December 2008

3 Farmers need substance to back food crisis promises, World Farmer: The farmers' voice at the world level, http://www.ifap.org/en/publications/documents/WorldFarmer_November-December08.pdf; Joachim von Braun, "The food crisis isn't over," Nature, Vol. 456, 11 December 2008; Comprehensive Framework for Action, July 2008, High Level Task Force on the global food security crisis, <http://www.ifad.org/operations/>

品價格在未來十年內仍將處於高度變動的狀態⁴。

議題背景與演進

2008年，受到新興國家人民飲食需求改變、生質能源政策、氣候變遷、對農村的投資不足、高油價所造成的高運費、炒作農業商品、美元貶值、以及扭曲市場機制、阻卻生產誘因的貿易措施等諸多因素的交互影響，國際糧價一時之間大幅上漲，影響範圍之大、之嚴重，就如同被「沈默的海嘯」⁵所襲捲過的地區一般，所到之處盡是社會動亂及受到撼動的政府。世界各地諸如海地、菲律賓、孟加拉及埃及等，即因糧食問題而引發大規模的抗議活動，形成30年來，第一次在世界各地同時發生多起動亂的現象。此外，糧價的高漲也更加突顯世界所面臨的貧窮問題。根據保守估計，一旦糧食價格上漲20%，在全球一天只靠1美元生活的10億人口中，馬上即有1億的人口要陷入絕對貧窮的窘境⁶，更遑論糧價的持續上漲所可能造成的更大影響。

有鑑於高漲的糧價嚴重威脅世界上最弱勢的國家及人民、帶來政治不安的隱憂、且反映出糧食供需之間所面臨的問題，全球相關國際組織莫不針對糧食及農業的短期跟長期問題進行討論，並提出因應方案；台灣在這方面，也針對其農業部門相關政策進行調整，並執行國際互助計畫。

food/documents/cfa/cfa_draft.pdf; APEC senior officials work plan on food security (draft), submitted by the United States on behalf of FOTC on food security, Informal Concluding Senior Officials' Meeting, November 16, 2008

4 OECD and FAO see agricultural commodity prices remaining high and growing more volatile, http://www.oecd.org/document/29/0,3343,en_2649_201185_40717917_1_1_1_1,00.html, visited 2008/10/21; Highlights of OECD-FAO Agricultural Outlook 2008-2017, <http://www.fao.org/es/esc/common/ecg/550/en/AgOut2017E.pdf>, visited 2008/10/21

5 "The silent tsunami," The Economist, April 19th 2008

6 同上

例如，世界銀行於 2008 年 5 月間，即設立「全球糧食因應計畫」(Global Food Response Program, GFRP)，提供 12 億美元以作為迅速融資的機制。

此外，聯合國亦於 2008 年 6 月，假羅馬舉行世界糧食高峰會，針對糧食援助、生質燃料及糧食出口限制措施等問題做討論，並提出第二次綠色革命的長期性目標，希望透過研發新種子、建立灌溉設施及擴大小農使用肥料的比例，達到在 2030 年以前，糧食增產 50% 的目標。

而 2008 年 7 月假日本舉行的 G8 高峰會更強調，國際社會應透過充分協調的機制及全面性的策略，針對糧食價格及供應的問題，提出短、中、長期的因應策略。此外亦強調，唯有健全的農糧市場及貿易體系才能確保糧食安全。G8 領袖表示將持續推動開放、有效率的農糧市場，並發展相關控管機制以穩定糧價、加強存糧管理、杜絕貿易扭曲措施。

在亞太地區方面，亞太經合會 (APEC) 及太平洋經濟合作理事會 (PECC) 也展現其對糧食議題的高度關心。

首先，APEC 在 2008 年 5 月即表示，應藉由檢視既有的「APEC 食品體系 (AFS)」倡議，積極探討糧食議題，期能透過加強農村基礎建設、推廣食品生產加工技術及促進糧食貿易等作為，促進農村發展、提升糧食部門生產力並保障糧食的供應及取得。

在具體作為方面，APEC 的企業諮詢委員會 (ABAC) 首先於 2008 年 8 月，成立包括中華台北在內等 10 個會員體的 AFS 特別任務小組，希望藉由審視 AFS 既有架構，提出有助於因應國際糧食危機的全面性的建議。

同一時間，APEC 第三次資深官員會議也針對 AFS 相關領域及生質能源對農業影響等議題、以及是否召開農業部長會議、並指派高層級協調機構來監督相關倡議及協調工作等多項建議進行討論，最後決議成立「主席之友會（Friends of the Chair, FotC）」，由其從多方面探討 AFS 議題。

此外，APEC 財長過程（APEC Finance Ministers Process）也於 2008 年 11 月左右，請 APEC 新成立的政策支援小組（PSU）針對經濟體境內不利於區域食物供應鏈運作及發展的因素作研究，包括從法規架構、運輸基礎建設及物流能力等方面，探討阻礙糧食商品運送、處理以及行銷，以致影響糧食價格的因素。預計相關研究結果將於 2009 年年底的財長會議召開前公佈。

在 PECC 方面，2008 年 7 月，其常委會便於開會期間，召開一場名為「公共財與私有市場；地方公共財與國際公共財：糧食危機下區域合作的角色？」的特別會議，針對造成糧價上漲的主要議題進行討論。會中強調糧食危機可能帶來的社會不安及嚴重政治後果，也因此呼籲大家重視區域合作以保障糧食安全。

此外，同年 9 月，PECC 下設的太平洋糧食體系展望（PFSO）會議也召開氣候變遷與糧食體系會議，提出共識包括：政府有責任收集及散播長期性的氣候變異及其潛在影響的資料；政府應協助農業部門因應氣候變遷在不同地理位置上所造成的不同的影響，並促進農村發展、使農民具備因應氣候變遷的經濟能力。此外，在溫室氣體減量方面，建議應以區域、甚或全球的整體利益為考量；生質能源政策也應顧及二氧化碳釋放的情形；最後，有鑒於氣候變遷所造成的農業生產不穩定，將加深各國對彼此糧食依賴

的程度，因此也建議應盡量開放區域糧食體系，以避免糧食供給受到阻礙。

面對這一波全球性的糧食危機，台灣除針對自身農業部門，提出六大政策方案以鼓勵糧食生產、確保糧食安全外，也善用其農技專長，協助友邦增加農業產量，發揮國際互助精神。

根據農委會農糧署的規劃，糧食危機因應政策包括⁷：

1. 提高稻穀收購價格，以協助農民降低生產成本，並鼓勵增產；
2. 降低休耕給付；
3. 鼓勵利用休耕地契作玉米，增加玉米產量，同時引進較高程度的機械化耕作方式；
4. 停止補助生質能源作物；
5. 推廣試種小麥；
6. 提高稻米安全存量。

而其他措施還包括活化農地、以及調降小麥、玉米、黃豆的進口關稅等。

此外，在協助友邦因應糧食危機方面，台灣特別於 2008 年 4、5 月間提出「糧食作物增產應變計畫」，針對糧食增產項目，對布吉納法索、甘比亞、史瓦濟蘭、海地及尼加拉瓜等友邦，提供稻種、肥料及技術等各項支援。

該計畫為期一年，預計將可增加該五國稻米產量 26,130 公噸、

7 電話諮詢財行政院農業委員會農糧署

稻種 1,500 公噸、玉米 400 公噸、甘薯 1,120 公噸⁸。

最新發展與未來趨勢展望

根據聯合國糧農組織 (FAO) 持續發佈的糧價指數顯示，全球 2009 年 2 月的糧食價格相較於 2008 年 6 月的最高峰時期，已下降了 33% 左右，已經接近 2006 年年底、2007 年年初的價格水準、或者更低⁹。儘管近來糧食價格因為受到世界性經濟不景氣的連帶影響，而出現持續下滑的現象，但專家提醒，經濟衰退同時也對弱勢人口的收入及工作機會造成威脅，並且侵蝕農業生產投資的基礎。因此，有鑑於目前的經濟紓困計畫及相關的市場管制構想並無法保證糧食價格不會再次上漲，可以想見的是，糧食危機並未結束¹⁰。

於此同時，國際社會因應糧食危機的態度也從一開始的緊急危機應變，轉變而成強調長期性及長遠性的考量；此外，國際社會也認知到，惟有透過國際合作並發展出具有一貫性且協調一致的行動策略，才能有效解決糧食安全問題。

在這樣的邏輯下，聯合國體系更加強調「雙軌」(twin-track) 的策略，以在因應緊急危機的同時，也能有效解決糧食供需之間的問題、化危機為轉機¹¹。例如，2008 年 4 月，聯合國大會即設立「因應全球糧食安全危機高層工作小組」(High-Level Task

8 電話諮詢財團法人國際合作發展基金會

9 同註 1

10 同註 2

11 Assessment of the world food security and nutrition situation, the 34th session of the Committee on World Food Security, Rome, 14-17 October 2008; The state of food insecurity in the world 2008: High food prices and food security – threats and opportunities, <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0291e/i0291e00.pdf>

Force on the Global Food Security Crisis)，訂定「全方位行動架構」(Comprehensive Framework for Action)，以期在改善糧食取得管道、採取立即措施以在短期內促進糧食可得性 (availability) 的同時，也能透過探討糧食危機的根本成因，使農業部門更具韌性、確保長期性的食物供給及營養的保障。

另一方面，前述 APEC「糧食安全主席之友會」在 2008 年 11 月總結資深官員會議 (CSOM) 前夕所提出的「糧食安全工作計畫草案」也強調：

- (一) 將糧食安全議題定位為亞太地區所面臨的長遠性挑戰。
- (二) 重視高糧價對貧窮人民的影響，並建議提出相關因應之道。
- (三) 糧食安全是跨領域的議題。
- (四) 加強 APEC 與其他多邊組織對話、合作及協調，以因應糧食安全問題。

此外，上述 ABAC 所成立的 AFS 特別任務小組也在 2008 年 11 月的 ABAC 第四次會議中，將國際合作列為其 2009 年的工作方向，包括：(一) 鼓勵世界銀行召集專家學者，研擬在亞太地區建立一個具備無市場進入障礙、食品貿易自由化、技術發展提升及農村實質合作等特色的「單一食品體系」的可行性，並提供報告給 APEC 領袖與部長們參考；以及(二) 積極爭取世界農業大會 (World Agriculture Congress) 派員出席 ABAC 會議，同時也力促將 AFS 議題納入該大會的討論議程，以讓 APEC 更能掌握 AFS 所涉及的各項議題。

最後，APEC 的 2008 年部長宣言及領袖宣言在肯定聯合國、世界銀行及 G8 等國際組織在糧食安全議題方面的努力之餘，更力促 APEC 與其他相關的多邊組織進行對話與協調，同時支持酌情將

上述聯合國「因應全球糧食安全危機高層工作小組」所訂定的「全面性行動架構」應用並施行於亞太地區。

結論

很顯然地，糧食危機雖然像「沈默的海嘯」一般，在大眾無預警的情況下，突然排山倒海而來，造成大規模的影響與恐慌，但其成因絕不是一夜之間形成的。

一般來講，長久以來對農業部門的投資不足及寬鬆的存糧政策即已種下糧食危機的前因；加以受到近年來新興國家致富後所帶來的糧食需求增加、氣候變遷所造成的旱災等影響生長的氣候條件愈形嚴重、以及鼓勵栽種生質能源作物而導致的糧食作物面積減少等因素的影響，使得糧食價格一旦再碰上油價高漲、人為炒作農業商品、以及某些國家在糧價上漲後採取貿易限制措施等情形時，即阻擋不了大幅上漲的壓力，乃至形成全球性的糧食危機。

有鑑於此，國際社會已經認知到，糧食危機不僅只是單一的緊急事件，而是人類長遠性的挑戰。因此，惟有透過國際合作及協調一致的行動策略，才能根本解決糧食安全問題、有效因應氣候變遷及能源需求等新興議題所帶來的挑戰。為能兼顧短期應急措施的需求及發展長期性的解決方案，估計未來有關糧食安全議題的討論將著重在加強糧食援助及社會安全機制、關注水資源管理、致力於農業科技及替代能源等的研發及能力建構工作、協商開放且兼顧各方利益的貿易環境、建立整合全球農業資訊的預警系統、以及加強農村基礎建設、扶植小農等復興農業的議題上。

（作者為台經院國際處助理研究員）

國際環境議題在國際結構中的運作

許峻賓

一、前言

環境議題起因於人類活動的衝擊。自工業革命以來，人類不斷開發新機器進行生產，研發各式海陸空交通工具載運旅客，人類各式活動影響所及已從原始的陸地擴大至海上與空中，所產生之衝擊已非僅是單一國家所能管轄，且因涉及經濟安全與國家利益，因此造成國家間利害衝突之情況層出不窮。

因此，全球環境議題發展至今，顯然已從科學研究層面蔓延至國際政治層面，再加上環境所牽涉之範疇可能影響國家發展、人民生命、經濟繁榮與各類物種的延續，各層面均與國家及人類安全息息相關，使得原屬於低階政治議題的環境問題，已經與國家利益及經濟成長間產生了密切的相關性，因而提升了該議題在國際政治中的地位，甚至成為新興的高階政治議題之一，受到各國政府的重視。為了處理此一國際議題，國際社會在近 30 年來陸續透過國際會議的討論與國際法律的制訂，明列相關條文以強制規範各國予以遵守，共同維護地球環境，以求永續發展之目標。

本文將從國際環境政治的發展進行探討與分析，藉以深入瞭解相關的國際趨勢，希望從中瞭解此一議題在國際關係中發展的趨向。基本上，各主要國家為了本身之利益均不願屈從於其他國家，反而不斷的發展工業、排放廢氣而影響全球環境；然而，一旦全球環境惡化，各國紛紛關注並逐漸朝向合作，但其中仍存在

著已開發國家與開發中國家間的競爭關係。因此，在國際環境政治議題的發展過程中，既存在著國家權力競合的現實主義觀點，但也逐漸演變出「國際建制」的國際合作觀點。然而，在無法統合所有大國的意志之前，國際社會僅能以「協商式的多邊主義」，透過協商達成共識的方式，解決全球性的問題。

二、國際關係理論的探討：國際體系、世界秩序、國際機制與治理

依據 Hedley Bull 的論述，國際體系可分為霍布斯式（Hobbesian）、康德式（Kantian）、格老秀斯式（Grotian）。「霍布斯式的現實主義」強調國際關係之本質為戰爭，各國間均進行對抗、競爭與衝突，且是以「零和」的狀態進行；而「康德式的全球主義」則強調「在人類社會中，人們的利益是一致的，國際政治是一個合作與『非零和』的狀態」。至於「格老秀斯的國際主義」則認為「國際政治的本質是一種分配與生產共同組成的體系，國際行動受限於規則、道德與法律的拘束」。

從國際體系的演變過程觀之，時至 20 世紀，國際社會由原本的歐洲體系擴大至全球體系，且該成員不僅有國家，還包括國際組織與非國家行為者。無論是霍布斯、康德或格老秀斯，衝突與競爭、合作與結盟均是國際體系間存在的形式。國際社會並不會僅有一個基礎要素存在於國際政治的運作之中。¹

Robert Jervis 亦論述到，現代的美國控制著全球絕大部分的權力，無論柯林頓總統（Bill Clinton）或布希總統（George W. Bush）

1 Hedley Bull, "Does Order Exist In World Politics", *The Anarchical Society: A Study Of Order In World Politics*, 2d Ed, (New York: Columbia University Press 1977), Chap 2.

均致力於國際間的聯盟，希望可藉此掩飾其對他國的貪婪行為。其欲透過本身所擁有的強權，灌輸恐懼給受支配的國家；但也因為其霸權本身感受到恐懼，而意圖去支配國際體系或重塑全球政治。²

再者，從「世界秩序」的角度觀之，世界秩序的概念要素首先是承認世界的秩序開始走向多元，來自於不同的國家、文化、區域，然後是國際的規範、協定開始有些共識，包含承認共同的機構。無論是全球性或區域性的機構均能幫助我們解決衝突的問題。而且世界上某些國家也開始保護國際的規範和協定避免受到破壞。³

對現實主義者而言，國際機制是國家權力與利益競奪的另一個場域。一旦某國強行在國際機制中採取某一行動，國際機制的制約功能就將被弱化。國際機制或組織可能成為某強國的意識推動工具。國際結構的形成與維持，有賴世界強權與區域強權。⁴而外部環境的改變可形塑國家採取何種政策。但是對於自由制度主義者而言，國際機制卻是可以約束國際秩序運作的一個工具，讓強國與弱國能共存於一個機制之中進行利益與權力的競合關係。甚至更進一步演變為「全球治理」。依 James N. Rosenau 所定義，「『治理』是驅動社會系統朝向人們設定目標的機制」。Robert Keohane 定義「治理」為「群體中舉凡正式或非正式事務，用以引導、限制其集體行動的過程與制度」。⁵

2 Robert Jervis, "The Compulsive Empire", Foreign Policy No.137 (July/August 2003): 83-87.

3 Adam Roberts, "International Relations After The Cold War", International Affairs 84:2 (2008) 335-350.

4 Kenneth N. Waltz, "Structural Realism After The Cold War", International Security, Vol 25, No.1 (Summer 2000): 5-41.

5 James C. Hsiung, "Anarchy, Hierarchy And Actio Popularis: An International Governance Perspective",

綜合以上所述，國際體系從民族國家時代演變至今日，國際政治的參與者已非僅有國家，還包括國際組織、跨國公司與個人。所探討的議題也非僅是政治層面，也非政治與經濟分而論之，而是政治與經濟合而論之。因此，現今的國際體系是多元的，亦有朝向哈斯（Richard Haas）所提之「無極世界」的方向發展的趨勢。

國際體系的演變可以當作是一個循環的狀態，從單極至兩極至多極，而至無極；國際體系也可以區域而觀之，一個區域可能是兩極狀態，而另一區域可能是單極狀態。因此，一個國際體系中的區域體系，可能存在著各式型態。

隨著國際政治的演變，國際上各種情勢千變萬化，導致無政府狀態與階層體制同時並存。同時並存的情形不僅出現在「地球」，每個區域也有不同的狀態。此外，無政府狀態與階層體制也可能出現在同一區域，因為區域的重疊性（如亞太與東亞）、區域內不同的成員（players），以及主導者的勢力正在衰微或讓渡。若以全球治理的角度觀察現今國際政治的發展，或可比較清楚的認知國際政治的現勢，較不會受到無政府狀態或階層體制間無法釐清的混亂所支配。

三、國際環境議題的發展—從自然環境轉換為國際環境政治

一般而言，環境保護議題所涵蓋的課題包括：土壤、植被、水源、海洋資源（包括生物與非生物）以及大氣等，這些原本屬於自然界循環不已、生生不息的產物，卻因人類進行產業開

發、生活圈逐漸擴大而受到影響，為了解決環境破壞的問題，全球各界紛紛從不同層面著手進行，主要可概分成兩類：科學議程（scientific agenda）與政治議程（political agenda）。而本節將從政治議程的角度切入，探討國際環境政治的發展與競合。

人類對於國際環境問題的認識起源於工業革命期間，但工業發展經過一個多世紀的成長與擴張後，不僅人類的生活空間擴大，所需的資源也越多，致使環境受到破壞、資源過度使用，進而造成自然生態環境失衡。面對環境惡化而威脅人類生存，國際間起初是由相關的利益團體或個人所提出，並尋求解決之道。為了解決環境破壞的問題，除了藉由科學技術的手段之外，尚須透過政策的落實方能有效且全面的改善環境，而一旦環境政策的執行需要透過國際間的相互協調，且涉及到國家利益的問題時，就將環境議題轉化成國際政治問題，國際環境政治因而形成。

國際政治上正式對於環境議題的討論可回溯至1972年於瑞典斯德哥爾摩召開的「聯合國人類環境會議 (UN Conference on Human Environment)」，該會議對於人類活動如何破壞環境，並將危及人類未來生活的相關議題進行一連串較為具體的探討，會後並通過了「聯合國人類環境會議宣言 (Declaration of the United Nations Conference on the Human Environment)」；而聯合國也在此會議後成立「聯合國環境規劃署 (UN Environment Programme, UNEP)」，自此之後，國際上對於環境相關議題便積極透過多邊機制來進行討論，也制訂相關的環境保護公約來進行規範，如1973年簽訂的「瀕危野生動植物種國際貿易公約 (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora)」、1982年簽訂的「世界自然憲章 (World Charter of Nature)」等。但

全球對於環境議題的討論範圍極為廣泛，最後甚至發展出「永續發展（sustainable development）」的概念。⁶

全球對於環境議題的關注，在1992年巴西里約的「聯合國環境發展會議（United Nations Conference on Environment and Development, UNCED）」（亦稱「地球高峰會」）中達至高峰，該會議發表了「里約環境與發展宣言（The Rio Declaration on Environment and Development）」，會議中通過了「21世紀議程（Agenda 21）」、各類森林之管理、保育及永續性發展的原則、「氣候變化綱要公約（United Nations Framework Convention on Climate Change）」，而聯合國也在會後成立了「永續發展委員會（Commission on Sustainable Development）」。⁷之後即有許多多邊環境公約進行制訂與簽署，包括2005年2月通過的「京都議定書（Kyoto Protocol）」。⁸而這一連串的發展，在國際政治中即屬於「國際建制」（international regime）⁹過程的一部份。

四、國際體系之轉變與國際環境政治的連動性

自二次大戰以來，美國建立了其在國際體系中的霸主地位，

6 國際自然保護聯盟（International Union for the Conservation of Nature）與聯合國環境規劃署及世界野生基金會（World Wildlife Fund）在1980年共同發表的「世界保護策略—永續發展的生命資源保護（World Conservation Strategy: Living Resources Conservation for Sustainable Development）」報告，強調必須將人類經濟、社會的發展以及對地球環境的保護加以結合，此二者的關係應該是相互依存的。一般認為該報告是「永續發展」概念的發端。依據聯合國贊助的「世界環境發展委員會（World Commission on Environment and Development）」，亦稱為Brandtland Commission」於1987年發表「我們的共同未來（Our Common Future）」報告，該份報告對「永續發展」的定義為：『發展』必須是既能滿足現代人的需求，但也不能對後代人滿足需求的能力造成威脅」。請參閱「A Brief History of Sustainable Development」，The sustainability Report Website：<http://www.sustreport.org/background/history.html>。永續發展含有「需求（needs）」與「限制（limitations）」兩個概念，其範疇為人口、資源、環境、食品安全、生態系統、物種、能源、工業、城市化、機制、法律、和平與安全等面向，目的是為了讓人類兼顧經濟發展與環境保護。

7 「國際建制」簡言之即為國際制度的建立過程。依據Krasner所做的定義為：「在特定領域中，行為者所共同期待的原則（principles）、規範（norms）、規則（rules）和決策程序（decision-making procedures）」請參考Stephen Krasner, ed., 1983, *International Regimes*, Cornell University Press, Ithaca.

依據美國外交關係協會資深研究員梅德（Walter Russell Mead）所述，今天美國國際霸主的地位，是承繼自十七世紀的荷蘭、十八世紀和十九世紀的英國，以及二十世紀以降的美國一脈相承的傳統。而此一傳承，就是「白種美國人」的體系。此一體系的中心特色：海權、國際性，以及商業與軍事力量的結合。⁸然而，邁入 21 世紀後，美國的綜合權力逐一地受到挑戰，因而有人開始論述「美國霸權衰微」、「21 世紀是亞洲的世紀」與「中國崛起」等言論與觀點。

無論上述的言論立基為何、正確與否，現今的國際體系確實正在變動之中，從後冷戰時期的「一霸多強」朝向「多極」的國際體系發展，甚至有學者提出「無極」（non-polarity）的世界。哈斯（Richard Haas）指出，21 世紀以降，世界不再由一個或多個國家支配，而是受到幾十個擁有並運用各種力量的角色所控制，國家不再是唯一的行為者，也不再能夠操控本身的權力與獨享本身的國家利益。

此一「無極」的概念，或許可在以下的事件中呈現。在新時代的世界中，開發中國家挾帶豐富資源、充沛勞動力與龐大的內需市場，成為快速崛起的新興市場，並逐漸在全球經濟發展中佔有一席之地。以「八大工業國」為例，近年來因為開發中國家的經濟崛起，而發展出「G8+5」的新式對話機制，希望透過已開發與開發中國家的對話，尋求兩集團的平衡點。

近年所發生的國際金融風暴，亦可作初步之觀察。雖然美洲、亞洲等開發中國家經歷 1997/98 與 2001/02 兩段的金融風暴，該風

8 Walter Russell Mead, "God and Gold: Britain, America and the Making of Modern World."

暴期間，已開發國家透過國際機制協助整頓，避免開發中國家經濟崩盤的危機，反而健全開發中國家的金融體制。在此期間，美國扮演重要之角色，在國際金融秩序的維護上發揮極致權力。然而，2007-2008年間的次級房貸所引爆的國際金融問題，就目前觀察，仍有威脅美國國家經濟穩定的可能性，美國所塑造出的國際金融秩序強權，已漸受到挑戰，反而亞洲的金融權力逐漸「嶄露頭角」，多次利用主權基金投入美國金融市場，拯救美籍金融企業，也藉機掌握或取代美國企業在金融體系的控制權。

美國的霸權似正加速衰微之中，而後冷戰時期「多強」中的英、法、德等國則轉由透過歐盟，以「整合後的強權」參與國際事務，而中東油權國家、中國、印度、俄羅斯等國則分別以其在某領域或多重領域的優勢，參與國際政治的事務，新的國際體系似乎正在成形。

以此一國際結構轉變看待國際環境政治的發展，京都議定書並未因為美國未參與而無法生效，反而當主要國家均成為簽署國後，美國成為孤獨的被譴責者，背負著破壞全球環境的罵名，美國在此一議題上並無法主導國際政治的趨向。另一方面，已開發國家也被開發中國家所迫，必須對其予以技術援助，兩個集團間經過多方協商而形成許多新的合作機制。這些新的機制讓雙方均能得利：已開發國家取得更多的「碳排放權」，開發中國家則獲得潔淨的技術。「協商式的多邊主義」暫時緩和兩集團間的歧見，共同努力解決全球環境問題。

五、國際環境政治的「國際建制」

環境議題的發展會演變成「國際建制」的議題，原因在於國

際環境政治的討論過程涉及到國家間的利益衝突與政策協調。自環境議題受到關注開始，國際間便透過各種國際會議、論壇或機制積極討論，陸續形成會議共識、全球行動與國際規範，進而制訂出國際公約；但在這些過程中，所有的利害關係者（stakeholders）均需共同承擔環境問題的權利與義務，尤其是國家，總是在討論的過程中擁抱著各自的利益與本位主義，彼此間可能因為保護與干涉而產生競合關係；國際環境建制遂成為國際環境政治所常用的理論觀點之一。

在國際環境政治的討論過程中，此議題相關的利害關係者可以分為國家行為者與非國家行為者。在傳統的國際關係中，國家行為者是最重要的一環，其在國際建制的過程中，扮演著關鍵性的角色，在國際環境政治的建制議題中亦不例外，因為許多環境議題係屬於跨國界的問題，需要透過國家機制進行國內規範，也需要透過國家間的協調來加以解決，其不僅是國際環境維護之義務的重要承擔者，也是國際環境法建構完成後所規範的主要對象。但在國際環境建制的實際執行過程中，可能因為涉及重要的國家利益，而造成各國在各類議題上採取不同的立場，使得國際環境法的規範是基於國際間相互協調而形成，除非國家行為者自願落實規範，否則無法達成維護國際環境的最終目標。因此，從國際關係現實主義的角度來看，國家行為者既是國際環境法的制訂者，也是國際環境法的規範對象，國家權利的自我保護意識將會主導國際環境法的發展趨勢，⁹這對於國際環境議題中政治議程的發展是一大挑戰。

9 在現實主義的觀點中，國際社會是處於無政府狀態，因此個別國家身為國際社會的主要行為者，勢必是依循各自的國家利益而採取作為，而國際法僅是國家行為相互折衝的產物。譚偉恩，「國際法律規範的認知與評價：現實主義的觀點」，國際關係學報第20期，2005年7月。

除了國家行為者之外，隨著參與國際環境政治的行為者範疇擴大，已逐漸涵蓋了許多非國家行為者，包括非政府組織、地方政府、跨國企業與個人。相對於國家行為者僅是關注國家利益的層面，這些非國家行為者扮演著更積極維護國際環境的角色，或許也因為沒有國家利益的包袱，使得這些非國家行為者可以從更宏觀的角度來落實各項措施、維護國際環境。基於以上對於國際環境政治發展與利害關係者的闡述，以下將舉出近年來較受關注的氣候變遷議題，加以分析。這項環境議題跨越了國家的界線，也涉及國家發展的利益，在其形成國際環境建制的過程中，各國間經過無數次的爭議與折衝，才形成我們現在看到的國際環境法規。

六、氣候變遷國際規範的發展

「聯合國氣候變化綱要公約」於 1994 年 3 月 21 日正式生效，主要目標在將大氣中溫室氣體的濃度穩定在防止氣候系統受到危險的人為干擾的水準上，希望在 2100 年時，將大氣中二氧化碳濃度穩定在工業革命前的二倍約 550ppmv (ppm by volume)。在該公約生效後於 1995 年召開第一屆的締約國大會 (COP1)，研擬公約「附件一國家」¹⁰共同減少溫室氣體排放承諾之相關報告。而此公約即是京都議定書形成的基礎與背景公約。

1997 年 12 月，「氣候變遷綱要公約」締約國於日本京都舉行的第三次締約國大會 (COP3) 中，制定具有約束效力的「京都議定書」，針對工業國家未來之溫室氣體減量責任，特別是溫室氣體

10 係指 OECD 中除墨西哥外的所有 24 個成員、歐盟、前蘇聯各共和國及前東歐共產國家，合計 37 個成員。

排放減量，作成規範，希望可於 2008-2012 年，將溫室氣體排放降至 1990 年水準為標準，平均再減 5.2%。而在「京都議定書」中，其重要議題包括三個：議定書第十二條所提之「清潔發展機制」(Clean Development Mechanism，簡稱 CDM)、第六條之「聯合履行」(Joint Implementation，簡稱 JI) 與第十七條的「排放權交易」(Emission Trading，簡稱 ET)。其目的是幫助「聯合國氣候變遷綱要公約」(UNFCCC) 之「附件一國家」遵守它們在議定書中所承擔的約束性溫室氣體減排義務，並有益於非附件一國家之締約國（多數均為開發中國家）的永續發展和公約最終目標的實現。此三種機制的設計宗旨在於，已開發國家可以透過這三種機制在本國以外的地區取得減排的抵消額，從而以較低的成本實現減排目標。

在三項主要機制中，最重要的莫過於「清潔發展機制」(CDM)。「清潔發展機制」的概念源於巴西所提關於已開發國家應承擔溫室氣體排放義務提案文中的「清潔發展基金」(Clean Development Fund，簡稱 CDF)。根據巴西的提案，已開發國家如果沒有完成應該完成的承諾，應受到罰款，然後將其提交之罰金成立「清潔發展基金」，依照開發中國家溫室氣體排放的比例資助開發中國家開展清潔生產領域的項目。在就該基金進行談判時，已開發國家將「基金」改為「機制」，將「罰款」變成了「出資」，進而形成了京都議定書中的「清潔發展機制」。在此一機制討論的過程中，我們可以看到已開發國家與開發中國家為了彼此的立場與利益而相互爭論，兩大集團間均想賦予對方更多的義務，也想從制度中取得對本身最有利的權益。

由於「京都議定書」的法律效益至 2012 年止，為了達成「聯合國氣候變化綱要公約」的目標，全球各界現正積極討論後續的

行動，討論的議題包括下一階段的具體減排目標與相關的調適機制，截至 2007 年止，重要的發展是峇里島會議中的相關討論與決議，在該會議所通過的「峇里行動計畫」(Bali Action Plan) 中，確立「共同但有差異的責任」原則，設定已開發國家與開發中國家的個別目標，希望透過減量標準、調適基金、技術轉移與財務支援等措施，共同達成後京都議定書的總體目標。

七、結論

從京都議定書的談判、成立、生效與實施，以及峇里島會議中制定峇里行動計畫過程中，各國間的折衝可以看出，即便在全球氣候變遷應該受到關注而全球暖化應該受到抑制的共識下，各國之間的立場意見仍有紛歧與爭執，明白的反應出全球氣候變遷下國際環境政治中存在的南北對抗性。仔細觀察與分析這些折衝與協商的過程，因全球氣候暖化而產生國際互動的環境永續議題，已經成為國際環境政治上的關鍵素材與重要實踐案例，全球外交體系逐漸依各國環境發展與利益而儼然形成新型態的環境外交體系，也證實了國際環境建制的存在及發展。¹¹

因此，從京都議定書的落實到後京都架構的制訂與執行，必然成為各國間外交談判的重要議題，南北經濟體的對抗、已開發國家間的競合與開發中國家的合作等現象將持續演化，各國、各集團、各區域組織等均需顧及其各層面的國家安全之發展，包括政治、經濟與社會等，此一發展趨勢更加深化國際環境政治的討論。

11 Carlo Carraro and Christian Egenhofer ed., "Climate and Trade Policy." Economic and Social Research Institute, pp1-5.

此外，從另一層面來看，環境議題既然已成為國際性的問題，就已非單一國家所能解決，也不容許任一國家存在於國際規範之外，因此為了達成全球環境的永續發展，實有必要結合「全球治理（Global Governance）」的概念來執行國際環境建制的工作；在全球治理的概念下，於國際環境法制訂與執行的過程中，任一利害關係者均有一定程度之權利與義務參與環境之維護。

（作者為東海大學政治研究所博士生）

參考文獻：

1. 「A Brief History of Sustainable Development」, The sustainability Report Website : <http://www.sustreport.org/background/history.html> 。
2. Adam Roberts, "International Relations After The Cold War", *International Affairs* 84:2 (2008) 335-350.
3. Carlo Carraro and Christian Egenhofer ed.. "Climate and Trade Policy." Economic and Social Research Institute.
4. Hedley Bull, "Does Order Exist In World Politics", *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics*, 2d ed, (New York: Columbia University Press 1977), chap 2.
5. James C. Hsiung, "Anarchy, Hierarchy And Actio Popularis: An International Governance Perspective", Paper for delivery on the Panel on "Hegemony, Hierarchy and International Order", The International Studies Association (ISA) Annual Meeting, Montreal, Canada, April 19, 2004.
6. Kenneth N. Waltz, "Structural Realism After The Cold War", *International Security*, vol 25, No.1 (Summer 2000): 5-41.
7. Robert Jervis, "The Compulsive Empire", *Foreign Policy* no.137 (July/August 2003): 83-87.
8. Stephen Krasner, ed., 1983, *International Regimes*, Cornell University Press, Ithaca.
9. 譚偉恩, 「國際法律規範的認知與評價：現實主義的觀點」, *國際關係學報*第 20 期, 2005 年 7 月。

附 錄



亞太區域年度大事紀

大事記

1 月

2008 年 1 月 2 日，美國紐約商品交易所 2 月份交貨的原油期貨價格在歷史上首次突破每桶 100 美元的關口。在新興國家需求量增加、國際熱錢炒作、美元貶值等諸多因素的共同作用之下，西德州、杜拜、北海布蘭特油價的國際原油年均價格指數從每桶 25 美元上下，激增至 2008 年 1 月的 100 美元左右，2008 年 7 月更攀上 147 美元的高峰。後在全球金融危機加劇的作用之下，2008 年底又快速跌落至 50 美元上下。油價的劇烈波動對各國經濟成長與能源戰略產生重大影響。

2 月

七大工業國組織財政部長和央行行長 2008 年 2 月 9 日齊聚東京開會，發表聲明指出經濟前景趨向惡化，需要採取個別與集體的行動以確保穩定與成長，並呼籲各國銀行完整揭露損失，改善資產負債表，以協助恢復金融市場的正常運作。

3 月

2008 年 3 月，西藏藏族民衆為紀念 1959 年 3 月初武裝反抗中華人民共和國統治 49 周年，發起和平抗議行動，地點以西藏自治区的首府拉薩為主，但後來演變為暴力衝突，中國政府出動大量武警以弭平暴亂。事件亦波及甘肅省甘南藏族自治州夏河縣、四川省阿壩藏族羌族自治州阿壩縣等地。此事件引起國際廣泛關注，一些國家並表示將不出席 8 月舉行的北京奧運開幕典禮。

4 月

國際糧價從 2006 年以來持續上漲，至 2008 年 4 月，世界稻米價格已上漲 217%、小麥上漲 136%、玉米上漲 125%、大豆上漲 107%。此一現象突顯出新興國家需求增加、世界大批農地轉種生質能源作物「人車爭糧」、投機熱錢炒作、油價上漲導致糧食運輸成本上升，以及氣候變遷帶來衝擊等等國際問題，對全球經濟成長與社會穩定造成衝擊。後雖因金融危機導致糧價大幅滑落，但糧食投資隨之減少，一些依賴進口糧食的貧窮國家仍面臨糧食短缺問題。

5 月

2008 年 5 月 12 日，中國大陸四川省汶川縣發生了芮氏規模 7.8 級的大地震，根據中國官方發佈的消息，至 2009 年 9 月 25 日為止，確定罹難者為 6 萬 9227 人，失蹤者 1 萬 7923 人，並有 37 萬 4643 人受傷，是中國大陸自 1949 年以來破壞力最大的地震，亦是唐山大地震後傷亡最慘重的一次。地震發生後，中國大陸首次允許外國救難隊進入，並開放媒體全天候報導。

2008 年 5 月 20 日，中華民國總統當選人馬英九在台北總統府正式宣誓就任第 12 任總統。

6 月

2008 年 6 月 11 日，我國海基會董事長江丙坤率團抵達北京，展開海基會與海協會恢復接觸後的首次協商，會中確定了兩岸週末包機直航與開放陸客觀光等議題，此為第一次「江陳會」。2008 年 11 月 3 日，第二次「江陳會」在台北舉行，針對空運、海運、郵政及食品安全等四

項議題，簽訂「海峽兩岸空運協議」、「海峽兩岸食品安全協議」、「海峽兩岸海運協議」及「海峽兩岸郵政協議」四項協議。

7 月

簡稱 G8 的八大工業國高峰會（英國、加拿大、法國、德國、義大利、日本、俄羅斯與美國），2008 年 7 月 7-9 日於日本北海道舉行，並有中國大陸、南韓、印度、巴西、澳洲等 15 國領袖與會，進行會談。本次會議宣布將努力展開減碳行動，預定到 2050 年止將全球二氧化碳排放量減少至少一半。此外，也就能源與糧食價格高漲、援助非洲開發、北韓及伊朗核武等議題進行了討論。

8 月

2008 年 8 月喬治亞共和國向境內主張獨立的南奧塞提亞省發動攻擊。8 月 8 日俄羅斯以南奧塞提亞有衆多俄羅斯公民為由，進攻南奧塞提亞並和喬治亞軍開戰。喬治亞總統 10 日下令部隊停火，自南奧塞提亞撤軍，並呼籲俄羅斯回應展開協商。在國際各方的調停下，喬治亞和俄羅斯分別於 15 日和 16 日在停火協議上簽字，俄軍於 18 日開始撤離喬治亞。稍後，俄羅斯於 8 月 26 日宣布承認南奧塞提亞、以及另一個單方面宣布獨立的喬治亞地區阿布哈茲的獨立地位，喬治亞則於 9 月 2 日與俄羅斯斷交。

9 月

2008 年 9 月，以雷曼兄弟投資銀行的破產倒閉為標誌，先前即已爆發的美國次級房貸風暴演變為系統性的全球金融危機，受到影響的從

與次貸業務直接相關的金融機構，透過衍生性金融商品的連帶擴散至與房貸沒有直接關連的機構。隨後全球股市紛紛出現市值暴跌的情形，美國政府宣布總額高達 7000 億美元的纾困方案，緊急對多家大型金融機構注資或接管，但仍未能阻止情況的惡化，並逐漸導致實體經濟的衰退。

2008 年 9 月，中國大陸媒體首次披露有多名嬰兒因食用含有三聚氰胺的奶粉，造成腎功能與泌尿系統病變，稍後並查出使用三聚氰胺的廠商超過 20 家，其中不乏全國之名品牌，受害者達數萬人遍及多個省份。此一「毒奶粉」事件爆發後，除在中國大陸造成震撼之外，也使世界各國對於中國奶製品的食品安全產生高度疑慮，許多國家暫時禁止中國大陸的奶製品進口，並被世界衛生組織列為國際食品安全危機事件。

10 月

為因應愈演愈烈的金融危機，2008 年 10 月 8 日，Fed 與歐洲、英國、瑞士、瑞典、加拿大等六大央行聯袂降息兩碼，以挽救全球經濟的走緩。這是有史以來第一次全球聯合進行寬鬆貨幣政策。同日，中國人民銀行、香港金融管理局、阿聯中央銀行也宣布降息。

11 月

20 國集團（G20，包括阿根廷、澳洲、巴西、加拿大、中國大陸、法國、德國、印度、印尼、義大利、日本、墨西哥、俄羅斯、沙烏地阿拉伯、南非、南韓、土耳其、英國、美國，以及其他歐元區成員）領導人，於 2008 年 11 月 15 日在美國首府華盛頓舉行金融高峰會，商討如何加強國際協調合作、共同應對國際金融危機，並呼籲反對保護主義、改革世界金融體系，防止類似危機再次發生。

亞太經濟合作組織（APEC）第 16 屆經濟領袖會議於 11 月 22-23 日在秘魯首都利馬召開，會後發表領袖宣言，呼籲共同合作因應金融危機、支持 WTO 多哈回合談判、反對保護主義、強化區域整合等多項目標。我國由前副總統連戰代表與會，期間並與中國國家主席胡錦濤進行會談。

2008 年 11 月 26-29 日，印度金融中心孟買市區內 16 處地點（多為著名飯店、車站、醫院和旅遊景點），幾乎同時遭到恐分子以掃射、手榴彈、炸彈等方式進行攻擊，並挾持美國、英國人士為主的多名人質，與印度軍警對峙，最終造成 174 人死亡，約 327 人受傷。

12 月

2008 年 12 月 1-13 日，聯合國氣候變遷公約大會（COP）在波蘭的波茲南舉行，會議主要延續 2008 年的峇里路徑圖，決定啟動「調適基金」，並通過了 2009 年工作計劃，正式開展關於氣候變遷的談判進程，期望能在明年年底於丹麥哥本哈根的會議上，就 2012 年之後對氣候變遷的因應方案達成新協議，以接續 2012 年即將到期的京都議定書。

2008-2009 太平洋區域年鑑

發行：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

發行人：洪德生

地址：台北市中山區德惠街 16-8 號 5 樓

電話：(02) 2586-5000

傳真：(02) 2599-7499

出版：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

地址：台北市中山區德惠街 16-8 號 7 樓

主編：江啓臣

執行編輯：黃國治

編輯助理：游雅君

出版日期：中華民國 98 年 6 月

(版權所有、翻譯必究)

國家圖書館出版品預行編目資料

太平洋區域年鑑. 2008-2009 / 江啓臣主編. --
臺北市：太平洋經合會中華民國委員會，民
98. 05

面； 公分

ISBN 978-986-85094-2-9（平裝）

1. 亞太經濟合作會議（Asia Pacific
Economic Cooperation, APEC） 2. 亞太經濟 3.
亞太區域合作 4. 國際政治 5. 文集

550. 6907

98009251