

# PECC

## 亞太區域 情勢月刊

Asia Pacific Situation Monthly

5 2025  
月號

2025年5月出刊



### 本期重要內容

職業災害保險數位轉型的挑戰與關鍵經驗 \_\_\_\_\_ 游明珊

中國近期區域互動及其影響評估：軍事強硬與政治拉攏 \_\_\_\_\_ 王宏仁

CTPECC亞太區域論壇

「川普2.0與亞太經濟展望：貿易、供應鏈與區域經濟秩序的挑戰與契機」\_\_\_\_ 吳思敏

本刊物採用環保紙

發行所 / 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

地址 / 台北市德惠街16-8號7樓

電話 / (02)2586-5000

創刊日期 / 1996年1月



訂閱電子報



CTPECC

## 數位勞動

# 職業災害保險數位轉型的挑戰與 關鍵經驗

■ 游明珊

台灣經濟研究院國際事務處助理研究員

國際勞工組織（International Labour Organization, ILO）於 2024 年 10 月發布研究報告《職業災害保險數位轉型最新發展：印尼、馬來西亞與韓國的實證》<sup>1</sup>，介紹職業災害保險（employment injury insurance）的功能及其數位化的必要性，並分析韓國、馬來西亞以及印尼數位化轉型經驗，歸納出職業災害保險數位轉型關鍵要素與政策建言。

### 一、職業災害保險數位轉型的必要性

職業災害保險是維持勞動力積極參與及健康發展的基石。從個人層面來看，職業災害保險可保障雇主、勞工及其家庭免於遭受職業災害或疾病帶來的財務衝擊，並協助勞工復健、重返職場。此外，若勞工因職業災害不幸身故，職業災害保險亦能確保其家屬獲得基本生活保障。從宏觀角度而言，職業災害保險與積極勞動市場政策（active labor market policy）<sup>2</sup> 相輔相成，能夠提升勞動市場的運作效率，確保勞工維持身心健康且受過良好訓練。ILO 於 1964 年通過的第 121 號《工傷津

貼》公約亦規定，所有公私部門僱員及其受扶養人皆應納入職業災害保險範圍。

儘管職業災害保險具有前述重要功能，該研究指出全球僅約 57% 勞動人口在法律上享有職業災害保險，但實際覆蓋率僅約 35%。亞洲及太平洋地區的法定覆蓋率更只有 46%，實際覆蓋率僅約 25%。亞太地區的低覆蓋率肇因於亞洲國家的勞動市場結構，高度依賴非正式經濟中的個體勞工，包括低技術、季節性以及臨時性勞工等群體。這些類型的勞工往往無法納入傳統職業災害保險的立法保障範圍。此外，許多中小企業或者囿於現行法規限制，或者缺乏有效的執行機制，未能為員工提供職業災害保險。

數位平臺經濟的發展亦對職業災害保險帶來挑戰。外送員、叫車平臺司機等數位平臺工作者，經常被排除在職業災害保險之外。部分平臺業者，尤其是物流與運輸業，對於平臺勞工的薪資、工作條件以及工作機會具有高度影響力，但許多國家的勞動法規未能及時更新，使其勞雇關係未被正式承認。而一些媒合工作機會的數位平臺允許勞工自行訂價與選擇工作，進一步增加勞雇關係的

1 Robertson, B., Bissinger, J., Chong, K., & Tsuruga, I. (2024), "Recent advances in the digitalization of employment injury insurance administration: Evidence from Indonesia, Malaysia, and the Republic of Korea", International Labour Office, <https://www.ilo.org/publications/recent-advances-digitalization-employment-injury-insurance-administration>

2 積極勞動市場政策意指政府為促進就業、提升勞動力技能，並減少失業率所採取的一系列政策措施，包括職業訓練、求職協助、工資補貼與公共就業計畫，以及協助微型創業等面向。相關內容可見於 OECD 網站：<https://www.oecd.org/en/topics/employment-services.html>



界定難度。

## 二、職業災害保險數位轉型的關鍵要素

根據韓國、馬來西亞以及印尼職災保險的數位化經驗，該研究歸納出四大關鍵要素，以提升覆蓋率、營運效率以及用戶體驗。

### 1、資訊通訊技術 (ICT) 基礎設施與數位素養

網路基礎建設<sup>3</sup>與數位素養是數位服務可及性的核心。該研究指出，在網路連接品質不佳的國家，數位平臺應設計得更簡潔、降低數據載入需求，以確保系統的可用性與流暢度。此外，數位素養 (digital literacy) 影響民眾使用數位服務的意願。在馬來西亞與印尼的案例中，年長者由於不熟悉電腦操作，傾向親自到服務據點辦理業務。

### 2、數位介面的易用性

數位服務的普及程度取決於服務介面的易用性。該研究強調，數位介面的設計應以使用者需求為核心，考量小型企業雇主與自營作業者的數位素養、熟悉的術語，以及時間與資源限制等。

### 3、機構內部 IT 系統的一致性

IT 系統內部的一致性，包括統一的數據格式與集中的數據資料庫，直接影響到數位化的成效。若社會保險機構內部各單位使用不同數據格式與系統，將導致資訊整合困難、效率降低，甚至增加資料安全風險。

### 4、與外部機構的數位整合程度

社會保險機構與醫療機構及其他政府機構的數位整合程度，影響到醫療福利的供給，以及能否正確且有效率地確認雇主與自營作業者的投保情形以及保費計算。無論各國是否認為數位勞務平臺應

被視為雇主，這些平臺在促成平臺勞工的工作方面的確扮演重要角色。該研究指出，數位平臺與社會保險機構之間的合作，可促進平臺勞工註冊社會保險計畫，並確保保費按時繳納。例如，韓國採用「應用程式介面」(API) 技術，讓社會保險機構可自動獲取勞工的工作數據，計算應繳保費並直接扣款，簡化申報流程，提升保險覆蓋率。

## 三、關鍵政策經驗與建言

該研究自韓國、馬來西亞以及印尼的職災保險數位轉型經驗歸納出以下政策經驗與建言：

**1、提升數位基礎建設，擴大保險覆蓋範圍：**行政管理的數位發展程度密切影響職災保險覆蓋率，尤其是偏遠地區的 ICT 基礎建設發展，應確保數位平臺符合低寬頻網路環境需求，以確保服務可及性。

**2、加強數據互通性，提高行政效率：**政府機構間的被保險人數數據互通性越高，能顯著提升理賠審核等後端行政流程的效率。

**3、將職災保險數位化納入國家數位發展戰略：**設定明確的指導方針與目標，協助社會保險機構與相關部門推動數位轉型。

**4、平衡 IT 安全與數據共享，提升公眾信任：**確保社會保險機構在 IT 安全性與數據共享兩端取得平衡，提升公眾對政府數據管理的信心。

**5、明確數位平臺責任，提升保險覆蓋率：**釐清數位勞務平臺作為勞務中介業者的責任，透過與數位平臺業者合作提升職災保險覆蓋率。

**6、借鑑韓國模式，加速資訊系統整合：**韓國正在試驗直接整合社會保險機構與數位勞務平臺的資訊系統，或可因地制宜調整供其他國家參考與應用。

<sup>3</sup> 電信基礎設施指數 (Telecommunications Infrastructure Index, TII) 是衡量一國 ICT 基礎設施發展程度的指標，韓國在 TII 的全球排名為第 4 名，馬來西亞為第 53 名，印尼為第 92 名，其中馬來西亞與印尼偏遠地區的網路連接品質有待加強。

## 地緣政治

# 中國近期區域互動及其影響評估： 軍事強硬與政治拉攏

■ 王宏仁

成大政治系教授、國策研究院執行長

### 摘要

本文深入探討自 2025 年初以來，中國在亞太及更廣泛區域所展現的軍事、政治外交與經貿互動行動，重點分析其對台灣、日本、韓國、美國、歐洲與俄羅斯等對象的具體作為及背後戰略邏輯。文章指出，中國在地緣政治上愈趨傾向於「硬實力脅迫與軟實力營造」雙軌並進，亦即，試圖透過軍事威懾與外交合作兩者並用的方式，在競爭性國際環境中保持話語主導權。惟此種政策取向產生高度張力，其軍事擴張行為與經貿合作意圖常出現衝突與矛盾，不僅未能與欲影響國之間建立起穩固的政治信任基礎，反而加劇區域安全疑慮，削弱其所宣稱的人類命運共同體論述。本文將透過多國新聞與政府資料，從軍事行動、外交斡旋及經貿互動三層面，提出系統性分析與趨勢性評估。

### 一、引言

近年來，中國在國際舞台上的舉措日益活躍，特別是在地緣政治競爭愈發激烈的背景下，其對周邊區域國家的軍事、政治與經濟互動頻率

與強度明顯上升。2025 年初以來，中國的對外行動呈現出一種新的複合模式，即一方面加強軍事演訓與強化對抗性表述，另一方面卻又大力展開與周邊國家的外交對話與經濟合作。深究其原因，軍事演訓往往圍繞在伸張領土主權的重要性上，這包含與日本的釣魚島爭議、台灣問題、與菲律賓的南海問題上；外交方面的對話則是著眼於美國總統川普（Donald Trump）上台後逐漸屏棄之前美國政府與西方盟友 / 印太夥伴之間的政策而希望可以加以拉攏的意圖。然而，這兩種行為模式之間存在明顯矛盾，特別是在軍事擴張與政治說服之間缺乏內在一致性，導致中國在區域的可信度與影響力反而受限。本研究聚焦中國在 2025 年以來，針對台灣、日韓、東南亞、美國、俄羅斯及歐洲等對象的區域互動動態，並分析其策略成效與風險。

### 二、軍事行動：從威懾到區域主導的戰略意圖

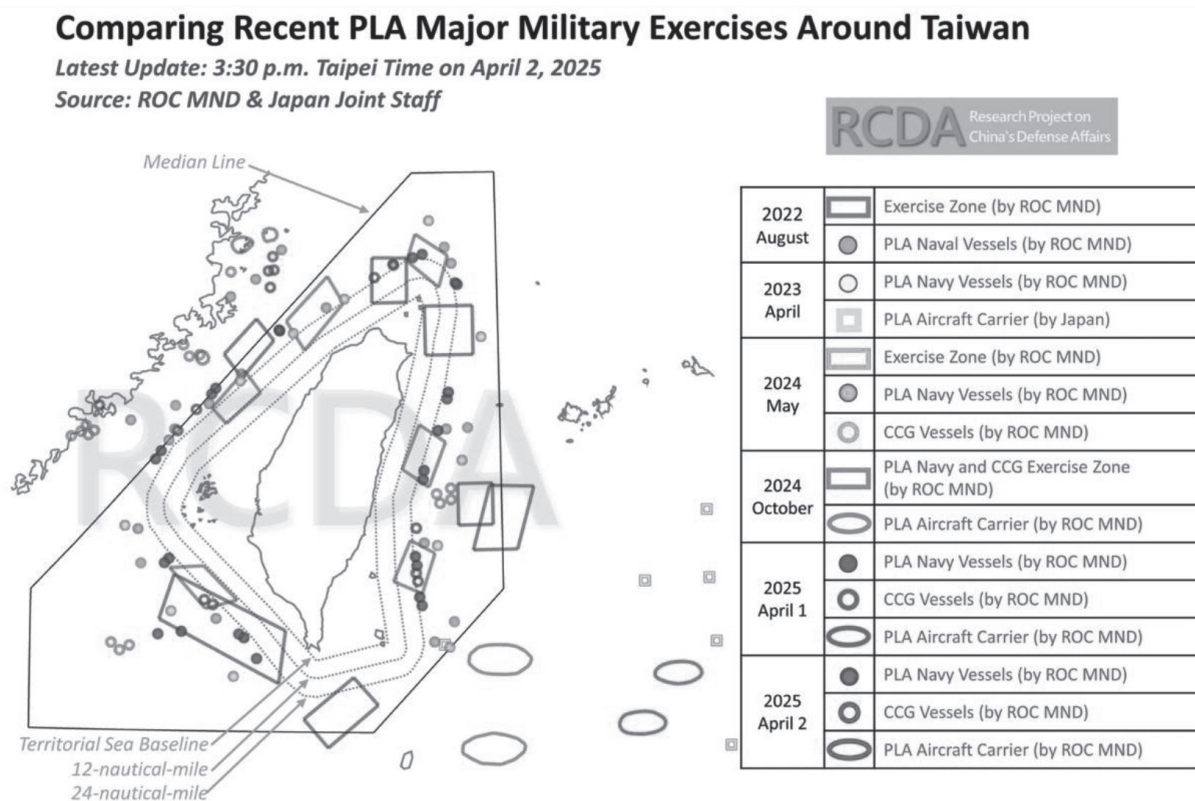
#### （一）對台灣的軍事施壓與心理戰操演

2025 年 4 月 1 日起，中國解放軍東部戰區啟動代號「海峽雷霆 -2025A」的軍事演訓，動員包

含陸軍、海軍、空軍與火箭軍在內的多兵種聯合作戰力量，進行針對性極高的對台包圍式演練。根據中國官方說法，此舉旨在「懲戒台獨勢力」，強調對維護國家主權的堅定意志。<sup>1</sup> 此次演訓不僅涵蓋海空封鎖與精確打擊等科目，更伴隨網路輿論戰與心理威懾操作，在軍事層面上展現出對台灣領海更為逼近的灰色地帶 (gray zone) 施壓佈局。例如，從這次「海峽雷霆-2025A」圍台的軍事佈局上與過去幾次圍台軍演相比，中國海警船

第一次伴中國軍艦逼近台灣 24 海浬的邊線行動 (如圖一所示)。雖然從實際效果觀察，這類軍事行動儘管造成區域短期內的不安定，但也進一步促使台灣社會內部鞏固對民主制度與防衛自主的支持，並且引發國際社會一連串對於中國軍演的譴責與關切，這表現歐盟、歐洲議會、美國、日本、英國、加拿大、澳大利亞及紐西蘭、德國、韓國、瑞典、以及跨國議會聯盟等公開聲明上。<sup>2</sup> 此反映出，中國的軍事壓力未必能達成其政治預期目標，甚至還額外產生國際上的反效果。

圖一近期中國重大圍台軍演比較圖<sup>3</sup>



1 〈國防部新聞發言人張曉剛就美台等炒作東部戰區位台島周邊聯合演訓行動答記者問〉，2025 年 4 月 2 日，檢索自：<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/16378563.html>

2 相關聲明，請參閱：(1) 歐盟聲明：[https://www.eeas.europa.eu/eeas/taiwan-statement-spokesperson-china%E2%80%99s-military-drills-0\\_en](https://www.eeas.europa.eu/eeas/taiwan-statement-spokesperson-china%E2%80%99s-military-drills-0_en); (2) 美國白宮及國務院聲明：<https://thehill.com/policy/defense/5226931-white-house-china-war-games-near-taiwan/>; <https://www.state.gov/response-to-chinas-military-exercise-near-taiwan/>; (3) 日本聲明：<https://www.cna.com.tw/news/aip/202504020377.aspx>; (4) 英國聲明：<https://www.gov.uk/government/news/statement-on-chinas-military-exercises-2-april-2025>; (5) 歐洲議會對於台海情勢升高的關切：[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-10-2025-0010\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-10-2025-0010_EN.html); (6) 加拿大：<https://www.cna.com.tw/news/aip/202504030079.aspx>; (7) 澳大利亞與紐西蘭公開聲明：<https://www.dfat.gov.au/news/media-release/statement-australia-response-recent-pla-exercises-around-taiwan>; <https://x.com/MFATNZ/status/1907632160191680658?t=xEhbtHMP6E-bxh24NFvtsg&s=19>; (8) 德國：<https://x.com/germanydiplo/status/1907446543642145041?s=46&t=QjBD5O17NORA6GlsILOV1g>; (9) 美日韓三外長共同聲明：<https://www.state.gov/joint-statement-on-the-trilateral-united-states-japan-republic-of-korea-meeting-in-brussels/>; (10) 瑞典國防部部長聲明：[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svar-pa-skriftlig-fraga-sveriges-beredskap-att-agera-vid-ett-vapnat\\_hc12938/](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svar-pa-skriftlig-fraga-sveriges-beredskap-att-agera-vid-ett-vapnat_hc12938/); (11) 「對中政策跨國議會聯盟」(IPAC) 聲明：<https://x.com/ipacglobal/status/1908066906021704096?s=46>

3 Research Project on China's Defense Affairs (RCDA)，檢索自：<https://rcdatw.org/>



## （二）釣魚台爭端與對日本的「灰色地帶戰略」

2025年3月下旬開始，中國海警船無預警地連續四天進入釣魚台列嶼海域，長時間尾隨日本漁船，逗留時間突破以往紀錄，並配備機關炮展現武力。<sup>4</sup>此舉標誌著中國對日本在東海主權主張的進一步挑戰，其所採取的「準軍事但非軍事」方式，恰為中國所倡灰色地帶戰略的典型實踐。日本政府對此高度警戒，外相岩屋毅已於3月22日會晤王毅時提出正式抗議。<sup>5</sup>這類不對稱行動正好突顯中國透過非正規軍事力量來塑造海域實控現狀的企圖，也意圖測試日美同盟在實際衝突爆發前的決策耐受度。

從戰略層面觀察，中國所實施的並非傳統軍事衝突，而是典型的「灰色地帶戰略」（gray-zone Strategy），與對台灣、菲律賓近年來所做軍事行動如出一轍：亦即，利用具國家背景但非正規軍事部隊的行動，例如海警船、漁船民兵、海洋測繪船等，對對手主張主權的地區施加持續性壓力。這種策略在不正式跨越武力衝突門檻的同時，卻能累積事實控制優勢，意圖「既成事實化」領土爭議。此外，此類行動也包含心理戰與法律戰的成分。例如，中國在國際輿論上強調其「歷史權利」，並於海警法中明文授權公務船可在「中國主權海域」動用武力。這不僅挑戰日本的執法權與國內政治壓力，也讓美日安保條約的適用性處於高張力測試之中。

值得注意的是，釣魚台區域正處於中美日三角安全架構的敏感交匯點。中國強勢推進東海行動，某種程度上亦是在測試美日同盟在非戰爭情境下的協防決心與實力回應模式。透過此類非對稱手段，北京得以在不與美國正面交火的情況下，逐步侵蝕日本對釣魚台的有效控制力，並塑造中國海洋權益擴張的合法性敘事，進而挑戰美日海洋主導秩序。

## （三）南海與東南亞：從實體部署到意識形態輸出

2025年3月下旬，中國又重新加強在南海地區的軍事存在，再次展現其對區域主權的高度重視與戰略企圖。根據路透社報導，衛星影像顯示，中國人民解放軍出動至少兩架H-6K遠程戰略轟炸機部署於黃岩島附近，這是中國首次在此爭議海域周邊進行戰略空軍部署。<sup>6</sup>此舉不僅針對菲律賓，也傳遞對美國與其盟邦在南海活動的明確警告，特別是在當時新任美國國防部長赫格塞斯（Pete Hegseth）即將訪問馬尼拉前夕更具政治操作意味。

同時，中國南部戰區發言人指出，中方針對菲律賓「引入域外勢力」表達嚴重關切，並指稱此舉將破壞地區和平穩定。<sup>7</sup>不過，北京的做法仍然沿襲過往的策略，一方面強調例行巡航的合法性與必要性，另一方面則持續升高對包括仁愛暗沙、黃岩島等敏感水域的實控強度。除軍事部署外，中國亦持續擴大與東南亞國家的聯合演

4 〈中國公務船連續四天駛入尖閣領海 逗留時長刷新紀錄〉，2025年3月24日，共同社，檢索自：<https://tchina.kyodonews.net/news/2025/03/9e3eb154c185-1.html>

5 〈日外相在參院透露已向王毅指出尖閣問題“升級”〉，2025年3月24日，共同社，檢索自：<https://tchina.kyodonews.net/news/2025/03/deaaa4c2033d.html>

6 “Exclusive: Satellite images show fresh Chinese bomber deployment in South China Sea,” Reuters, March 28, 2025, 檢索自：<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/satellite-images-show-fresh-chinese-bomber-deployment-south-china-sea-2025-03-28/>

7 “Exclusive: Satellite images show fresh Chinese bomber deployment in South China Sea,” Reuters, March 28, 2025, 檢索自：<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/satellite-images-show-fresh-chinese-bomber-deployment-south-china-sea-2025-03-28/>

訓，如「藍色突擊-2025」中泰海軍演習已於3月下旬至4月初舉行。演習科目從反水雷、對海打擊延伸至城市反恐與野外生存訓練，並以實戰化背景貫穿全程，旨在提升聯合作戰與海上安全維穩能力。<sup>8</sup>然而，此類行動雖標榜維護「區域穩定」，實則強化中國軍隊在東南亞水域的行動正當性與常態化布局。

近期觀察到的新發現是，中國有加強藉由文化與意識形態輸出進行影響力擴張的趨勢。馬來西亞前國會議長警告，中國支持的華人社團正透過宣揚「一中理念」進行共產思想滲透，引發馬來社群安全焦慮，凸顯中國在該區不僅是軍事影響力的投射者，也是政治價值觀競爭的主體。<sup>9</sup>此種結合軍事威懾、合作演訓與政治滲透的「多維度滲透戰略」，展現中國試圖從主權爭端過渡為安全治理主導者的區域戰略野心。

#### （四）與美國的軍事與科技對抗態勢升高

從2025年初開始，中美軍事競爭進入對抗新階段。美國情報總監加巴德（Tulsi Gabbard）指出，中國在極音速武器、網路攻擊與太空作戰能力方面構成對美國最主要的整體戰略威脅。她強調中國正部署新一代精準打擊武器，例如極音速飛彈和KD-21空射彈道飛彈，後者已實際掛載於東部戰區的H-6K戰略轟炸機上，進一步強化對第一島鏈的戰略壓制力。<sup>10</sup>加巴德在美國國

會報告上亦指出，中國軍方將大型語言模型技術用於模擬美方官員語音、製造假新聞與滲透西方通訊基礎設施，提升其「認知戰」與「非對稱戰」能力。此類AI與軍事科技融合的戰略構想，使中美衝突不僅停留於傳統軍備對抗，更跨入資訊與輿論空間。

在經濟與科技戰線上，中國企業如字節跳動、騰訊與阿里巴巴於2025年第一季訂購總額超過160億美元的NVIDIA H20伺服器晶片，該產品為受限出口管制後仍可供應中國市場的最先進AI硬體。此現象突顯中國企業積極追趕AI核心基礎建設的企圖，顯示科技領域對中美雙方而言已是國家安全核心組成之一。<sup>11</sup>面對美方關稅與技術圍堵，中國於4月初實施關鍵稀土礦物（如鐳、鎢等）出口限制作為反制，明顯意圖擾亂美方半導體與國防產業供應鏈，形成「以科技制衡制裁」的反擊模式。雙方在安全與科技領域的對抗已從關稅升級為「供應鏈安全戰」，這也讓中美關係全面進入競爭主軸驅動的新冷戰態勢。儘管中美兩軍近期仍在進行海上安全磋商機制交流，<sup>12</sup>並且正在推進雙方在軍事交往上的共識，<sup>13</sup>然在實際軍事布局與防衛演練上，雙方明顯進入全面競爭狀態。

8 〈中泰“藍色突擊-2025”海軍聯合訓練在湛江開幕〉，2025年3月26日，新華社，檢索自：<http://www.mod.gov.cn/gfbw/jsxd/16376935.html>

9 〈中國加強對華社影響力 馬來社群憂共產主義滲透〉，2025年3月26日，中央通訊社，檢索自：<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202503260112.aspx>

10 〈美情報評估全球威脅：中國是戰略競爭者 意圖取得統一台灣優勢〉，2025年3月25日，中央通訊社，檢索自：<https://www.cna.com.tw/news/aip/202503250426.aspx>

11 “China poses biggest military, cyber threat to US, intel chiefs say,” Reuters, March 26, 2025, 檢索自：<https://www.reuters.com/world/china-presents-top-military-cyber-threat-united-states-us-report-says-2025-03-25/>

12 〈中美兩軍舉行2025年度海上軍事安全磋商機制工作小組會〉，2025年4月3日，央視新聞，檢索自：<https://military.cctv.com/2025/04/03ARTIMbE6i37Z3Tcw8HpMbC4r250403.shtmlv>

13 〈國防部：中美兩軍交往正在按計劃推進〉，2025年3月27日，國防部網，檢索自：<http://www.mod.gov.cn/gfbw/xwfy/16377243.html>

### 三、政治外交操作：合作對話與 戰略牽制的並行

#### （一）以中日韓三邊合作牽制美國主導 秩序

中國於3月21日至22日積極參與中日韓外長會，王毅提出「遠親不如近鄰」，並倡議強化文化交流、推進FTA談判。<sup>14</sup>此舉顯然意在於美國孤立主義趨勢下拉近與日韓關係，進而削弱美國在東北亞的戰略掌控力。根據共同社報導，中方甚至認為這是一項戰略機遇，擬安排習近平訪韓以鞏固影響（共同社，2025）。然而，由於中國在釣魚台與台海議題上的強勢作為，使得日本與韓國對中國真正的合作誠意存疑，三邊合作能否深化仍面臨高度挑戰。

#### （二）深化與俄羅斯合作以對沖西方壓力

王毅於3月底訪問俄羅斯，與外長拉夫羅夫會晤，雙方強調「不結盟、不對抗、不針對第三方」原則，並強化在多邊議題上的協調合作。<sup>15</sup>中俄高層互訪頻繁，既是對美歐制裁聯合施壓的反制，也反映兩國在維護主權、安全與反對西方干預方面的共同利益。然而中俄在朝鮮、烏克蘭等具體地緣爭端中的戰略協調空間有限，其合作更多建立於共同反對西方霸權的戰略符號意義上，而非真正的制度融合。

#### （三）對歐戰略調整：強調多邊主義與 反「脫鉤」

中國近來亦積極與法國展開外交接觸，王毅在北京接待法國外長，重申反對「小院高牆」與「脫鉤斷鏈」，並主張建立多邊公平治理架構。<sup>16</sup>法方雖未完全採納中方立場，然考慮其經濟利益與對美戰略疑慮，對中國外交呈現謹慎靈活姿態。中國透過強調「開放、互利、合作共贏」的外交語言，試圖擴大歐洲對中國的政治包容度。

### 四、經貿布局：制度矛盾下的區域 深化策略

#### （一）美中關稅戰升溫與中國的應對策略

美國川普政府宣布對中國商品課徵34%平均關稅（若加上已經課徵的20%關稅，已經累積到54%的關稅率），導致雙邊貿易活動近乎停擺。中國學界與政策制定圈認為，與其急於與美會晤，不如靜觀其變以待美國政局轉變，這主要是對於先前各方預測中美雙方領導人最快4月見面的回應。<sup>17</sup>中國並未全面報復，而是試圖以分散式外交與區域合作平衡損失。

14 〈王毅：中日韓三方合作，「遠親不如近鄰」〉，2025年3月21日，中華人民共和國外交部，檢索自：[https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt\\_674879/gjldrhd\\_674881/202503/t20250321\\_11580041.shtml](https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/gjldrhd_674881/202503/t20250321_11580041.shtml)；關於FTA談判推動：[https://money.udn.com/money/story/5603/8641995?from=edn\\_newest\\_index](https://money.udn.com/money/story/5603/8641995?from=edn_newest_index)

15 〈王毅同俄羅斯外長拉夫羅夫會談〉，2025年4月1日，中華人民共和國外交部，檢索自：[https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt\\_674879/gjldrhd\\_674881/202504/t20250401\\_11586717.shtml](https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/gjldrhd_674881/202504/t20250401_11586717.shtml)；〈俄羅斯總統普京會見王毅〉，2025年4月1日，中華人民共和國外交部，檢索自：[https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt\\_674879/gjldrhd\\_674881/202504/t20250401\\_11586777.shtml](https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/gjldrhd_674881/202504/t20250401_11586777.shtml)

16 〈王毅談中法外長會談共識〉，2025年3月27日，中華人民共和國外交部，檢索自：[https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt\\_674879/gjldrhd\\_674881/202503/t20250327\\_11583096.shtml](https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/gjldrhd_674881/202503/t20250327_11583096.shtml)

17 〈學者：對等關稅瘋狂 中美元首不可能壓力下會面〉，2025年4月3日，中央通訊社，檢索自：<https://www.cna.com.tw/news/acn/202504030320.aspx>



## （二）推進中日韓 FTA 與供應鏈穩定合作

2025 年 3 月底於首爾舉行的中日韓經貿部長會議，三方強調強化供應鏈穩定、數位合作與 WTO 改革共識，並確認重啟中日韓 FTA 談判。<sup>18</sup> 對中國而言，此舉不僅有助於維持東亞地區的貿易主導地位，也能緩解其在全球脫鉤趨勢中的外部壓力。但三國企業界對中國市場風險與政策透明度仍具高度疑慮，使合作動能有限。

## （三）深化小多邊主義與區域戰略滲透

中國推動「安全帶 2025」演習，與伊朗與俄羅斯進行聯合海軍演訓，並邀多國觀察員參與，展現其以小多邊主義重塑區域安全架構的企圖。<sup>19</sup> 此外，中資企業如比亞迪於印度設廠，反映中國企業正在尋求規避對美依賴的戰略替代方案。<sup>20</sup> 這些經貿舉措與安全合作相結合，構成中國拓展全球影響力的重要途徑。

## 五、結語：結構性矛盾與中國區域戰略的局限

綜合以上分析可見，中國當前的區域互動策略呈現出明顯的結構性矛盾。一方面，其透過軍事演訓、技術升級與網路戰力提升，加大對區域主權與秩序的控制力，意圖建構對內有威嚇、對外有壓制的地緣戰略態勢。另一方面，卻又透過外交語言與經貿合作積極尋求政治支持與市場互信。這種「對內高壓、對外和解」的雙軌路線雖具操作彈性，卻因軍事行動頻繁且缺乏透明度而削弱其軟實力效果。

中國若欲真正穩定其對外關係以及國內的經濟發展，必須降低軍事對抗性，重建信任機制，並進一步深化市場改革與制度開放。否則，持續性的戰略矛盾將使其陷入「以力取勢、失道寡助」的區域困局，不僅無助於維持兩岸的和平發展，也難以實現口中宣稱的各項和平倡議。■

18 〈詳訊：韓中日經貿部長商定擴大三邊經貿合作〉，2025 年 3 月 30 日，韓聯社，檢索自：<https://cn.yna.co.kr/view/ACK20250330001000881>

19 “‘Security Belt 2025’ and Beyond: China’s Minilateralism on the Rise,” The Diplomat, March 29, 2025, 檢索自：<https://thediplomat.com/2025/03/security-belt-2025-and-beyond-chinas-minilateralism-on-the-rise/>

20 “Chinese electric car maker BYD likely to drive into Telangana with first plant in India,” The Hindu, March 29, 2025, 檢索自：<https://www.thehindu.com/business/Industry/chinese-electric-car-maker-byd-likely-to-drive-into-telangana-with-first-plant-in-india/article69387159.ece>

## 區域論壇

# CTPECC 亞太區域論壇 —「川普 2.0 與亞太經濟展望：貿易、供應鏈與區域經濟秩序的挑戰與契機」

■ 吳思敏

CTPECC 秘書處助理研究員

太平洋經濟合作理事會中華民國委員會（CTPECC）於本（114）年 3 月 21 日假國立臺北大學三峽校區舉辦 114 年度第 1 場亞太區域論壇，本活動紀實如下：

### ● 開幕致詞：國立臺北大學經濟學系李叢禎教授

國立臺北大學經濟學系李叢禎教授感謝 CTPECC 與本校經濟學系合作辦理亞太區域論壇。自從川普於 2025 年 1 月上任以來，國際局勢反覆不定，各國都謹慎以待。APEC、PECC 等國際組織長期以來在區域發展中扮演關鍵角色，仍持續發揮其影響力，本日論壇的講者將從不同角度分享各自觀點，必能讓與會者更加了解目前國際經貿現況與趨勢。

### 第一場次：專題演講

本場次首先由亞太商工總會邱達生執行長以「川普主義下的政經變局」為題，分析俄烏戰爭、全球金融危機等事件對全球經濟的影響，並展望未來的成長趨勢。渠說明了川普總統的主要

政見，包括能源、住房、關稅、移民及債務等政策，並分析川普政府的關稅政策及其對全球經貿的影響。此外，邱執行長還探討了美中兩國的經濟模式及科技戰的歷史及未來發展，並引用《致命中國》一書及《美國工廠》紀錄片，指出美中科技戰將持續延燒。

其次由全國工業總會大陸事務處黃健群處長以「全球供應鏈再重組下臺商之因應策略」為題分析了川普貿易戰 2.0 對亞太地區的衝擊，以及在中國台商的影響，並提出因應策略。渠介紹了「美國優先投資政策」的背景，指出這一政策旨在糾正美國認為不公平的貿易行為，對全球供應鏈及台商影響重大。川普政府 1.0 主要針對中國，台商透過「中國 +1」策略規避衝擊；而 2.0 政策擴展至全球，導致供應鏈重組，台商需考慮新的布局策略。渠指出台商面臨供應鏈調整壓力，需在美中陣營間抉擇，並應對技術與市場博弈。黃處長建議政府加強對中國產經發展的調查，掌握台商投資狀況，並引導台商回台投資重點產業。

接續由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會張鴻副研究員以「科技發展與國際政經競合：美中貿易戰與科技戰下的亞太區域影響力競衡」為題探討美中貿易戰的緣起及對 APEC 區

域供應鏈的影響，並提出對台灣半導體產業的展望。渠指出美中貿易戰源於美國希望扭轉貿易逆差並保護智慧財產權。中國在區域供應鏈中具有樞紐地位，並透過政策推動科技發展。美國則透過加徵關稅和科技禁令回應。張副研究員認為台灣半導體產業在全球供應鏈中扮演重要角色，應加強與貿易夥伴的連結，提升區域影響力，以應對地緣政治因素的影響。

其後由中華經濟研究院第一研究所吳佳勳副所長以「川普 2.0 對亞太經貿之衝擊與影響」為題分析了川普 2.0 政策的核心概念，指出其內政優先和美國利益至上的特點。川普政府對外加徵關稅，引發多國報復。此外，美國退出多個國際組織，可能會削弱其國際領導地位。中國方面則以報復性關稅、出口管制等措施回應，並推動本土半導體產業發展。全球局勢因川普新政加速板塊化，全球供應鏈將重新布局，以降低風險並強化韌性。

最後由來自波蘭波茲南大學經濟與商業系的 Beata Wozniak-Jechorek 助理教授以「川普政府政策對歐洲的潛在影響」為題從歐洲觀點分析包含關稅、國際援助、能源及氣候變遷、數位化進程等議題。渠指出對等關稅可能引發貿易戰，進而重組供應鏈，並對歐洲經濟造成壓力。川普政府的外援政策轉向「美國優先」，將影響多邊組織資金。能源政策轉向「能源安全」，可能增加溫室氣體排放。Beata 助理教授強調歐盟需加強氣候倡議，提升技術主權，並採取措施減輕川普政策的負面影響。

## 第二場次：綜合座談

由劉孟俊所長主持的第二場次座談中，程智男教授強調持續關注世界未來走勢的重要性。

許峻賓秘書長介紹川普 1.0 與 2.0 的差別及各國應對政策，尤其印度的策略值得參考。張鴻副研究員解釋台積電加碼投資美國的地緣政治考量及避險方式，並指出不會出現技術轉移或掏空台灣的疑慮。劉孟俊所長認為台灣需應用全球資源以促進經濟發展。Beata 教授則指出歐洲面臨高齡化、移民問題及技術工人短缺，需增加軍事支出以擺脫對美國的依賴。

## 結論

本次論壇深入探討川普政府對全球，尤其是亞太區域的經貿影響、供應鏈布局及科技產業發展，與會專家從各自的角度解析川普新政及可能的衝擊與應對方式。

鑒於美國半導體產業政策及關稅策略正重塑全球供應鏈版圖，我國更應把握此契機，鞏固產業優勢，其中包括政府持續引導傳統製造業轉型、技術提升，與台商共同重新思考布局的策略。其次，本次論壇講者也建議繼續強化我國與亞太、歐洲等區域的經貿連結，除鞏固並伺機提升我國在供應鏈的影響力外，也兼顧分散風險。最後，APEC 與 WTO 是我國深化區域經貿與國際多邊經貿合作的重要平台，尤其 APEC 更是我國得以與會員體共同合作，推進區域繁榮的重要場域，其中包括發揮我國科技創新優勢的應用與擴散，藉由 APEC 合作計畫的推動，將有利於我國與盟友創造共贏與多贏局面。

本次論壇於台北大學舉辦，除了該校師生之外，也有多位企業代表與會，和與會專家進行交流，達到本論壇匯聚產、學、研各界觀點的目標與效益。



# 2025 APEC 未來之聲 青年培訓營

主辦：CTPECC  
Chinese Taipei Pacific Economic Cooperation Committee

協辦：台灣經濟研究院  
Taiwan Institute of Economic Research

## 活動資訊

2025年 APEC未來之聲培訓營共辦理兩場：

◆台北場於7/8(二)-7/11(五) 在台北捷運北投會館舉辦。

◆台中場於7/22(二)-7/25(五) 在國立中興大學舉辦。

## 培訓營報名資格

歡迎18-30歲具中華民國國籍之大專院校各科系學生或社會青年報名參加。

更多詳細議程與  
報名資訊請見官網



## 資訊欄

「亞太區域情勢月刊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會(CTPECC)出版，CTPECC為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織。

歡迎加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook粉絲頁。

本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報



讀者問卷



徵文資訊



2025年5月 亞太區域情勢月刊  
Asia Pacific Situation Monthly