

PECC

亞太區域 情勢月刊

Asia Pacific Situation Monthly

7 2023 月號

2023年7月出刊



CTPECC亞太區域論壇「全球經貿趨勢與亞太區域合作：深化永續與包容的經貿合作」

本期重要內容

亞太區域論壇紀實

全球經貿趨勢與亞太區域合作：深化永續與包容的經貿合作 _____ 李麒緯

全球衛生安全發展趨勢—兼論臺灣在亞太區域的策略 _____ 邱亞文

保護深海環境 實現海洋永續發展的國際共識 _____ 陳冠瑜

發行所 / 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

地址 / 台北市德惠街16-8號7樓

電話 / (02)2586-5000

創刊日期 / 1996年1月



訂閱電子報



CTPECC

亞太區域論壇紀實

全球經貿趨勢與亞太區域合作： 深化永續與包容的經貿合作

■ 李麒緯
CTPECC 秘書處助理研究員

2023 年 APEC 主辦經濟體美國所設定之主題為：「為所有人開創韌性與永續的未來」（Creating a Resilient and Sustainable Future for All），其中三大優先領域分別為「互連」（Interconnected）、「創新」（Innovative）與「包容」（Inclusive）。為促進我國南部地區產、官、學交流全球經貿趨勢、永續經濟及 APEC 議題發展，太平洋經濟合作理事會中華民國委員會（CTPECC）與南臺科技大學於 2023 年 5 月 9 日共同辦理亞太區域論壇「全球經貿趨勢與亞太區域合作：深化永續與包容的經貿合作」，邀請 CTPECC 張建一董事長、許峻賓秘書長、資誠聯合會計師事務所南臺灣所劉子猛所長，以及南臺科技大學資訊管理系謝佳宏助理教授，透過總體經濟、國際合作、綠色金融、碳盤查實踐等不同角度發表演講。除南臺科技大學學生之外，臺南市工商發展投資策進會與中小企業榮譽指導員協進會成員亦蒞會分享交流。論壇紀實與各位讀者分享如下：

專題演講：當前全球經濟趨勢與展望 CTPECC 張建一董事長

首先，張建一董事長表示全球經濟正發生巨變，局勢混沌不明。在二戰後的 40 年間，全球化與科技創新帶動全球經濟成長。不過近幾年人們的工作、所得、財富和全球經濟皆受「人工智慧」、「去全球化」、「貿易戰」、「新冠疫情」等新興議題影響。此外，美中貿易戰於 2018 年埋下通膨的火種；接著於 2020 年爆發新冠疫情，使全球供應鏈大亂，進而點燃通膨；而 2022 年的俄烏戰爭則是讓通膨野火遍及全球的主要因素，進而在後續幾年，讓全球經濟陷於由地緣政治衝突導致的去全球化低度貿易成長，且使得陷入低度成長與衰退的可能性大幅提高。這次的衝擊可能更勝 2008 年的全球金融危機。張董事長表示，通貨膨脹是一種貨幣現象，且發生時機難以預測。

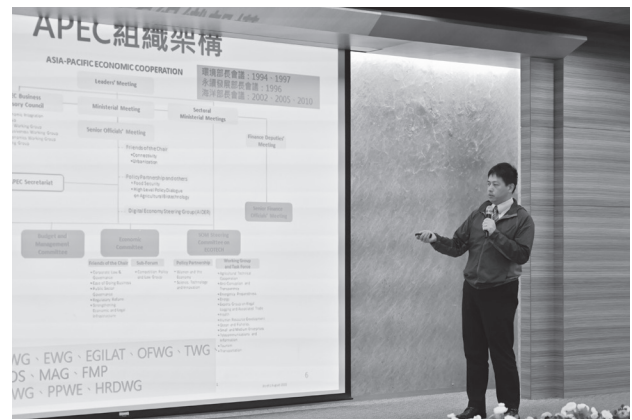
接著張董事長結合國際貨幣基金組織與台灣經濟研究院資料，解說全球及東亞經濟成長趨勢。張董事長表示，全球經濟成長率自 2018 年逐漸下滑，2019 年成長率低於平均，2020 年的

表現最差，2021 年則因多國貨幣與財政政策雙管齊下，致使全球經濟有所成長。另外，相較於歐洲報復性需求遽增，中國經濟的「冷復甦」讓全球通膨噩夢不致於雪上加霜。張董事長也指出，2023 年全球通膨將有所趨緩，不過仍大於經濟成長幅度，因此人民對經濟成長普遍無感。

張董事長接續對美國、歐盟、中國、日本等主要經濟體之經濟情勢進行分析。當前美國通膨仍高，不過升息速度已趨緩。快速升息導致信貸緊縮，因此未來經濟可能於 2023 年下半年開始衰退。此外，四大經濟體的利率政策也存在差異，像是日本利率趨於 0%，中國利率則持續下修，而歐元區則因區域內各國經濟體質不一而延遲升息。最後，張董事長認為有 4 點因素影響我國未來景氣，分別為歐美金融、地緣政治、中國復甦與我國半導體表現，並指出儘管疫情、通膨與地緣政治衝突並非我國造成，然政府仍應顧及民生。



太平洋經濟合作理事會中華民國委員會（CTPECC）張建一董事長解說全球經濟情勢。（圖 / CTPECC 秘書處）



CTPECC 許峻賓秘書長介紹 APEC 架構下與永續、包容相關的工作小組。（圖 / CTPECC 秘書處）

主題座談：深化永續與包容的經貿合作

一、亞太區域經貿合作趨勢—永續與包容 CTPECC 許峻賓秘書長

近幾年「包容」（Inclusion）一詞經常在各國經濟政策中被提及。許峻賓秘書長表示，「包容」意指在經濟發展的過程中，各個群體、行業、性別、動植物與環境等皆可被照顧到。為使在座公協會成員與學生認識太平洋經濟合作理事會中華民國委員會，許秘書長介紹 CTPECC 成立背景及其與 APEC 之關聯。有別於世界貿易組織等國際組織，APEC 容納的議題更為廣泛，包含永續、包容、緊急應變等。APEC 的參與對我國相當重要，不僅提供我國參與國際事務平台，也是我國為正式成員的國際組織。

在 APEC 發展歷程中，「茂物目標」（Bogor Goals）依各成員國家發展程度設立了兩個階段，以達成貿易與投資自由化及便捷化，不過因當時 APEC 對自由化與便捷化並未明定量化目標。在 2020 年屆期後，茂物目標中的貿易與投資發展

仍是 APEC 場域重要的議題。而隨著國際趨勢與全球發展的變化，APEC 關注的議題面向也越發廣泛，APEC 進而在 2020 年設定了「太子城願景 2040」（Putrajaya Vision 2040），成為 APEC 新的組織藍圖。此外，許秘書長說明海洋資源在 APEC 場域中，如何以糧食、交通等藍色經濟議題受到關注，並透過不同層面切入，探討個別國家可實踐之項目。以我國為例，我國近年特別關注海洋廢棄物的清除、管理與再生利用等相關議題，也藉由 APEC 平台與他國分享交流。

二、永續籌資—綠色金融 資誠聯合會計師事務所南臺灣所劉子猛所長

本場次由劉子猛所長向在場聽眾分享金融業如何發揮綠色金融影響力，促進我國淨零轉型。劉所長指出，金管會 2022 年 9 月發布的「綠色金融行動方案 3.0」進一步從布局、資金、資料、培力與生態系 5 個層面協助金融業更積極轉型。另外，永續金融評鑑也可刺激我國銀行對自身 ESG 策略進行檢視，以資訊流與金流落實永續發展。接著劉子猛所長解釋金融業投融資（範疇三）減碳目標之設定如何間接促進企業推動永續發展。¹

劉所長進一步解釋，需於碳盤查完成後建立科學基礎減量目標（Science-Based Target）設定之資產類別有 4 種，分別為發電專案融資、商用不動產抵押貸款、企業中長期貸款與有價證券



資誠聯合會計師事務所南臺灣所劉子猛所長說明我國金管會資本市場政策推動 ESG 趨勢。（圖 / CTPECC 秘書處）

投資。劉所長以鋼鐵業為例，向聽眾解釋該機制如何影響銀行選擇投融資對象與挹注金額比例。最後，劉所長也分別說明綠色債券、社會責任債券、永續發展債券與永續發展連結債券（Sustainability-Linked Bond）之差異。其中，新上路的永續發展連結債券不限制資金用途，且以發行人整體永續目標為主要特色，有利於永續資金的彈性運用。

三、精實思維，邁向企業永續減碳目標 南臺科技大學資訊管理系謝佳宏助理教授

因扮演國際供應鏈的重要角色，臺灣長期積極參與國際事務，特別是在因應極端氣候的部份。謝佳宏助理教授表示，根據世界經濟論壇（WEF）的 2022 年全球風險報告（Global Risks Report 2022），氣候行動失敗與極端天氣分別

¹ 金融業應檢視自身營運的直接碳排放（範疇一）與間接碳排放（範疇二），以及其投融資對象的碳排放（範疇三）。



南臺科技大學謝佳宏助理教授說明我國 2020 年氣溫上升超過全球平均。(圖 / CTPECC 秘書處)

占第 3 與第 5 位，表示處理氣候變遷議題刻不容緩。除我國外，全球亦有超過 130 個國家宣布推動 2050 淨零碳排。其中，碳邊境調整機制 (CBAM) 為歐盟減排政策之一。該機制將對進口到歐盟地區之碳密集型產品，依其碳排放量採購相對應的 CBAM 憑證。謝老師說明，在 CBAM 適用的 248 項產品中，我國包含了 212 項，其中多以鋼鐵製品為主。雖然這五大產業並非臺灣主要出口項目，但 CBAM 的另一影響在於其他國家，像是美國、日本等，也可能開始研擬類似 CBAM 的機制，因此以出口導向為主的臺灣企業需關注這項趨勢。

謝老師長年耕耘永續領域，也觀察到多數企業對減碳作法有誤區，並表示自我減量是關鍵，而非一味地購買綠電。透過精實管理的「即時生產」(Just-in-time) 與「自動化」方法實現「盤查」、「減量」與「抵換」，進而達成淨零排放目標。

心得與建議

本次論壇從總體經濟、國際合作、綠色金融與減碳操作等角度探討永續議題，同時也具體說明了永續涉及個人、企業與國際等層次。除了企業需面臨淨零轉型挑戰外，個人也需承受未來物價因綠色成本而上漲的現實。

而針對受淨零轉型影響的脆弱族群與勞工，在我國推出的《氣候變遷因應法》、「十二項關鍵戰略」與「臺灣 2050 淨零排放路徑」中皆有相關說明。另外 APEC 場域中亦有「公正能源轉型」倡議的討論，以期在淨零轉型的過程中，結合「永續」與「包容」。透過本次論壇互動，本會認為我國可再強化碳盤查宣導與技術支持，透過實作與數據引導製造業與農牧業投入轉型，並持續於 APEC 場域與其他會員經濟體交流。■



南臺科技大學學生、臺南市工商發展投資策進會與中小企業榮譽指導員協進會成員。(圖 / CTPECC 秘書處)

衛生安全

全球衛生安全發展趨勢— 兼論臺灣在亞太區域的策略

■ 邱亞文

高雄醫學大學公共衛生學系教授兼全球衛生暨安全研究中心主任
亞太公共衛生學術聯盟第一副理事長兼臺灣區域主席

猶記 2022 年底護國神山台積電創辦人張忠謀大嘆「全球化已死…」，筆者認為保障全球衛生安全乃為最重要解方！依全球經濟發展權威傑佛瑞·薩克斯（Jeffrey Sachs）所著《全球化的過去與未來》一書中所述，全球化歷程中往往在重大破壞與變革後進入下一個時代，全球管理模式也需因應改變，而現今新的全球律法正在重新形塑。¹ COVID-19 百年大疫猶如當頭棒喝，讓各國意識到在全球大流行（Pandemic）及公共衛生緊急事件的準備及因應不足，並重新反思全球衛生安全的重要性。疫情更凸顯國際衛生條例（International Health Regulations, IHR）實務上的漏洞與缺失，全球衛生治理框架現正積極重整中。全球行動如火如荼的展開，臺灣又該如何應對呢？本文將從衛生安全的本質與重要性談起，觀察分析近期

國際重大趨勢，探討全球衛生治理機制如何重整，進而提出我國在亞太區域的策略建議。

一、衛生安全的本質與國際趨勢

全球衛生安全議題廣泛，衛生安全一詞於 1994 年首次由聯合國提出，但多個國際組織尚未有一致的定義與範疇，² 因此筆者曾歸納聯合國、世界衛生組織（World Health Organizations, WHO）、亞太經濟合作會議（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC）、歐洲聯盟等全球及區域性國際多邊組織對衛生安全概念的討論，包含至少八大項目，而前六項更為國際間共同關注的議題：（1）新興傳染病；（2）具全球流行潛力的傳染病；（3）生生物質的人為蓄意釋放；（4）化學與輻射災害；（5）

1 邱亞文，遠景論壇 2023 年 No. 24，全球衛生安全之基石 衛生專業人力的重要性。
<https://www.pf.org.tw/pfch/12-9986.html>

2 邱亞文，傳染性疾病與衛生安全。包宗和主編：衛生安全的理論建構與實踐，頁 67-110（台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2009）

暴力、衝突與人道緊急事件；(6) 自然災害與環境變遷。³ 其中多項已納入 WHO 國際衛生條例 (2005 年版) 所規範之國際公共衛生緊急事件 (Public Health Emergency International Concerns, PHEIC)，其五大項目為：(1) 傳染病；(2) 人畜共通傳染病；(3) 食品安全相關事件；(4) 化學汙染；(5) 核能輻射汙染。WHO 成立的初衷原是對抗傳染病，然而由上可見 WHO 發展重點已擴大至整個衛生所造成的安全問題，衛生安全議題已不單單是侷限於傳染病，生化放核 (Chemical, Biological, Radiological and Nuclear) 等威脅亦涵蓋其中，所造成的國家安全與國際安全威脅不亞於傳統之軍事安全。⁴

為此，美國國土安全部 (Department of Homeland Security) 於 2022 年 7 月特別成立衛生安全辦公室 (Office of Health Security) 作為其主要醫療及公共衛生部門，申明衛生安全亦屬國家安全一部分。英國更於 2021 年 4 月將其公共衛生部重整再造，設立英國衛生安全署 (The UK Health Security Agency) 負責保護民眾免於傳染病、化學性、生物性、核輻射事故及其他健康威脅之影響，將原來和 PHEIC 相關四大類業務單位集中，免去跨部會協調不易之通病，並將領導管理定於一尊。⁵

國際間對衛生安全的重視亦充分反映於亞太區域組織及國家的舉措。2022 年 APEC 峰會主題為「開放 (open)、連結 (connect)、平

衡 (balance)」，在各層面重啟連結之議題中，強調需加強衛生安全並增加投資。⁶ WHO 西太平洋區署辦公室發布 2020 至 2025 年的四大重點關注議題即包括衛生安全；東南亞區署辦公室亦將緊急衛生事件列為 2030 年前發展之重點，近期更發布最新五年「2023-2027 衛生安全和緊急事件衛生系統韌力之區域戰略路徑圖」，將全球倡議和發展均納入考量以加強大流行和衛生緊急事件準備及因應之架構、機制、流程、全球團結和問責制，旨在提供東南亞區署會員國加強國家衛生安全和衛生系統面對緊急事件應變能力的指引。

二、全球衛生安全機制大幅重整

COVID-19 爆發未能早期偵測、評估、通報與因應，凸顯各國公共衛生緊急事件準備不足 (包括美國)，以及 IHR 仍有可改進之處。國際上已陸續提出多項相關補強機制，如 2021 年展開《大流行公約》(Pandemic Treaty) 的制定，確保各界務必加強國家核心能力及遵守公約要求，以共同防範和應對未來的大流行，預計於 2024 年的世界衛生大會 (World Health Assembly, WHA) 提交審議，是 2022 年及 2023 年 WHA 的討論重點之一。2022 年 IHR 國家核心能力監控框架中的聯合外部評核 (Joint External Evaluation, JEE) 則發布第三版，包含

3 Chiu YH, Weng YH, Su YY, Huang CY, Chang YC, & Kuo KN. The Nature of International Health Security. *Asia Pac J Clin Nutr*. 2009;18(4):679-683.

4 邱亞文，國際衛生條例。張武修主編：國際衛生，頁 227-258 (台北：華杏出版社，2012)

5 邱亞文，遠景論壇 2023 年 No. 36，論成立國家衛生安全專責單位之必要性。
<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-10078.html>

6 Outcomes and Outlook 2022/2023. APEC Secretariat. Available at: https://www.apec.org/docs/default-source/publications/2023/apec-regional-trends-analysis-february-2023-update/outcomes-and-outlook-2022-2023/outcomes-outlook_2022-2023.pdf?sfvrsn=778dc193_2

19 項核心能力，評估指標由原先 48 項擴增至 56 項，新增包括「人力資源」及「衛生緊急事件管理」等指標，涵蓋如緊急事件人力調度、衛生人力專業培訓、醫院感染預防與控制、醫療衛生服務之提供量能等。⁷ 2022 年由美國領銜於世界衛生大會提出 IHR 修正草案，旨在補強 WHO 與會員國權責與能力，特別是明訂各項時限與預警機制，重點包括：⁸

- (1) 為使高風險區域或國家可更即時進行風險評估，建立分層負責及區域預警機制，並明定預警標準；
- (2) 為就近審查及監督各會員國遵守 IHR 之義務，設立區域內「遵約委員會」(Compliance Committee)；
- (3) 為加強 WHO 及會員國責信，增加通報、核實及公共衛生應對相關時效性，使 WHO 及會員國能更快速應變等。

IHR(2005) 修正案預計將在 2024 年再度於 WHA 審議。

三、臺灣在亞太區域的衛生安全策略

1、制定國家行動計畫，接軌國際

WHO 鼓勵各國應制定衛生安全國家行動計畫 (National Action Plan for Health Security, NAPHS)，確認應優先執行並可快速見效的短期行動，以及能持續發展的長期行動，確保各國做好面對公共衛生事件的準備，以改善衛生安全。NAPHS 架構主要是以 IHR 監測與評估框

架做為制定和實施國家行動計畫的基礎，包括四大類評核演練機制，依評估結果及風險概況分析進而盤點國家基礎能力狀況，最後並配合「健康一體」(One Health) 與「戰略夥伴」概念制定之。臺灣應根據國際框架開始新一波國家核心能力的監測與評估，藉此找出我國現今衛生安全體系中最需補強之處，確立國內外戰略夥伴並量身制定衛生安全國家行動計畫。

2、善用我國強項，拓展多邊關係

我國爭取加入 WHO 十多年頻頻碰壁，臺灣不宜將雞蛋放在同一個籃子裡。APEC 為臺灣衛生福利部目前唯一能「正式參與」的政府間國際組織，更應善加利用。近年衛生福利部已在臺辦理數場 APEC 之醫療資訊分享國際研討會、永續投資及精準健康研討會等，正可發揮我國醫療衛生及資訊科技兩項專長領域，促進亞太經濟發展。2023 年 APEC 高階會議主要由美國輪值舉辦，美國對於衛生安全的整備極為重視，除上述所提的設立衛生安全辦公室及領銜提出 IHR 修正草案外，2014 年美國即帶領聯合世界衛生組織、世界動物衛生組織、聯合國糧農組織及世界多國共同發起成立全球衛生安全綱領 (Global Health Security Agenda, GHSA)，以 IHR 國家核心能力要求為基礎架構，提供資金及技術支援，旨在協助成員提昇衛生安全核心能力，現在全球已有 70 國加入。又逢今 (2023) 年美國 21 位聯邦眾議員聯名致函國務卿布林肯 (Antony Blinken)，指美方應邀總統蔡英文親

7 Joint external evaluation tool: International Health Regulations (2005), 3rd ed. World Health Organization. Available at: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/357087>

8 邱亞文，遠景論壇 2022 年 No.53，第 75 屆 WHA 之觀察與反思 臺灣再次叩關 WHO 的轉機？<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-9530.html>

自出席 2023 年 11 月 APEC 領袖會議，臺灣宜把握此次機會，宣示加入 GHSA 或相關全球衛生安全機制之決心並展現我國強項，如數位健康、智慧防疫、生物科技等，也可爭取在 APEC 架構下加碼全球衛生安全合作項目，例如利用我國連接東北亞及東南亞之戰略地位，提議在我國成立亞太區域傳染病研究中心及亞太區域重災物流調度中心。

3、外交是內政的延伸，以新南向政策深耕

蔡總統於 2016 年提出「新南向政策綱領」，其中醫衛合作是一大重點。筆者曾至新南向國家專業交流二十多次，依多年互動經驗建議，醫衛方面可藉由公私協力、人才培訓、經驗轉植、產業發展四大策略，發揮臺灣在醫衛成就、特色醫療、醫療服務及產業鏈結之優勢。筆者曾執行中央健康保險署「108 年度新南向全民健康保險暨醫療資訊交流計畫」，除在臺舉辦 APEC 醫療資訊分享國際研討會，亦與健保署組團前往菲律賓、越南等地辦理臺灣健康保險及全民健康覆蓋工作坊，分享我國在健保醫療資訊的亮點，討論合作方向及建議符合當地社會期待並能永續發展的醫療保險制度。筆者也曾執行疾病管制署「新南向政策東南亞防疫合作」計畫，連續三年辦理全球衛生安全國際合作研討會，多次邀請美國、泰國、印尼、新加坡、馬來西亞之衛生安全相關官員、專家及學者來臺深度討論各國如何加強核心能力整備及評估，對於區域衛生安全的發展有第一手的觀察。藉

由展現我國醫療衛生軟實力，深耕國際人脈網絡，擴展與新南向國家衛生合作之深度與廣度。

4、推動國際化平台，公私協力齊參與

以「亞太公共衛生學術聯盟」(Asia-Pacific Academic Consortium for Public Health, APACPH) 為例，其為亞太區域規模最大、歷史最悠久的公衛專業非政府組織，目前共有 101 個團體會員來自 23 個國家，對各成員國的衛生智庫可說舉足輕重，具有關鍵地位。筆者已投入 APACPH 多年，自 2016 年起即擔任 APACPH 首位臺灣區域主席。在臺灣倡議下，與來自泰國、馬來西亞、新加坡、日本、澳洲、斯里蘭卡、越南、印尼等亞太國家的代表簽署亞太區域健康促進核心能力建構合作的「臺北宣言」(Taipei Statement) 並發表在 *Asia-Pacific Journal of Public Health*，承諾共同為健康促進、全球公共衛生在重點領域加強衛生工作者之六大核心能力建構，強調健康融入所有政策 (health in all policy) 及跨部門夥伴關係之建立。呼籲各國投入更多資源，以強化與亞太國家之交流合作。⁹ 為落實此一重大宣言，筆者自 2017 年起與國民健康署合作計畫，於 APACPH 組織下成立「健康促進核心能力建構協作中心」(Collaborating Centres for Health Promotion, CCHP)，有來自 8 國 10 多個機構夥伴，並由臺灣主導，已於國內外累計合辦近 20 場國際研討會、論壇、教育訓練工作坊與聯繫會議等，參與者來自亞太區域多國逾千位，

9 Taipei Statement on Capacity Building for Health Promotion: Asia Pacific Health Promotion Capacity Building Forum. *Asia Pac J Public Health*. 2017 Oct;29(7):543. doi:10.1177/1010539517737437

其中工作坊已密集訓練近百位新南向國家與我國的精英官員及學者。¹⁰ 運用此類國際平台可有效提升我國在亞太區域的能見度，進而發揮我國政策之國際影響力。

近日也欣見醫療品質策進會今年公布之醫學中心評鑑最新任務指標增加 5.3.1 參與國際組織與 WHO 非國家行為者 (Non-State Actors) 活動之相關項目，此制度將大幅改變我國醫療體系的生態，不再以國內醫學會作為唯一的努力目標，而是將眼光放遠到國際組織這個殿堂。

四、結語

在全球化快速與全球律法重塑的浪潮中，無人可以自外，包括臺灣！正如 WHO 國家與全球衛生法合作中心主任 Lawrence O. Gostin

教授 2021 年所著的 *Global Health Security: A Blueprint for the Future* 一書中所強調「面對全球大流行，沒有國家可以獨自達成公共衛生。衛生安全的擘劃 (planning) 是重中之重！」

臺灣因於 COVID-19 初期防疫得宜加上俄烏戰爭的漣漪效應，在國際之曝光度與支持達到新高峰，越來越多理念相近國家公開聲援。今年第 76 屆世界衛生大會向 WHO 進洽的國家較過往更多，力道更強。我國應掌握時機趁勢而進，除持續爭取加入 WHO、GHSA 及參與大流行公約與 IHR 修訂之討論，對內我國應制定衛生安全國家行動計畫，成立國家衛生安全專責單位，對外則以區域共同安全為訴求，發揮亞太地理戰略位置之優勢，公私部門攜手並進聯合更多國際夥伴，宣示我國共同護衛全球衛生安全的決心！ ■



2022 年亞太公共衛生學術聯盟 (APACPH) 會員大會重要幹部於菲律賓馬尼拉合影，左三為邱亞文教授。(圖 / 邱亞文)

10 APACPH CCHP Collaborating Centres for Health Promotion. Available at: <https://www.cchp.org.tw/index.aspx>

智庫交流

保護深海環境 實現海洋永續發展的國際共識

■ 陳冠瑜
CTPECC 秘書處副研究員

現今，深海的開採問題引發了爭議，而這些爭議僅僅專注於其礦產開採層面。然而，我們應該有所認知，深海除了提供滿足全球經濟的能源和礦產的需求之外，如果能加以尊重和保護的態度來對待，還可能為人類提供無數其他的豐富資源。尤其是在面對氣候變遷的挑戰下，保護海洋生物多樣性至關重要，而太平洋島嶼文化則是一個很好的範例來展現對深海環境保護和保存。

因此，太平洋經濟合作理事會法屬太平洋群島委員會（FPTPEC）於6月13日辦理交流座談會，邀請太平洋經濟合作理事會中華民國委員會（CTPECC）、PECC各委員會、企業、研究單位、政府參加，共同探討深海多樣性和複雜性，以便為這些仍然鮮為人知的原始環境的公共政策制定提供資訊和建議。

由於法國與哥斯大黎加將共同於2025年6月5日至14日在法國尼斯舉辦第三屆聯合國海洋大會（United Nations Ocean Conference），以及印度-太平洋地區涵蓋世界上大部分的海洋，

以及許多主要的政治、經濟和科學利害關係人，扮演著至關重要的角色，更使得此大會將會是一個獨特的機會，讓國際社會共同解決影響海洋的重大問題，特別是在氣候變遷、海平面上升以及對深海的更多科學探索和海洋政策的需求背景下，應聚焦在印度-太平洋區域如何透過建立國際海洋永續發展小組（International Panel for Ocean Sustainability）方面發揮重要作用，並討論該小組的主要4個目標，分別為：

- 1、向亞太地區或印太地區各國主管機關提供海洋、生物多樣性、生態系統服務與演化和氣候變遷因應措施等科學知識現況；
- 2、探索海洋未來展望，如何因應海洋生態環境目前所面臨的壓力與挑戰；
- 3、評估海洋對能源轉型、生態轉型或食品轉型等貢獻；
- 4、制訂科學建議標準，提交給國際社會，並將海洋納入永續發展目標之中，希望亞太與印太地區各國能共同藉由強化與聯合國教育、科學與文化組織緊密合作關係，將世界海洋

評估納入聯合國永續發展部門的國際計畫，或是其他大型國際海洋觀測計畫之中達成既定目標。

同時，國際海洋永續發展小組亦希望未來任何關於海洋的重要文件都能以野生海洋科學作為先行，並辦理主題性海洋科學會議，例如：召開

海洋生態多樣性，或是海洋汙染相關會議等，邀請具有生物學背景、海洋物理學背景或社會科學背景的專家參與，共同就目前國際間海洋相關熱門議題進行討論，有助於未來推動亞太、印太地區海洋永續發展的工作。■



太平洋經濟合作理事會法屬太平洋群島委員會（FPTPEC）主辦國際研討會探討海洋議題。（圖 / FPTPEC）

閱讀小辭典：聯合國海洋會議（UN Ocean Conference）

第二屆聯合國海洋會議於 2022 年 7 月在葡萄牙舉行，世界領袖在其政治宣言中認知到過去的集體失敗，對海洋的全球緊急狀況感到震驚，遂呼籲以更大的雄心解決海洋的嚴峻狀況。海洋面臨的挑戰包括海岸侵蝕、海平面上升、海水升溫和酸化、海洋污染、過度捕撈以及海洋生物多樣性減少。超過 150 個成員國自主承諾，在 2030 年前以海洋保護區或其他有效的區域保育措施，保護至少 30% 的全球海洋。

（參見：<https://news.un.org/en/story/2022/07/1121802>）

資訊欄

「亞太區域情勢月刊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會(CTPECC)出版，CTPECC為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織。

本月刊長期徵文，詳細說明請參考右方QR Code。歡迎投稿，請寄至以下信箱：d34695@tier.org.tw，會再由專人回覆您！歡迎您不吝惠賜稿件。

歡迎加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook粉絲頁。

本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報



徵文資訊



臉書粉絲頁

