

ISSN 1605-2404

PECC

中華民國 太平洋企業論壇簡訊

12 月號
2020年12月 出刊

發行所：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會 創刊日期：民國八十五年一月

發行人：張建一 總編輯：邱達生 主編：陳文彬

地址：台北市德惠街 16-8 號 7 樓 電話：(02) 2586-5000 傳真：(02) 2594-6528

PECC 網址：<http://www.pecc.org> CTPECC 網址：<http://www.ctpecc.org.tw/>



國內
郵資已付

經濟
整合

開放含萊劑豬肉及美國牛肉 之決策及影響（下）

■ 張愷致

東吳大學法律系 助理教授

● 開放美豬美牛與臺美貿易協定 之關係

蔡總統發表將開放含萊克多巴胺豬肉以及 30 月齡以上美國牛肉進口之談話後，幾乎所有的評論和媒體，都把放寬對牛豬肉品進口管制之決定，視為是我國取得與美國展開貿易協定之敲門磚，並對後續臺美貿易協定的締結，抱持熱烈

本期重要內容

- ◎ 開放含萊劑豬肉及美國牛肉之決策及影響(下)
- ◎ 第35屆太平洋經濟共同體國際研討會會議紀實(下)
- ◎ 太平洋企業論壇「疫情下中小企業的機會與挑戰」研討會 會議紀實(下)
- ◎ CTPECC太平洋企業論壇「APEC的現況、挑戰與未來」研討會 會議紀實

地期待。關於牛豬進口開放以及臺美貿易協定之關係，我認為可從以下面向思考並觀察。

首先，在過往十餘年間，美牛美豬確實是臺美經貿上無法解決的難題，相關爭議處置的延宕，甚至導致臺美貿易暨投資架構協定（Trade and Investment Framework Agreement, TIFA）會談無法順利進行，而有礙臺美經貿合作交流之進行。且美國貿易代表署也長期將我國對美豬美牛之限制，列為我國不當實施之貿易限制措施，並表示解決美牛美豬問題，將是臺美進行貿易協定談判之先決條件。由此觀察，此次牛豬進口規範鬆綁後，確實有助於臺美貿易協定洽簽工作之推展，並能向美方展現我國遵循國際貿易規則之能力和意願。此也是蔡總統在談話中表示，其樂見臺美經貿展開進一步合作，並希望我國能藉此機會，在產業供應鏈於後疫情時代展開重整之際，能在美國市場獲得有利布局之意思。

其次，雖然美豬美牛問題解決後，我國似乎取得了與美國洽簽貿易協定之敲門磚，但吾等也不應必然的將美豬美牛問題之討論，與臺美貿易協定掛勾處理。第一，我國在 WTO 規範下，本就有依循科學原則之義務，且也被鼓勵依據國際標準制定國內之相關限制。換言之，倘我國在未掌握攝取萊克多巴胺有害之科學證據情況下，仍維持對含萊克多巴胺肉品之進口管制，我國之規範和措施本即可能在 WTO 適法性上受到挑戰。故即使不將臺美貿易協定問題納入考慮，我國本

來就有必要對進口牛豬爭議加以處理。

第二，雖然自 2016 年以來，各界對臺美應締結貿易協定之討論不斷，且在 2020 年川普總統簽署生效的《臺北法案》中，美國國會也明確表達支持探詢與臺灣增進經貿合作之可能性，但美國貿易代表署對此議題討論卻相對冷淡，且始終未將臺灣列入優先締結貿易協定對象之列。隨著美國總統大選時間逼近，美方並同時在和英國及肯亞洽簽貿易協定，臺美是否可能在這麼短的時間內完成貿易協定談判，頗令人懷疑（須知道，美國過往締結之貿易協定，大多是類似於 NAFTA/USMCA 或者 TPP 體例的大型貿易協定）。

相對的，倘臺美間希望在美國總統大選前，在經貿合作上獲得快速突破並取得成果，臺美間之合作也可能不追求締結全面性大型貿易協定，而是挑選特定重要項目和領域締結小型協定，甚或可能以發表共同推動某種合作宣言之形式進行。此或許也是蔡總統在談話和接受媒體詢問時表示：「從現在開始，到真正洽簽貿易協定，還有一段路要走」，且並未特別強調一定要「締結貿易協定」，而是表達希望與美方建立穩固合作關係，並希望能在供應鏈重組的過程中扮演關鍵角色之原因。

● 開放含萊克多巴胺豬肉進口對國內豬農之可能影響

對於我國開放含萊克多巴胺豬肉進口，對

國內豬農可能產生之影響，相關評論呈兩種不同的態度。其中一部分論述認為，考量國人習慣購買溫體豬肉，且因美國豬肉畜養及宰殺方式與我國不同導致豬肉口感較差（有認為是因美國豬未經閹割，另有認為是因宰殺和放血方式不同），因此開放含萊克多巴胺豬肉進口，對我國豬農影響有限；相對的，也有認為含萊克多巴胺豬肉（特別是美國畜養者）挾其大規模養殖之規模經濟優勢，終將以較低之價格攻占我國市場，進而對我國豬農及養豬產業產生衝擊。

雖然作者根據自身在美留學經驗，同意美國豬肉在口感上與國產豬肉不同之說法，但卻不認為此即表示國內豬農將不受進口豬肉之衝擊。須了解，雖然我國消費習慣以購買溫體豬肉為多，但此僅限於家戶消費習慣，並不一定適用於營業者。雖然政府在開放含萊克多巴胺豬肉進口後，強調將同時透過強制來源國標示等配套，使民眾得自行決定是否購買，但實務上，強制標示是否能確實落實，頗令人懷疑。

首先，國內使用豬肉為原料之食品品項多元，除了餐飲業常用之豬肉片、肉排、肉絲及絞肉外，舉凡如水餃、餡餅、丸類和餃類等不同食材，均廣泛使用豬肉調味烹製，即便政府要求應標註豬肉來源地，政府是否有可能要求所有含豬肉之品項，不論其包裝型態和銷售方式，均標示豬肉來源地，使民眾得決定是否選購，著實令人懷疑。且考量我國各類市集攤販眾多，其營業型態及規

模互異，政府是否有能力落實標示要求並執行稽查，是否考慮將小型和微型業者排除於規範之列？此對於規範周密性之可能影響，均待後續研析。

其次，此次政府宣布將開放含萊克多巴胺豬肉進口後，引起民眾對「美國豬肉要進口」的憂慮，但如前述，多數民眾並未意識到的是，國內早已有不含瘦肉精的美國豬肉進口，其數量也不在少數，且民眾似乎也不曾特別抱怨或反應「有些豬肉口感較差」或「有些豬肉腥味較重」。從此觀察，開放含萊克多巴胺豬肉進口後，政府倚賴民眾利用味覺的敏感度，和消費者對產品來源地標示之關切做出選擇，此是否能減少國內豬農可能受到之衝擊，令人懷疑。

此次含萊克多巴胺豬肉開放進口後，倘若相關豬肉產品在價格上較我國豬肉具有優勢，即可能對價格敏感之消費族群具有相當吸引力，此些產品並必定將獲取我國豬肉消費之部分市占。因此與其強調國內豬農因民眾之消費習慣將不會受到過大衝擊，政府更應把心力和重心放在思考如何落實並稽查產地標示規範，並建置相關配套以協助國內養豬產業調適和轉型。

另一方面，國內確實也不應過度放大含萊克多巴胺豬肉進口所可能造成之市場衝擊。首先，從統計數據上觀察，我國在經歷口蹄疫衝擊後，國內豬隻養殖數量已從 2012 年最高的 1,040 萬頭，下降至 2020 年的 550 萬頭，生產數量已大幅下降。且因我國今年從口蹄疫疫區除名後，將

可再次推動豬肉產品之出口，緩解國內養豬產業對內需市場之依賴。因此我國養豬業者對於含萊克多巴胺豬肉的叩關，究竟會受到多少之影響，相關產業是否可能藉此機會轉型，此或許也須待實際開放後，方能有更精確之估算。

● 結語

在開放含萊克多巴胺豬肉進口後，我國應如何協助國內養豬業者，緩解其可能受到之衝擊，並應如何落實標示規範，保障民眾選擇之權利，政府在做成開放決策時，是否有如《食品安全管理法》要求，對瘦肉精進行嚴謹之科學實驗並做成風險評估，並與社會進行風險溝通，其是否有公開相關資料和紀錄供民眾及社會檢視，此均是政府後續必須面對和與社會說明之問題。

不論是萊克多巴胺使用又或是狂牛症而設之進口限制，美牛美豬爭議在我國已延續超過十五年，時間軸橫跨三位總統五個任期，相關爭議始終呈現「執政推動解禁，在野反對」之態勢。美牛美豬除了涉及前述之食品安全、疫病防範、WTO 規範遵循、國際標準以及科學原則等問題外，也因我國畜產供應結構，而成為國內政治問題。根據中央畜產會統計，我國牛肉約 95% 的牛肉仰賴國外進口，但進口豬肉市占率則僅落在 6.1% 至 13.2% 區間，可見在豬肉品項消費上以國產居多，國內養豬生產總值高達 660 至 760 億，相關從業人員達數十萬

之多。由於開放外國豬肉品進口，將使我國養豬產業受國外產品之競爭和衝擊，並連帶影響相關產業收益和從業人口就業，而我國豬肉過去又因口蹄疫疫情而在出口上受到限制。因此每當執政黨因國際壓力和遵循國際規範需求，欲開放相關肉品進口時，反對黨往往以維護食品安全作為訴求，與養豬業者及相關團體結合並進行抗爭，讓執政黨在選票壓力下擱置問題的處理，導致美牛美豬問題長期懸而未決。

對於此次蔡總統親臨火線發表談話，解決延宕已久的美牛美豬問題，為後續臺美經貿合作創造了良好的機會，其解決問題之勇氣與決心，著實值得肯定。臺美是否能利用此一契機，推動並深化彼此間之經貿合作和夥伴關係，在後疫情時代為我國產業創造有利的市場及競爭環境，將是我國經貿工作後續推動之重要課題。在慶幸問題解決之餘，隨著國內部分縣市首長表示將利用地方食品安全條例，維持對萊克多巴胺之零檢出要求，並將對含萊克多巴胺肉品之販售使用加以限制，或許下一波的進口牛豬風暴，也正醞釀爆發。

(本文原刊於經濟前瞻第 191 期)

第 35 屆太平洋經濟共同體國際研討會 會議紀實（下）

■ CTPECC 秘書處

日期：2020 年 10 月 27 日

地點：台北國賓大飯店 2 樓國際廳

主辦單位：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會 (CTPECC)

伍、第三場次：新常態的合作

主持人：何振生 - 經濟研究院國際事務處研究員

相當高興本場次有三位講者透過視訊加入我們。
他接著介紹本場次三位講者。

陳企業

新加坡太平洋經濟合作理事會主席 / 新加坡國立大學李光耀公共政策學院副教授

陳教授先提到他演講的三大點，接著列出全球經濟衰退與不確定性背後的原因，包括不斷高漲的貿易保護主義、疫情爆發、海峽兩岸情勢緊張、投資趨緩等。儘管受疫情影響，中國依舊是全球經濟成長的推手。中國在全球生產價值鏈中扮演要角已經很久了，因此要去中國化的成本將相當高昂。過去 20 多年來，中國一直都是世界工廠，所以要將中國自供應鏈中除去，也需要同樣長的時間。他不認為我們能將全球供應鏈移到另一個大陸去，接著列舉貿易戰對東南亞的影響。他認為 ASEAN 有些國家比中國更受美國影響。ASEAN 吸引外資金額已經跟中國平起平坐。中國企業有許多現在搬到越南去。美中貿易戰可能對 ASEAN 國家有利。中國提出以智慧科技與人工智慧為基礎的「中國製造 2025」。雖然中國一直是 ASEAN 國家成長背後的推手，但 ASEAN 也不該忽視其他 OECD 國家，應藉

由這些國家平衡 ASEAN 的貿易與經濟。他接下來提出通往成功的要素：ASEAN 應取得共識但不要干涉各會員國內事務；在談判上以 ASEAN 整體為中心，因此不會被捲入爭議或是被迫在經濟強權中選邊站；遵循南海行為準則確保會員航海自由，並且以和平手段解決爭端以及減少外國在 ASEAN 地區的軍事力量。他接著提到把 ASEAN 變成自由貿易樞紐。歐盟喜歡簽訂雙邊 FTA，目前有可能在研擬與 ASEAN 國家簽訂。他接著談到 ASEAN 各國應分享控制疫情的經驗並且合作開發疫苗。ADB、AIIB 與 WBG 應一起合作訓練 ASEAN 當中負責管理投資的官員，另外 ASEAN 也迫切需要有效的數位支付平台。他強調 ASEAN 應該在這無國界的數位世界中，建立一個值得信賴且開放的網路空間，並且提出兩個建議：擬定網路規範並共同保護網路空間。ASEAN 也應處理數位落差的問題並且維持以規則為基礎的全球多邊貿易系統。

Marc Reverdin

巴黎和平論壇秘書長

ASEAN 能扮演重要的角色，歐洲因為疫情面臨很大的壓力。他讚賞台灣、日本與新加坡有效控制疫情。由於美國退出巴黎協議，國際間的合作因而趨緩。由於美國認為沒有維持的必要，造成許多國際組織現在都面臨危機。國際間欠缺

一套通用規範、標準與法規，導致產生許多問題，像是對抗氣候暖化缺乏效率。數位經濟的興起也讓網路攻擊更加猖狂。目前聯合國只有針對一個協議進行協商。英國脫歐也造成民眾對歐盟失去信任。分解比整合成本更高，最好的例子就是英國脫歐。今年許多國際會議（G7 等）都因為疫情被迫延期。他提到外交的重要性，並且強調我們必須合作才能度過這次的難關。全球面臨危機，但我們看到許多國家卻單打獨鬥，大型藥廠也只顧著自己的利益。當然我們有看到好消息，像是歐洲各國合作以及數位化的趨勢。歐盟一直扮演積極的角色，讓 WHO 通過倡議將新冠肺炎疫苗視為公共衛生財。全球 GDP 都因為這次疫情銳減，如果我們 GDP 的 1% 投入在預防上，就不會發生今天的景況。他提到台灣這次的經驗可作為未來防疫的借鏡。全球經濟的轉移可分為四種可能情況，最糟糕的就是沒有轉移（全球經濟危機）且沒有合作。許多國家都在轉移他們的經濟，但因為沒有合作導致轉移速度緩慢。最好的情況就是通力合作轉移經濟。如何透過合作加速經濟轉移？我們可以為特定目的創立聯盟，像是採取最嚴格的規範來面臨眼前的挑戰。

Rebecca Fatima Sta Maria, APEC 秘書處執行長

新冠病毒不受國境限制，所以我們必須攜手努力度過這個健康、經濟與金融的危機。這次疫情凸顯國際合作的重要性。人才、商品、醫療器材等其他物資的流通都因為疫情而慢了下來，讓我們在面對疫情時挑戰更嚴苛。我們需要額外小心但也必須遵守國際準則。我們需要將供應鏈多元化，因為我們現在見識到供應鏈過於集中的下場。我們也必須提高韌性。APEC 致力於保持商品與服務的流通來戰勝這場疫情。我們需要保持貿易、人才與商品流動的暢通。她接著提到這次疫情對中小企業、女性、幼童與弱勢民眾的影響。APEC 在面臨這次疫情上，也把焦點放在資訊共享上。APEC 彼此分享資訊並且對話，讓會員經濟體擬定明智的政策。我們需要分享各自的

挑戰，才能一起找出解決方案。不管疫情是否已經過去，APEC 已經在研擬 2021 的各項政策，包括經濟成長與發展。APEC 要確保亞太地區的民眾都能享受到 APEC 所帶來的財富。

Q&A

問題：請問你對新加坡再次開放入境的看法？

陳企業：我們需要儘速開放入境，但這伴隨著計算好的風險，而且需要統一篩檢機制。旅遊業是最容易重新開放的產業，我們應與其他國家合作，確保開放入境是安全的。疫苗就會加快重新開放入境的腳步。開放入境應該是兩國一起做出的決定，不然每次出入境都要隔離 14 天，實在是太久了。

Rebecca Fatima Sta Maria: APEC 的旅遊業工作小組是 APEC 第一個以線上方式開會的小組，他們討論重新開放旅遊的條件。APEC 提議要評估需要來往國境的必要人士。旅遊業的各種規模企業也都受到影響，尤其是女性。商務旅遊該如何處理，這點還需要多加討論。在這方面政府機關也需要通力合作。

Marc: 將疫苗視為全球公共財將是關鍵。大製藥廠一定不會喜歡這樣，但如果我們要開放外國遊客入境，這會是關鍵。要在經濟發展與人民健康間取得平衡不容易，歐洲也是一樣。

陳企業：歐洲確診人數飆升也沒有在隔離？為什麼歐洲這麼排斥口罩跟封城？

Marc: 歐洲沒有準備好面對疫情並非因為我們欠缺組織，而是因為我們不像亞洲國家一樣過去有面對病毒的經驗。歐洲各國政府在面臨第二波疫情，也採取各種措施來減緩疫情，但是封城的經濟成本實在太高。

陳企業：亞洲人比較願意聽政府的話

Marc: 或許這是歐洲與亞洲文化的差異

問題：請說出最重要的合作領域：

Rebecca Fatima Sta Maria: 合作總比節節敗退好

Marc: 過去有全球合作戰勝疾病的例子，為了戰勝新冠肺炎，我們需要借鏡這些經驗。

太平洋企業論壇

「疫情下中小企業的機會與挑戰」研討會 會議紀實（下）

■ CTPECC 秘書處

時間：2020 年 9 月 29 日（星期二）

地點：南臺科技大學 E 棟 13 樓念慈國際會議廳

肆、疫情下的國內外經濟情勢 – CTPECC 秘書長邱達生

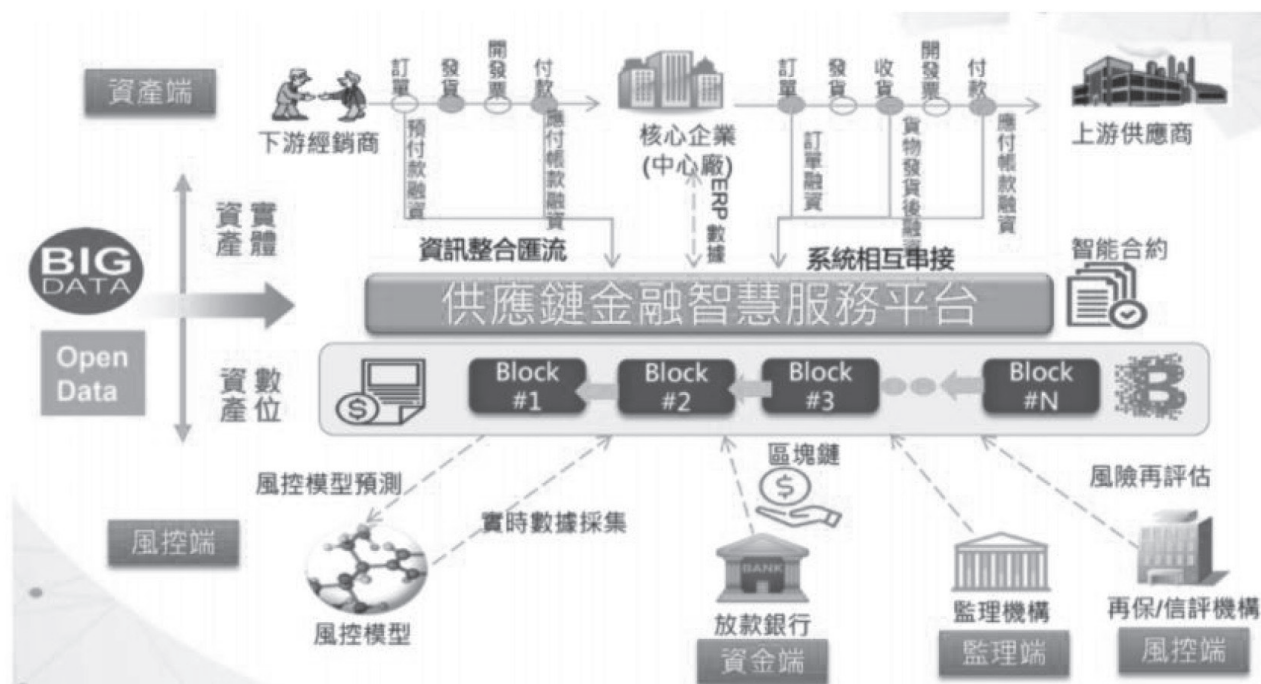
邱秘書長以 IMF、UN 等國際重要機構對全球主要經濟體 GDP 預測，說明新冠肺炎對全球經濟之影響，在多項預測中，我國目前經濟成長強勁，周邊國家經濟成長率預測為負成長，而我國預測為正成長，為周邊國家中表現最佳。而在失業問題的回應上，邱秘書長表示，美國與歐洲因疫情影響境內失業率急遽升高，但因採取之紓困措施不同而造成不同影響，美國部分為協助轉業，而歐洲部分為補助部分失業收入，因此在歐洲部分失業率下降可能就必須經歷更長時間。在國內貨幣政策部分，因貿易戰與疫情的衝擊，我國對美國之貿易也產生「新常態」，因此我國在貨幣市場操作阻止新台幣走強，阻力將增加，因此我國貨幣在 2021 年中前，將有一段較強的走勢。另外由於主要經濟體央行透過寬鬆貨幣政策提升經濟復甦動力，因此目前全球股市維持強

勁走勢。在疫情後，我國電子產品與機械設備，為較過去有明顯出口成長之部門。最後邱秘書長說明，過去我國為透過兩岸供應鏈來回應歐美市場的財貨最終需求，但在貿易戰及疫的影響下，供應鏈已產生移轉，在部分我國廠商回台生產的情形下，對我國民間投資產生挹注，並拉抬我國經濟成長。2020 年國在出口在 AI、5G 及半導體有支撐，在美中貿易戰的外在情勢下，我國對美國 1 至 8 月連續增長，新供應鏈將帶動我國經濟成長，但要注意匯率對我國出口的影響。

伍、疫情下，中小企業如何運用 供應鏈模式進行貿易融資 – 天逸集團境外金融事業部陳 皇任副總監

陳總監說明，疫情對銀行業之影響，包含無法確認還款能力、抵押品價值下跌、逾期放款、呆帳增加。因此銀行目前放款漸趨保守，甚

供應鏈金融的服務



資料來源：鄭光泰，台灣產業特輯 III 「區塊鏈如何改變產值上兆的供應鏈金融」，2020 台灣區塊鏈產業年鑑。
網址：<https://www.blocktempo.com/bitoe-x-bitopro-supply-chain-finance/>

至僅願意對大型企業放放。中小企業如何分散生產基地？如何取得獲得資金周轉成為疫情的重大衝擊。陳總監簡介供應鏈金融目標為促營運資金的最佳化，方式為透過核心買方或中心廠方發起供應鏈金融，中心廠商利用中心廠的信用評等，擴大資金流動性。進而延伸至跨國供應商或跨國買方、交易等，在信用緊縮下，可以幫助中小企業度過融資短缺困境。

供應鏈金融對中心廠的效益

- 一、可以延長應付帳款的付款條件
- 二、額度不顯示在資產負債表，負債不會增加
- 三、增進付款處理的效率
- 四、享受提前付款的好處
- 五、與重要供應廠商維持緊密關係

對供應商的效益

- 一、將低平均銷售天數
- 二、應收帳款可以除列
- 三、最高融資成數可達 100%
- 四、利用中心廠的額度與信用評等，獲得較低的利率
- 五、不需要提供額外擔保品
- 六、程序方便快捷

CTPECC 太平洋企業論壇 「APEC 的現況、挑戰與未來」研討會 會議紀實

■ CTPECC 秘書處

日期：2020 年 12 月 1 日

地點：國立中興大學

主辦單位：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會 CTPECC

太平洋經濟合作理事會中華民國委員會（Chinese Taipei Pacific Economic Cooperation Committee, CTPECC）以舉辦多場全台大專校園巡迴講座的形式，致力於推廣 APEC 公眾認知，以及豐富青年學子對我國參與國際事務的視野。12 月 1 日召開台中場次「太平洋企業論壇」，本場次主題為：「APEC 的現況、挑戰與未來」。

此次特別邀請到來自各界的頂尖陣容，包括外交部國際組織司王志發參事，以及中興大學法政學院蔡東杰院長擔任會議共同主持人。中正大學戰國所蔡育岱教授、中興大學廖舜右教授、台經院國際處周子欽副處長、CTPECC 秘書處程明彥助理研究員則分別擔任各場次與談人，為與會者帶來涵蓋各面向的政經分析與思考途徑。

豐富的議題內容除學術理論結合國際現勢的精闢分析，如：「新自由主義對 APEC 之詮釋」、「亞太區域整合之挑戰」，更包括我國參與 APEC 與 ABAC 的第一戰線資訊，如：「APEC 現況觀察 - 以 FTAAP 為例」、「私部門與 APEC 之互動」。

場次一

「APEC 現況以 FTAAP 議題為例」

台經院國際處周子欽副處長說明 APEC 目標為成長與發展、強化多邊貿易、降低貿易與投資障礙。其三大支柱分別是貿易與投資自由化、商業便捷化、技術與經濟合作。APEC 特色是會員身分以經濟體稱，而以共識決、非拘束性為原則。

關於 FTAAP 議題，周副處長說明從歐巴馬到川普政權的發展過程。在歐巴馬時期，FTAAP 當初為美國私部門提出 FTAAP 的概念；然而中國、東協成員國卻持反對態度。也因此歐巴馬當局轉攻 P4 並宣布加入 TPP。2014 年中國主辦 APEC，以成立 FTAAP 來對抗美國的 TPP 發展為整起事件的轉捩點。美國立場更從原本提出 FTAAP 概念的支持方，大轉變為反對方。

川普執政後則轉守為攻，2017 年宣布退出 TPP，轉為建構以美國為中心的雙邊網絡，拒斥區域性的安排。美國堅持 FTAAP 的能力建構工

作不應侷限在「利馬宣言」的框架，而應加入其他潛在議題，包括國有企業與勞工等中國所不喜的議題。此外，2020 年雙部長聯合聲明與領袖宣言完全不提「FTAAP 年度工作報告」「APEC 太子城 2040 願景」中，美國甚至反對使用「區域經濟整合」這個詞彙。

未來拜登當局可能走向為結合盟友，奪回美國在全球、區域建置中的領導地位。其可能的佈局包括：大幅改革 WTO、重回 CPTPP、利用 CPTPP 主導 FTAAP、讓印度加入 APEC。然而其可能面臨的挑戰為：美、中戰略競爭加劇，雙方難以妥協、印度的產業發展利益與美、日相矛盾之處。

場次二 「私部門與 APEC 之互動」

CTPECC 秘書處程明彥助理研究員說明 ABAC 的源起與組織架構。1995 年 11 月由 APEC 領袖成立 APEC 企業諮詢委員會（APEC

Business Advisory Council, ABAC），目的為提供企業界建議給 APEC，當 APEC 各論壇探討涉及企業相關議題時，ABAC 可提供意見並與 APEC 共同合作。

ABAC 則由各經濟體領袖指派 3 位企業代表組成。我國目前有 3 位 ABAC 代表，分別是：

（1）陳俊聖代表（Jason Chen），目前擔任 ACER 董事長暨執行長；（2）林之晨代表（Jamie Lin），目前擔任台灣大哥大總經理；（3）張嘉淵技術長（Ted Chang），目前擔任廣達電腦技術長。

我國 ABAC 秘書處業務則主要包含四大項，分別為：（1）聯絡窗口：負責聯繫 ABAC 國際秘書處、與 ABAC 代表幕僚團隊保持密切聯絡；（2）代表與政府橋梁：將我國政府 APEC 立場，提供予我國 ABAC 代表參考；（3）幕僚作業：協助我國 3 位 ABAC 代表參與 4 次 ABAC 大會、1 次企業領袖高峰會；（4）ABAC 議題研究：提供我國 3 位 ABAC 代表關於 ABAC 工作小組議題相關資訊，於每次 ABAC 大會召開前，舉

圖一：ABAC 會議年度例行性安排，作者自製。

會議	焦點
ABAC 1 通常安排於 2月中下旬	• 確立各工作小組主席、共同主席、年度工作優先領域 • ABAC 與 APEC 資深官員對話（ABAC-SOM Dialogue）
ABAC 2 通常安排於 5月上旬	• 討論並執行年度工作計畫 • 完成 ABAC 致 APEC 貿易部長信函（APEC Ministers Responsible for Trade）
ABAC 3 通常安排於 7月底 8月初	• 研擬 ABAC 呈領袖建言書 • 安排 ABAC 與領袖對話（ABAC Dialogue with APEC Leaders）
ABAC 4 通常安排於 APEC 領袖週 11月中旬	• ABAC 呈領袖建言書 • ABAC 與領袖對話（ABAC Dialogue with APEC Leaders） • APEC 企業領袖高峰會（APEC CEO Summit）

辦行前會議。針對 ABAC 代表有興趣之議題，提供背景資料、談話參考。

2020 年 ABAC 設定的主題為整合、創新、包容性，以此三大主軸展開全年度會議，並製作出《ABAC 呈領袖建言書》予 APEC 經濟領袖參考。首先，整合方面為實現建立亞太自由貿易區（FTAAP）的目標；致力於以規則為基礎的多邊貿易體系；提升貿易、服務業競爭力、便捷化。其次，創新領域為透過數位轉型的方式，尤其使用人工智慧（AI），打造永續 APEC 創新社會；為數位未來做準備，將人力資本潛力最大化；促進數位企業家精神與創新策略，以加速數位成長。最後，包容性層次為透過協助微中小企業、社會企業、女性、青年、少數族群打入全球市場，並於數位時代取得創新機會的方式，以促進包容性經濟成長；透過促進綠色成長，強化糧食及能源安全的方式，以打造具適應性、永續性的社群。

ABAC 年度成果為《ABAC 呈領袖建言書》，我國代表的貢獻如下：（1）陳俊聖代表：鼓勵政策制訂者應確保資訊系統建構於複層安全架構上，而企業及受雇者皆受適當的網路訓練；（2）林之晨代表：鼓勵經濟體支持深化、廣化

人力資源發展相關倡議，並聚焦於強化數位識讀與 STEAM 教育訓練。他也鼓勵經濟體促進以人為本的相關倡議；（3）張嘉淵代表：鼓勵經濟體利用人工智慧科技，並藉由 APEC 跨境遠距醫療大數據合作的方式，強化數位健康。

場次三 「亞太區域整合之挑戰」

國立中正大學戰略暨國際事務研究所蔡育岱教授開場即希望與會者針對兩項問題來進行反思，分別為：「為何英國要脫歐？」、「為何印度要退出 RCEP？」，並以此為本場次主軸開始演講。

蔡教授說明區域自由貿易協定於 1990 年時，全球只有 27 個「區域自由貿易」(RTAs) 成立；1994 年 WTO 成立期間，通報的 RTA 總數已達 124 個；截至 2020 年 9 月，全世界通報 WTO 的 RTA 簽署數累計已達 711 個（其中現行運作為 496 個，較無運作 306 個），且在 2000 年之後生效者，更超過半數以上。

關於區域經貿整合，蔡教授認為國家面臨區域經濟整合時，除需考慮是否會被邊緣化，更

圖二：RCEP 與 CPTPP 整體比較，取自講者簡報

組織	RCEP	CPTPP
GDP	25.6兆	10.9兆
人口數	22億人	5億人
貿易額	12.4兆美元	7.1兆美元
組成會員國	中國、日本、韓國、澳洲 紐西蘭、印尼、菲律賓、泰國 寮國、緬甸、柬埔寨、越南 馬來西亞、新加坡、汶萊	日本、智利、加拿大、秘魯 墨西哥、紐西蘭、澳洲、越南 馬來西亞、新加坡、汶萊

需思考最適合自身的策略。印度之所以會在最後一刻退出 RCEP，原因是印度的第 1、3 產業發展的很好，而第 2 產業蓬勃發展中，若現在加入 RCEP，則會於第 3 次全球化失去自身的優勢。而我國是否加入 RCEP 的取向，為產業選擇。

場次四

「新自由主義對 APEC 之詮釋」

中興大學國際政治研究所廖舜右教授以四大面向將自由主義與 APEC 議題相結合，四大面向及其特質分別為：（1）川普總統：共和黨、單邊主義、現實學派；（2）拜登總統：民主黨、多邊建置、自由主義；（3）現實學派：利益、相對所得、權力平衡；（4）自由主義：規範、絕對所得、國際機制。

自由學派在乎絕對所得，更重視自己獲利，自身獲益比過去更好、利益更多就傾向參與經濟整合。自由學派認為國際合作的可能性上升，是因為互信基礎使得交易成本降低、人喜歡依循慣例繼續合作、按照各自優勢合作則能夠互補長

短。若將自由主義對 APEC 進行詮釋，那麼絕對所得層次則偏重經貿事務；此外，各經濟體協商溝通增加、經貿合作增加、自由貿易區塊上升，而國際合作將蓄勢待發。

最後，廖教授說明如果台灣沒有參加 APEC？那麼將有下列幾種可能的情況發生，分別為：缺乏接軌國際規範的機制（與世界連結）、缺乏接觸他國官員的場域、缺乏歷練多邊組織的機會、缺乏獲得最新資訊的管道、缺乏與其他領袖互動平台、缺乏台灣自我存在與認同等。

Q&A

綜合座談時間與會者們紛紛表示由於外交部第一線主力王參事蒞臨現場，了解我國最新外交情勢機會實屬難得，於是踴躍請教多項提問，如：「美中對抗下，我國外交困境為何？」、「我國於 COVID-19 疫情下，外交處境是否改變？」等。最後，會議在法政學院蔡東杰院長向與會者表達未來應繼續關注我國積極參與國際事務的勉勵下，畫下完美的句點。

意見箱

◎「中華民國太平洋企業論壇簡訊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會出版，為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織，對於本刊物內容有任何指教者，請逕洽本會編輯部主編陳文彬（分機 518），更改收件資料請洽劉芸甄小姐（分機 545）

◎歡迎由 CTPECC 網站，加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook 粉絲頁。

◎本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報：<http://www.ctpecc.org.tw/publications/AddEmail.asp>

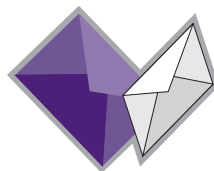
連絡地址：台北市德惠街16-8號7樓

連絡電話：(02) 2586-5000

傳真：(02) 2594-6528

PECC 網址：<http://www.pecc.org>

CTPECC 網址：<http://www.ctpecc.org.tw/>



ISSN 1605-240-4

