

ISSN 1605-2404

PECC

亞太區域情勢月刊

5

月號

2021年5月 出刊

發行所：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會 創刊日期：民國八十五年一月
地址：台北市德惠街 16-8 號 7 樓 電話：(02)2586-5000 傳真：(02)2594-6528
PECC 網址：<http://www.pecc.org> CTPECC 網址：<http://www.ctpecc.org.tw/>



內
郵資已付

會議
紀實

疫情下台馬經濟影響與振興發展

■ CTPECC 秘書處

太平洋經濟合作理事會中華民國委員會 (CTPECC) 於 2021 年 04 月 28 日 召 開 「 疫 情 下 台 馬 經 濟 影 響 與 振 興 發 展 」（The Impacts of the Pandemic and the Stimulus Packages Introduced in Malaysia and Taiwan）智庫交流視訊會議。

為促進與其他 PECC 委員會及國外智庫議題交流，充分發揮二軌外交成效，本會與駐馬來西亞台北經濟文化辦事處，以及馬來西亞國際關係與策略研究院 (Institute of Strategies and

International Studies, ISIS) 共同辦理焦點議題視訊討論會議，邀請台馬雙邊知名智庫專家學者共同參與討論。



本期重要內容

- ◎ 疫情下台馬經濟影響與振興發展
- ◎ 探索後疫情時代臺、馬經濟成長方程式
- ◎ 淺論歐盟的印太戰略
- ◎ Model APEC 2.0 亞太事務青年培訓營

首先，擔任馬來西亞戰略及國際研究院執行長的 Herizal Hazri 表示 COVID-19 病毒不單僅是影響單一國家，而是肆虐全球甚鉅。因此智庫交流是很有意義且重要的會議，透過集結臺、馬雙邊專家學者就 COVID-19 疫情對兩國所帶來的經濟影響，以及政府所推動振興方案進行意見交流，期盼可就未來後疫情時代經濟發展前景提供前瞻性建言與看法。

我國駐馬來西亞台北經濟文化辦事處洪慧珠大使說明自 2020 年 7 月開始，臺灣推出 3 倍卷成功地刺激本土消費。此外，台灣的外銷表現也因為 ICT 外部需求增加，因而超乎預期。在全國齊心對抗疫情時，我國政府 2021 年 3 月所發布的失業率為 3.6%，經濟成長率為 3.11%，亮眼成績遠超過其他亞太地區的國家。如此正說明，當世界各國在保障人民生命與生計間取得平衡時，屢遭遇艱鉅挑戰；而台灣證明控制疫情擴散的同時，不一定要以經濟成長為代價。現在正是臺、馬雙邊討論經濟復甦與永續成長發展的好時機，因此也很期待於 2021 年 5 月 5 日召開的第二場會議，針對後疫情時代永續經濟成長策略以及區域經濟合作的看法進行交流討論有其必要性。

本會周子欽秘書長表示本次會議不禁令他回想起 2020 年赴馬來西亞太子城參與 APEC 會議後，全球受到疫情影響風雲變色。他相當期待本次會議臺、馬專家學者齊聚一堂，彼此可互相交流對話，也可就未來發展分享觀點。

台灣經濟研究院國際事務處邱達生研究員以 Google 人流趨勢報告進行分享，COVID-19

對零售與休閒娛樂影響甚大，特別是針對 2020 年疫情剛爆發的第一季與第二季。另一方面，在生活用品與藥局的人流來看，同樣是因為疫情關係，加上民眾對未來疫情發展不確定因素影響，前往購買生活用品與醫藥相關用品的人潮不減反增。在交通方面，疫情初期稍微影響民眾搭乘大眾運輸的意願，導致人流減少，但在政府積極防疫政策推動後，搭乘大眾運輸人流也逐漸回溫，也因為如此在過去一年當中，極少數台灣企業並沒有受到疫情影響而改為遠距工作型態。

邱研究員特別提及 2020 年初國際貨幣基金組織 (International Monetary Fund, IMF) 對我國的經濟成長率並不樂觀，甚至預測我國經濟成長率應會衰退 4%；然而在 2020 年 10 月 IMF 調升我國經濟成長率至 0.5%。2021 年 4 月我國的經濟成長率超過 3%，台經院預估 2021 年我國經濟成長率應在 4.75%，顯示我國整體經濟在政府積極推動有效政策下，仍可穩定成長。

談及我國政府因應疫情影響所推出振興方案，邱研究員指出振興方案包含融資協助、就業協助，以及稅務協助等政策。在融資協助方面，政府提供 750 億元貸款信用保證專款，配合政府各項紓困振興貸款措施，提供 7,500 億元融資額度（防疫千億保），全面協助企業、醫療機構、教育事業及勞工度過疫情難關；就業協助則是對於勞雇協商減少工時參加訓練課程的勞工，補助訓練津貼，以及獎勵雇主僱用失業達 30 日以上之非自願性離職者或加保職業工會之勞工獎勵雇主；稅務舒緩則是若因疫情減少營業收入，致所得額減少，虧損者當年度不用課營利事業所

得稅，該虧損如符合相關規定，可在未來 10 年內所得額扣除，減少相關年度應納稅額等政策協助因應疫情帶來的衝擊。

最後，邱研究員說明我國係出口導向國家，其經濟表現跟全球經濟情勢緊緊相連，COVID-19 疫情蔓延觸發全球經濟格局的轉變，然而我國 2020 年經濟成長仍有亮眼表現主要原因係受到 ICT 產業需求，以及政府積極推動相關政策帶動經濟成長，免於受疫情衝擊。馬來西亞可以透過與我國建立雙邊資訊與通訊濟供應鏈等方式來加強合作，而馬來西亞政府亦可支持我國加入 CPTPP 等區域經濟整合協定，強化彼此間緊密經濟合作。

政治大學企管學系林月雲教授認為馬來西亞與我國有緊密關係，雙方經驗交換是深具意義的。由於我國防疫成功，我國染疫死亡率極低，且 GDP 呈現正向成長的跡象，因此許多海外國人回來，特別是在中國或東南亞經營事業成功的台商意圖將其企業遷移回台，原因之一為在我國可擁有聽演唱會、參加遊行等正常的集會活動與生活。

林教授指出我國在疫情期間段時間內大幅提升口罩產能，我國政府在 2020 年 1 月 31 日決定投資 6 百億美元以新建 60 條生產線，於 2/7 成立口罩生產任務小組，並在 40 天內以內新建 92 條口罩產線，其中共有 28 間公司與 3 個研發中心加入，最主要的 2 個口罩製造商皆為中小企業，員工少於 20 人。

如同邱研究員先前說明我國政府振興措施，林教授以同等角度切入說明，我國政府共投資

1,080 億美元在防疫、紓困、振興等措施。政府透過免除支付、減少支付額、延後支付等措施支持企業，針對個人則提供每個月 667 美元之失業補貼、失業家庭之兒童教育費用以及雇用失業人口之雇主補貼 1,053 美元。另外，我國也正朝向經濟復甦的方向前進，由於防疫表現佳，國內經濟活動逐步成長，政府提供三倍券供民眾消費之用，包含具有合法外籍居民身分之外國人。自 2020 年第三季以來我國消費逐步恢復，有些商家生意甚至比疫情之前要好，我國的日常生活已經回歸正常，只是仍有在公共場所必須配戴口罩之規定。

林教授認為臺灣經濟復甦要項，包括公部門及民眾間的夥伴關係、銀行提供快速且具有彈性的措施、政府提供財務支援、相應的政策以及堅強的 IT 實力，以及相關組織具備快速回應的能力以及支持人權。

此外，林教授特別點出臺灣和馬來西亞可合作的範圍包括：

- 1、馬來西亞和台灣的國家智慧資本和 GDP 之間皆呈現正向相關，臺灣可作為馬來西亞在經濟和無形資產發展上的借鏡；
- 2、有關永續發展，馬來西亞發展程度大概是全球國家的中間值，臺灣則是全球排名前幾名之一；
- 3、馬來西亞的網路安全在 2002 年至 2018 年期間停滯，臺灣則在這期間是全球發展前幾名的國家，臺灣可提供相關協助；
- 4、對於所有國家來說，衛生基礎設施與復甦呈正向相關，馬來西亞在 2018 年亦往好的方向發展，臺灣在此項目上仍可提供相關協助；

- 5、臺灣未來的能源呈現短缺的趨勢，馬來西亞在能源供應上可提供相關協助；
- 6、馬來西亞過去 18 年積極改善創業環境，我國則有些微倒退，兩國可互相合作；
- 7、知識轉移和復甦呈現正向相關，馬來西亞有很大的進步，而臺灣可提供發展知識轉移與復甦的相關協助。

未來，林教授期許臺、馬間的關係能夠更緊密連結，特別是在知識與創新領域；儘管臺灣在多項領域中表現較馬來西亞更佳，但臺灣人口的年齡中位數與人口成長率（42.3/0.04%）和馬來西亞（29.2/1.06%）比起來，顯示出雙方需互相合作。後疫情時期，兩國應探尋更多有關經濟復甦與國際智慧資本面向之雙贏合作。

馬來亞大學社會福利研究中心 Emeritus Prof. Datuk Dr Norma Mansor 主任則認為疫情爆發後導致全球經濟活動減少，馬來西亞當然也不例外。2020 年 3 月馬來西亞政府頒布了防疫禁令，限制人流移動，也因此大多經濟與社交活動紛紛停止，僅有少數必要服務產業得以繼續營運。

Norma Mansor 主任說明受到疫情影響，2020 年馬來西亞經濟成長率衰退至 -5.6%，係自 1998 年金融海嘯以來新低，加上政府推出的經濟振興方案，也使得政府財政嚴重赤字。另外，受到政府頒佈禁令導致超過 10 萬名勞工因此失業，且 35% 的自僱人士至少減少 9 成收入。如同其他國家一樣，馬來西亞政府也推動振興方案，包括積極控制疫情發展、提高疫苗接種率、簡化金流管理、協助受影響之個人、確保企業持

續運作得以提供就業機會等。馬來西亞政府所提出之振興方案共投入 82.7 億美金，是馬來西亞 2021 整體預算中最大比例的支出，盼以協助民眾得以維持基本日常需求。

最後，Norma Mansor 主任指出社會保護是必行的路，但不應以慈善角度直行，而是應設法建立符合馬來西亞所需的政策，透過提供良好健康和教育保護全民。未來馬來西亞政府將持續強化社會福利協助，針對幼童、高齡人士以及身心障礙者提出更具包容性的社會福利協助計畫。此外，政府也將針對社會保險與退休金結構進行改革、刺激勞動市場復甦，以及建立全面性治理架構，加速推動社會福利議題，最後以完善數據分析管理，供政府各部會未來制定社會福利相關政策時參考。

COVID-19 疫情為亞太區域帶來全面性嚴重衝擊，多數經濟體受疫情蔓延影響，經濟大受打擊的同時，人民的生命、生計也遭受嚴重威脅；少數經濟體控制疫情得宜，得以將損失控制至最小。然而，對於疫情嚴重之地區，如何重建為當前要務；對於控制疫情相對較為穩定的地區而言，如何同時維持平穩防疫與經濟復甦則更具挑戰性。綜觀本次會議中我國及馬來西亞專家學者的專業建議，實屬雙方於未來制定政策時可參考的寶貴經驗，臺、馬交流合作應往常態、頻繁的方向邁進。

探索後疫情時代臺、馬 經濟成長方程式

■ CTPECC 秘書處

疫情爆發至今雖已超過一年，但全球仍然不可掉以輕心，隨著各國疫苗接種計畫持續推動，使得 2021 年經濟前景相較於 2020 年更加樂觀。因此，2021 年 5 月 5 日 CTPECC 與馬來西亞戰略及國際研究院共同合辦「探索後疫情時代臺、馬經濟成長方程式」(Exploring Avenues of Growth for Malaysia and Taiwan Post Pandemic) 智庫視訊交流會議，邀請臺馬雙邊專家學者就後疫情時代經濟成長動能進行觀點分享以及意見交換，並根據臺灣與馬來西亞本身優勢與機會，研擬發展策略，以共同加快臺、馬經濟復甦腳步。

本次智庫視訊交流會議主題聚焦於 COVID-19 疫情、APEC，以及臺、馬間的合作，盼能促進臺、馬經濟成長與繁榮；而會議也召集來自馬來西亞和臺灣的專家，盼望能夠展望疫情後的發展與合作，並思考如何共同有策略地向政府傳達重要訊息，以促進永續發展的長遠目標發展。

我國駐馬來西亞台北經濟文化辦事處洪慧珠大使在開幕致詞表示臺灣與馬來西亞應共同加強疫情下的經濟復甦，在中小企業、國家智慧資

本、永續發展、網路安全、衛生基礎設施、未來能源安全、創業等。由 2020 年的情況可見，全球沒有任何一個國家可以獨善其身。在後疫情時代，亞太區域各國應共同合作追求振興經濟，這比以往更顯重要。臺灣和馬來西亞都是以貿易為導向的經濟體，雙方都支持區域經濟整合。她重申臺灣加入跨太平洋夥伴全面進步協定 (CPTPP) 的意願，並強調臺灣與 CPTPP 成員有著密切的貿易與投資關係期盼馬來西亞完成國內核准程序後，能支持臺灣加入 CPTPP。臺、馬共享許多經濟與商業利益，以 2020 年為例，臺灣是馬來西亞第 5 大貿易夥伴，馬國是臺灣第 7 大貿易夥伴；臺灣也是馬來西亞主要投資國之一。有鑒於臺灣在全球高科技產業的地位、與馬來西亞長期的貿易和投資關係，若臺灣加入 CPTPP，將為馬國帶來許多潛在的利益。

本會周子欽秘書長接著說明危機或衝擊破壞了正常的生活，但若我國主動改變政策或商業模式，可能可以一種新的且更強大的方式復原，關鍵在於創新地改變我國過去의 思考和做事方式。有鑑於當前疫情帶來了巨大挑戰，但這也讓我國有機會將經濟重建為綠色和永續的

格局。美國拜登政府強調全球議程對解決氣候變化問題的重要性，這表示如果我國能夠抓住這一點，在後疫情時代將出現更多經濟成長的機會。隨著後疫情非接觸式經濟時代的到來，數位經濟成長速度會更快。利用數位技術和相關的商業模型，我國將比以往任何時候都能夠生產、消費、並變得更健康。馬來西亞和臺灣在這一領域的合作前景廣闊。

國立政治大學國際經營與貿易學系施文真教授在專題演講說闡述了從目前的氣候變遷友善商品和服務存在多個關稅壁壘的意義上，如臺灣加入 CPTPP 後，可以支持臺灣的持續低碳成長。如果降低關稅的承諾可以幫助減少此類貿易壁壘，那麼臺灣的會員資格在該特定方面以及自由貿易協定中的環境章節中都至關重要。

CPTPP 的環境章節廣受各方討論，例如可再生能源領域的國際政策運作。考量到臺、馬兩國之間沒有自由貿易協定，如馬來西亞核准加入 CPTPP，且臺灣也可加入後，勢必可強化雙方關係。例如，馬來西亞在《巴黎協定》中提交的國家確定貢獻中有一個長期的溫室氣體減排目標，即至 2013 年前將 GDP 的溫室氣體排放強度降低 45%，這與 2005 年的 GDP 排放強度有關。

施教授相信兩國都邁向永續的低碳地區之路。舉例來說：在再生能源開發方面，臺灣正在建立海上風能產業；而馬來西亞在能源方面擁有非常強大的生物燃料產業。因此，在 CPTPP 框架下兩國可能會共同挖掘潛力，共同建設一個更好、更綠色的經濟體。

本會陳子穎助理研究員則介紹了 APEC 目前推動數位健康議題，特別是 COVID-19 疫情爆發後，APEC 衛生與經濟高階會議發佈的聲明表示受疫情影響，數位健康受到重視與推動，認可採取數位方式強化供應鏈的復原，並建議 APEC 經濟體透過數位科技的運用，以及創新模式因應 COVID-19 疫情；2021 年 4 月 APEC 衛生工作小組公布針對 APEC 衛生相關議題推動 2030 年的策略，亦表示 APEC 衛生工作小組將聚焦在創造一有助於衛生體系創新之環境，特別是強化遠距醫療與數位健康方面。

陳助理研究員亦說明了我國近來即力在 APEC 推動數位健康議題。我國於 2020 年 2 月 SOM1 期間在 APEC 衛生工作小組會議中通過成立 APEC 數位健康次級工作小組，我國並作為該次級工作小組的主導經濟體；我國衛生福利部陳時中部長並在 APEC 衛生與經濟高階會議中發表演講，分享我國利用數位措施進行防疫工作之相關經驗；我國並在 2020 年 11 月舉辦 APEC 數位健康政策對話會議，邀請 APEC 經濟體健康相關領域專家透過線上平台分享各經濟體之數位防疫措施；2021 年，我國將提出 APEC 數位健康聯盟之計畫，作為 APEC 經濟體分享數位健康相關政策與經驗之平台。

有關臺灣和馬來西亞在數位健康上的合作，陳助理研究員簡介目前我方所主導的數位健康次級工作小組目前有泰國、菲律賓、越南和秘魯為成員經濟體，我方盼馬來西亞亦能參與成為次級

工作小組成員之一；此外，我方將在 2021 年提出 APEC 數位健康聯盟之計畫也盼馬來西亞可擔任該計畫之 co-sponsor，以支持該計畫相關活動。

馬來西亞戰略及國際研究院 Dr. Juita Mohamad 研究員闡述在馬來西亞，數位經濟仍面臨挑戰，馬來西亞企業採用數位科技的比重遠落後全球平均水準，僅有 29% 的馬來西亞企業擁有網站，甚至只有 5% 的企業從事電子商務等相關業務。根據世界銀行的報告指出，馬來西亞大型企業擁有更多資本來投資更具複雜技術和系統，已追上目前數位經濟轉型的腳步。然而，絕大多數馬來西亞的中小企業儘管有政府作為後盾推動數位轉型，但仍然無法有效地增加中小企業數位科技採用的比重。

因此，Dr. Mohamad 研究員認為透過東南亞國家協會 (ASEAN) 和 APEC 等國際組織，經濟體相互分享能力建構與最佳範例分享，所探討出未來數位轉型政策建議，可充分協助其他發展緩慢的經濟體。臺灣在數位人才培育與數位轉型的成功案例，可讓馬來西亞充分學習，這對馬來西亞或是其他東南亞國家協會成員國來說都是重要的資訊，以培育數位經濟人才，因應因疫情關係而加快的數位化轉型挑戰。

未來，Dr. Mohamad 研究員認為臺灣和馬來西亞可在數位經濟方面進行相關合作，兩國可共享許多經濟與商業利益，且亦能為馬來西亞帶來更多潛在的利益。

當前考量不應只是後疫情重建，而是如何重建得更好，特別是必須有策略且不能獨自進行，2020 年的疫情影響使得數位或電子商務得以蓬勃發展，但也因需求增加導致必需品的貿易障礙，造成很多國家無法有效因應疫情等的負面影響，更凸顯各國大多考量自身狀況而無法顧及其他國家的決策。2021 年被預設應比 2020 年的狀況要來得好，各經濟體應該不只思考如何強化經濟成長，更應該思考如何加強區域間的合作，及其重要性。

2021

創新×投入×就是SOM

Model APEC 2.0 亞太事務青年培訓營

北部場

2021年7月6-8日
(週二至週四)

線上舉辦

中南部場

2021年8月24-27日
(週二至週五)

活動地點

國立中興大學社管大樓
(台中市南區興大路145號)

報名資格

歡迎18-30歲，大專院校各科系學生或社會青年報名參加

報名方式

本活動採線上報名，報名方式請詳見CTPECC網站



或臉書粉絲團



請注意：本活動北部場與中南部場部不得重覆參加

報名請註明北部場或中南部場

如有疑问請洽：(02)2586-5000轉517張小姐或510蔣小姐

報名截止日期

即日起至2021年6月25日(週五)中午12時
(如因新型冠狀病毒肺炎疫情擴大，政府公布防疫政策，本會保留活動調整空間。)



入選學員即可獲得免費培訓、食宿之全額補助！
本活動採審核制，通過書面審核後，將另行通知。

全新升級的 Model APEC 2.0 帶來最擬真的模擬線上資深官員會議，重現今年 APEC 全面採用的線上會議形式。

最高人氣的專業講師帶來豐富課程。你怎麼可以錯過？

* 中南部場因疫情關係延至今年 8 月 24-27 日舉辦，詳情請持續關注 CTPECC 網站及臉書粉絲團。

淺論歐盟的印太戰略

■ 魏子迪

淡江大學歐洲研究所博士班

一、前言

美國川普政府於 2017 年 11 月提出《自由而開放的印太戰略》(Free and Open Indo-Pacific Strategy)，藉以調整或取代歐巴馬政府時期的《亞太再平衡戰略》。同年 12 月，發布其任內首份《美國國家安全戰略》(National Security Strategy of the United States of America)，再次強調了印太區域對美國的重要性。

2019 年 6 月，美國國防部公布的《印太戰略報告》(Indo-Pacific Strategy Report, IPSR)，¹ 提出希冀透過 1. 尊重各國主權與獨立；2. 和平解決爭端；3. 自由、公平與互惠的貿易；4. 支持國際規範與原則等原則，以達成一個「自由且開放的印太」(A Free and Open Indo-Pacific)，使得美國《印太戰略》構想進一步獲得釐清。而各國態度也從一開始的懷疑與批評，乃至於提出各自的印太戰略主張作為回應，除了日本與澳洲是先於美國提出其印太構想外，其他包括東協、印度、法國等也都提出印太戰略。

其中，最引人關注的，則非地處歐洲的法國莫屬，² 該國在 2018 年 6 月法國公布《法國與印太地區的安全》(La France et la sécurité en Indo-Pacifique) 戰略報告，³ 成為第一個推出印太戰略的歐洲國家。法國對印太區域的重視，也促使歐盟其他會員國，如德國、荷蘭陸續推出各自的《印太戰略》，最後更促成歐盟《歐盟印太合作戰略決議》(Council conclusions on EU Strategy for cooperation in the Indo-Pacific)。⁴ 顯見，印太區域對歐盟及其會員國的政經與外交至關重要。

二、歐洲對亞政策的歷程

冷戰期間，受到美蘇對峙的兩極格局影響，法、德等西歐大國將主要精力集中於歐洲內部的和平團結與統合事務，使得歐洲對亞洲總體採取了較為忽視，且冷淡待之的態度，其主要原因，一方面由於歐洲戰後實力下降，而亞洲經濟發展也十分落後，雙方交往合作動力不足。直至 1970 年代，歐盟才開始加強與亞洲之間的互動。之後隨著歐洲統合進程的深化與廣化，⁵ 亦陸續

1 The DEPARTMENT OF DEFENSE, 2019, Indo-Pacific Strategy Report, <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF>, update to 2021/5/13.

2 法國雖屬歐洲國家，但因其在印度洋(留尼旺、法屬印度洋諸島、克羅澤群島、凱爾蓋朗群島、聖保羅島以及阿姆斯特丹島)與太平洋(法屬玻里尼西亞、新喀里多尼亞、瓦利斯和富圖那以及克利珀頓島)都有領土、國民以及駐軍，有其印太利益在。再者法國與亞洲有長期合作關係，加上全球核心議題轉向該區，因此法國重視印太區域發展。

3 Ministère Des Armées, 2018, LA FRANCE ET LA SÉCURITÉ EN INDOPACIFIQUE, <https://www.defense.gouv.fr/layout/set/print/content/download/532751/9176232/version/2/file/La+France+et+la+s%C3%A9curit%C3%A9+en+Indopacifique+-+2019.pdf>, update to 2021/5/13. 註法國國防部及外交部陸續於 2018 年、2019 年進行多次更新。

4 Council of the European Union, 2021, Council conclusions on EU Strategy for cooperation in the Indo-Pacific, 7914/21, <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7914-2021-INIT/en/pdf>, update to 2021/5/13.

5 Commission of the European Communities, 1994, Toward A New Asia Strategy, COM(314) final, Brussels: Office for Official Publications of the European, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A51994DC0314>, , update to 2021/5/14.

推出一系列對中國、日本、韓國、東協等個別亞洲國家或區域組織的政策。

在 1994 年 7 月，歐盟執委會提出「邁向新亞洲戰略」（Toward A New Asia Strategy），以及在 1995 年 3 月歐盟部長理事會正式通過支持召開亞歐會議（Asia-Europe Meeting）的決議，進而於 1996 年 3 月 1 日舉行第一屆亞歐領袖會議，⁶ 乃至於提出 2021 年的《歐盟印太合作戰略決議》。這表示歐盟及其會員國對外政策的重心，正向亞洲乃至於印度洋和太平洋區域轉移。

三、歐盟及其各會員國的印太戰略

在美中对峙相爭的格局下，印太區域儼然成為全球地緣戰略中心。美國加強與亞太及歐洲等盟友的互動合作，採取了合縱連橫對抗中國的策略。在這一新的局勢中，歐洲的地位顯得特別關鍵和重要，其能否及如何在美中之間保持平衡，引發很多思考和討論。

（一）歐盟印太戰略

2021 年 4 月 19 日，歐盟對外事務部（European External Action Service, EEAS）聲明表示，歐盟 27 國外長已於歐盟部長理事會通過《歐盟印太合作戰略》的決議，預計於 2021 年 9 月正式通過。在該決議中，歐盟各國也承諾將強化與印太區域各國夥伴間，有關經濟貿易、軍事安全等各方面的合作關係，以為印太區域的穩定、安全、繁榮和永續發展作出貢獻。⁷ 這顯

示歐盟對於印太區域戰略位置重要性日益提升的重視，更是歐盟在「戰略自主」思維下，所提出「可合作，又競爭」的彈性做法。這點可以從歐盟在《印太區域合作戰略決議》中，表明歐洲海軍存在的重要性，以因應地緣政治競爭加劇的區域緊張，同時也強調與區域外國家發展經濟合作，例如與中國簽署全面投資協定等。

歐盟在《印太區域合作戰略決議》中，軟硬兼施的均衡思維，以包容、靈活與相互合作的原則涉入印太區域，期為該區域的安全穩定與經濟繁榮做出貢獻。以下將分三點說明，

1. 相互合作享資源

促進夥伴間相互合作是歐盟的政策核心。是故，在《歐盟印太合作戰略》上，歐盟將基於共同價值觀以及為了共同利益，與中國、日本、印度、東協各國等，透過加強區域多邊組織（例如以東協為中心的機制或者亞歐會議進程內的機制），相互合作與分享資源，。

2. 多元包容有規範

有別於美國《印太戰略》的針對性做法，歐盟採取了更包容、更平衡的做法，認識到有必要在共同關心的問題上與中國接觸。例如在《巴黎氣候協定》上，在美國川普政府退出後，中國和歐盟成為最大的推動者，可見歐盟此項決議的務實、靈活和包容。此外，尊重多元價值在歐盟統合進程中是極重要的元素。在此項戰略決議中，亦體現這樣的構想。

6 自 1996 年 3 月 1-2 日舉行第一屆亞歐領袖會議以來，迄今已舉辦 12 次的亞歐領袖會議，第 13 次會議，原定 2020 年 11 月中旬舉行，然因受 COVID-19 疫情影響，現已改於 2021 年 10/11 月（第四季）舉行。

7 EEAS, EU Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific, April 19, 2021, https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/96741/EU%20Strategy%20for%20Cooperation%20in%20the%20Indo-Pacific, update to 2021/5/14.

3. 安全與繁榮並重

歐盟在與國際間各個行為者打交道的時候，希冀透過雙邊與多邊的合作，讓彼此能基於其所信仰的價值與規範，發揮其影響力，逐漸打造出具有歐盟特色的典則與制度。因此，在此戰略決議中，為維護歐盟在印太區域的長期戰略利益，確保印太區域的安全穩定與韌性發展至關重要。此外，歐洲在捍衛自身經濟利益方面變得更加雄心勃勃和積極主動。在既有基礎上，⁸ 深化與歐盟其他夥伴的經濟關係，以期在印太區域創造公平的競爭環境，例如與中國簽署全面投資協定。⁹

印太區域當前情勢已引起激烈的地緣政治競爭，加劇貿易和供應鏈以及技術、政治和安全領域中的緊張局勢。因此，當人權受到挑戰，且情勢日益威脅到區域穩定與安全，進而影響到歐盟利益時，相信未來在《歐盟印太合作戰略》框架下，歐盟及其會員國將採取更多行動，以確保印太區域更加自由、開放和安全有序。

(二) 法國、德國以及荷蘭的印太戰略

法國做為第一個發布《印太戰略》的歐洲國家，在報告中，特別強調印太地區軍事環境的變化，及法國武裝部隊在印太區域將採取的各項努力。其中印度則是法國這項印太戰略的重要支柱；雙方在印度洋的西部和南部緊密合作。同時

致力打造以法國、印度、澳洲為骨幹的「印太戰略軸線」，在全球緊張關係升溫之際推展外交。

德國是歐洲最大經濟體，於2020年9月公布《印太區域準則》(Leitlinien zum Indo-Pazifik)，¹⁰ 是德國首度針對印太區域研擬的完整外交方針，主要強調德國在印太區域的利益，將加強多邊主義，並在應對氣候與環境保護，以及加強公平與自由貿易，還有人權、網路議題與教育科學領域擴大合作，期讓德國為塑造印太區域的「國際秩序」做出積極貢獻。

荷蘭在2020年11月13日推出了該國的《印太區域夥伴合作準則》(Indo-Pacific: Guidelines for strengthening Dutch and EU cooperation with partners in Asia)，¹¹ 也使其成為在歐盟內部第三個就印太地區提出官方戰略性文件的成員國。為了保護荷蘭和歐洲的經濟和政治利益，將與志同道合的民主國家和開放的市場經濟國家更密切的合作，無論是雙邊或多邊合作。

雖然，歐洲各國的《印太戰略》仍存在諸多分歧，法國較強調區域政治與安全防務層面，而德國與荷蘭涉及了全方位的眾多領域，尤其著重建構有利於經貿利益的制度環境，因而更具開放性和包容性。

8 歐盟已與繼與日本(2019/2/1, Japan-EU Economic Partnership Agreement)、韓國(2011/7, EU-Korea Free Trade Agreement)、新加坡(2019/11/21, European Union-Singapore Free Trade Agreement)和越南(2020/8/1, European Union-Vietnam Free Trade Agreement)分別簽署自由貿易協議。

9 中國與歐盟歷經7年的談判，最終於2020年底，在德國推動下，完成簽署《中歐全面投資協定》(CAI)，然隨中歐關係惡化，目前歐盟暫緩批准。

10 Auswärtiges Amt, 2020, Leitlinien zum Indo-Pazifik, <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2380500/33f978a9d4f511942c241eb4602086c1-1-200901-indo-pazifik-leitlinien--1--data.pdf>, update to 2021/5/14.

11 Indo-Pacific: Guidelines for strengthening Dutch and EU cooperation with partners in Asia, 2020, <https://www.government.nl/binaries/government/documents/publications/2020/11/13/indo-pacific-guidelines/Indo-Pacific+Guidelines+EN.pdf>, update to 2021/5/14.

四、結論

隨著法國、德國以及荷蘭，乃至於歐盟陸續推出的《印太戰略》，顯示地緣格局「東升西降」，經濟、政治重心正向印太區域轉移。其中經濟是這種轉變的主要推動力，而印太區域的發展，將對歐洲的經濟繁榮和安全產生直接影響。因此，除了加強經濟聯繫外，持續推進「印太戰略」的落實，以減少對主要大國的依賴，例如中國，從而降低地緣政治競爭風險，對歐盟及其會員國而言將是一大挑戰。

再者，綜觀法、德、荷三國以及歐盟的《印太戰略》文件中，所提及的印太區域合作夥伴，包括有韓國、日本、澳大利亞、紐西蘭、印度，以及東協，並未提及台灣。相較之下，台灣似乎在各國甚至是歐盟的《印太戰略》中的扮演角色，確實是較為模糊，甚至被忽視了，但事實不

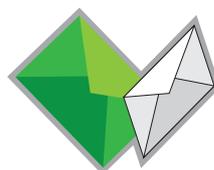
然。根據台灣歐洲經貿辦事處處長高哲夫（Filip Grzegorzewski）的說法，歐盟《印太戰略》，讓歐盟能和有共同價值的夥伴建立合作關係，及其他有互相利益的領域合作。因此，台灣充滿機會。畢竟，台灣與歐盟理念相近，且為歐盟第15名的貿易夥伴，在歐盟深化與印太區域各國交流，加強其策略投資地位的同時，台灣在印太戰略地位必有一席之地。

總之，近年來，各國加強在印太地區影響力的戰略競爭也日益加劇。各國的印太戰略，背後有不同考量，各方都想在世界變局中成為印太地區的重要一極。未來的印太局勢，將受到各國博弈的影響，台灣要想佔有一席之地，除了維持既有優勢外，更重要的是要效法歐盟以「彈性」做法，審慎待之。

意見箱

- ◎ 「亞太區域情勢月刊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會出版，為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織。
- ◎ 歡迎由 CTPECC 網站，加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook 粉絲頁。
- ◎ 本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報：<https://www.ctpecc.org.tw/publications/AddEmail.aspx>

連絡地址：台北市德惠街16-8號7樓
連絡電話：(02) 2586-5000
傳真：(02) 2594-6528
PECC 網址：<http://www.pecc.org>
CTPECC 網址：<http://www.ctpecc.org.tw/>



ISSN 1605-240-4



9 771605 240009