

PECC

亞太區域 情勢月刊

Asia Pacific Situation Monthly

10 2022 月號

2022年10月出刊

本月刊每月15日前出刊



本期重要內容

CTPECC亞太區域論壇——「原民經濟趨勢與亞太區域合作前景：以原住民族經濟貿易合作協議(IPETCA)為焦點」

「APEC 2023：美國的優先議題與展望」智庫交流視訊會議

淺論美國新一輪的對中晶片科技出口管制

發行所 / 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

地址 / 台北市德惠街16-8號7樓

電話 / (02)2586-5000 傳真 / (02)2594-6528

創刊日期 / 民國八十五年一月



訂閱電子報



CTPECC

活動紀錄

CTPECC 亞太區域論壇—— 「原民經濟趨勢與亞太區域合作前景：以原住民族經濟貿易合作協議 (IPETCA) 為焦點」

■ CTPECC 秘書處

太平洋經濟合作理事會華民國委員會 (CTPECC) 在本 (111) 年度 10 月 12 日以「原民經濟趨勢與亞太區域合作前景：以原住民族經濟貿易合作協議 (IPETCA) 為焦點」為題，與天主教輔仁大學財經法律學系原住民在職專班合作，共同舉辦今年度第三場亞太區域論壇。

論壇開幕式由法律學院吳志光院長進行開幕致詞，吳院長感謝 CTPECC 於輔仁大學法律學院辦理本次亞太區域論壇，他說道：「這次討論的議題非常的新，連我自己都不是非常熟稔，期望藉由這次論壇與在座各位一同學習。」他接著表示亞太區域是原住民族在世界上占比最多的區域，所以這樣的議題有其重要性，也會是未來的趨勢。「尤其我國做為南島語系的發源地，向南太平洋島嶼擴散，最終於各地落葉生根，發展出不同的文化樣貌，這些都是有考古證據的。」他說道。最後，吳院長期待這

次的論壇可以探討更多原民議題的面向，也預祝本次會議圓滿順利。



天主教輔仁大學法律學院吳志光院長開幕致詞

● 精彩開場 — 專題演講：原住民族經貿趨勢與亞太區域合作現況

本場次由天主教輔仁大學法律學院院長暨原民專班所長吳志光教授主持，原住民族委員會經濟發展處宋麗茹處長主講。宋處長表示自2019年起始擔任原住民族委員會經濟發展處處長，她坦言這一個職位對她而言是一項不小的挑戰；原民會成立於1985年，起先並無設立經濟發展處，是隨著原民議題愈發為國人重視，而成立此單位，且加深業務。其實，原住民的國民外交很早開始，1987原民會與加拿大簽署MOU，2006年與貝里斯簽署MOU，自2004年起台灣的原民會每年皆固定前往聯合國參加常設論壇，這些重要的里程碑皆證明了原民會自成立的那一刻，與南島、亞太、甚至是全世界的交流從未停止，而是更加深入世界的每一個角落。

宋處長接著介紹「南島民族論壇六年計畫」，她說道，2002年原民會首次舉辦原住民族領袖會議，第一次與眾多南島國家原住民一同開會；2008年便在帛琉設立秘書處，我國原民會辦理南島民族論壇籌備會議，更加走向國際；2010年原民會與中國大陸交流。現在台灣在帛琉設有委員會，對方也有駐台辦事處。這兩年雖然因疫情延宕了實體會議，不過計畫的進展並不受影響，在經濟、語言、文化等面向進行全方位發展；宋處長表示希望能在自己退休前，將台灣的原住民貿易產業，立下新的成就。原民會預計於明年前進關島，推廣台灣原住民在傳統與現代融合上的努力，以及文化創新與歷史傳承、商品

聯名等，使企業認購。除此之外，明年3月份原民會也即將正式前往澳洲接旗，因為台灣2024年將承辦原住民族旅遊高峰會，希冀為台灣的原住民族旅遊交出一張收益更高的成績單，她自信地說道：「不僅是搗麻糬，而是做出高度、深度與廣度。」

最後，宋處長提到去年紐西蘭擔任APEC會議主辦經濟體，他們非常注重原住民經濟發展，因此成立APEC區域的原住民經濟協議；今年，台灣成功加入此協議，成為除紐西蘭、澳洲、加拿大之外第四成員國；這是全世界第一個以原住民為聚焦主題的正式國際協議，雖然一切組織並未完備，不過台灣方早已準備好與各國代表見面，讓原住民的經濟與權益更為世界領導國重視，未來更多成員國加入此多邊協議，進一步推展實質的世界原民貿易。



原住民族委員會經濟發展處宋麗茹處長分享南島民族論壇成立的過程

● 場次二：「原民經濟趨勢與亞太區域合作前景：以原住民族經濟貿易合作協議 (IPETCA) 為焦點」

論壇第二場次主題為：「原住民族經濟貿易合作協議 (IPETCA) 議題探討」，本場次由 CTPECC 周子欽秘書長擔任主持人，台灣原住民族政策協會前秘書長 Savungaz Valincinan、天主教輔仁大學財經法律學系何明瑜副教授、Drangadrang 嚶嚶電商品牌創辦人薛兆億擔任講者。

國際規範中的原住民族權利與經濟

下半場首位講者為台灣原住民族政策協會前秘書長 Savungaz Valincinan，她開場便堅定地說道：「經濟社會與文化是關於原住民的國際法中最常被談起的脈絡，台灣經常拿紐西蘭當案例，希望效法紐國作法，推動原民經濟；但是台灣的原住民族相較紐西蘭更多元、狀況更複雜，經濟及社會資源也相較沒有那麼充足，因此台灣如何走出自己的路，不只借鏡他國，也要內部思考。」除此之外，她也提及在法律層面上，我國是相較其他協議成員國來說還有許多努力空間的。舉例來說，台灣現行法規對於原住民族的狩獵權仍有諸多限制，這在國際上是不合時宜且落後的。狩獵是原住民族文化的核心，有許多族群的祭典都與狩獵文化息息相關，但遺憾的是我們以環境保育及社會安全為由，忽略了本與大自然共存的原住民族，這點相較其他成員國是不足的。

她接著說道，如何傳承文化的同時又維持生計，這是當今原民生活的困境。要如何兼顧文化的內涵並讓原住民族的經濟發展變得更好，政府在政策層面上需要審慎思考。除此之外，在現今原民從事產業占比也相當高的觀光業也有很大的問題，她說道：「觀光是現代人的朝聖，藉由觀光來尋求真實性的體驗。」然而對於在地人來說，許多時候是種打擾，但為了生計很多時候只能隱忍。許多文化表演也是，在未正確傳達其所蘊含的文化脈絡前，就只片面的被觀光客吸收，時常會造成文化誤解，有時甚至一傳十，十傳百，變成錯誤的資訊。她激動地說道：「這些種種對部落來說究竟是觀光，還是傷害，這是需要社會一同檢視的。」最後，她表示當政府策畫發展原住民族經濟，第一步應是正視原住民權益；從個人到社區，從上到下，都應重新整合。國家發展原民經濟邁出的第一步是否正確、是否有從主體文化的角度出發、規劃、重建，以創立更美好的台灣原住民族經濟生態呢？是我們要一同反思的課題。

國際經貿架構下的原住民族經濟

第二位講者為天主教輔仁大學財經法律學系何明瑜副教授。何教授開門見山的說道：「國際經貿法規及國際人權法規，是原住民經貿議題重要的兩部法典。」她首先從國際經貿法的發展脈絡切入，她表示世界貿易組織中 (WTO) 的 164 個國家是世貿重要的維繫者，自烏拉圭回合談判破局後，各國開始了雙邊會談，國際經貿合作雙邊和多邊兩者並行，比起過往的講究開放市

場，當前則更重視供應鏈的組成，多數的大企業都期待以在地化生產取代過長的供應鏈條，這是現今的趨勢。

何教授接著說道，WTO 爭端解決制度(DSU)為一程序性協定，有別於其他之 WTO 所轄協定(covered agreements)，係各會員國所共同承諾且遵守的特別救濟規定。因此，當會員國認為其他會員國所實施的貿易措施有所不當，而欲要求其改善或取消該等措施時，必須依據 DSU 相關規定進行，而不得自行認定或進而逕行採取反制、報復等措施。WTO 目前仍面臨多邊貿易談判困境，然而全球貿易環境已丕變不如過往。現有的 WTO 多邊貿易規範多是在 1994 年成立時議定，部分已難符合現今的經貿環境及企業界的需要；例如電子商務的蓬勃發展需要有多邊的規範、如何因應全球暖化及氣候變遷……等，維護環境及永續發展更是眾所矚目的國際議題。雖然上述看似與原住民族議題較無直接關係，但是原住民族權益要進入世貿體系，這些趨勢勢必也需要了解，再加上 WTO 爭端解決上訴機構的裁判人選遲遲未定，致許多會員間的貿易糾紛案件無法獲得終審判決，增添了企業界經商條件的不確定性，更凸顯 WTO 須進行改革，以回應新時代挑戰之必要。

何教授表示國際經貿要如何與原住民議題綁在一起還是非常新穎的題目，在「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)及「印太經濟架構」(IPEF)雖然皆肯認原住民族經濟賦權，但至今仍未有具體的舉措。未來該如何把原住民族作為國際經貿新的獨立個體，進而推動相關貿易行為，

這會是個值得思考的題目。最後，何教授拋磚引玉說道：「以貿易的角度來說那麼當國際法規之於『台灣人』時，該如何對『原住民』與『非原住民』？」是值得我們深思的課題。

原住民族產業—數位經濟之應用

第三位講者為 Drangadrang 嚶嚶電商品牌創辦人薛兆億，同時他也以「布萊克薛薛」活躍於各大網路社群平台。他首先分享他的經歷，他表示起初他以拍攝搞笑影片在網上走紅，接著於自創 YouTube 頻道拍攝短片，主題涉及訪談、實驗、遊戲、旅遊……系列等等，頻道至今超過 31 萬人訂閱。然而，隨著社群網站的演進，新興媒體的競爭激烈，他也逐漸找到網路上的定位。他說道：「以原住民網紅這樣的形象創作，我認為我有責任回饋族群且傳達正確的文化觀念讓大家知道。」薛創辦人以影音平台推廣原住民文化，並藉由創建店商平台，推廣文化美食，他也熱情地分享道：「在我的平台上，除了『阿拜(A Bai)』和『吉納夫(Cinavu)』，也有特製小辣椒、醃肉……等傳統美食。」他以限量的方式多元販售，為的是顧及品質，建立起更多的回流客。他也介紹電商平台之所以叫嚶嚶，是因為發音相似於他的族語名「Drangadrang」，除了代表他出身的族群文化，還有對生活的態度，亦即以迫不及待的心情、大聲嚶嚶的方式給大家知道。

薛創辦人除了致力於數位經濟之應用，更以多媒體向世界分享當今台灣原住民的生活，藉由影像的方式，打破大眾的刻板印象；因此，當



Drangdrang 嚷嚷電商品牌薛兆億創辦人分享網路創業歷程

他處理所有涉及原住民的影片時，都會非常小心，包括商品的名稱，他表示他不會說「部落圖騰」，而會說「類圖騰」，以此表達對各部落文化主體性的尊重。薛創辦人亦常深思，如何讓非原住民族了解原住民族當今的面貌，不被主流文化牽著走呢？他所想到的答案為：「傳達正確主體文化。」講者表示他花了許久時間才找回自己的原住民名字，直到 27 歲才完成尋根之旅這項人生大事，因此當他找回族名的那一刻，便渴望對這個名字負起責任，讓名字有故事，讓故事創造新故事。

最後，薛創辦人提到如何經營自媒體，他強調：「流量很重要，但是觸及率更重要。」高觸及率的粉絲團才是活的，雖然一萬個粉絲看似不多，但是這一萬人都是死忠粉絲，那這一萬人便比別人十萬人但是互動不熱絡的粉絲團有意義許多；他表示在網路媒體的世界「觸及率」才是王道，與其砸大錢，不如先把內容做好，培養忠實客戶。最後，薛創辦人也強調在他的產業鏈裡，無論是包裝流程、廠商、代理商，全部都有原住民族朋友的身影，這是他一貫的堅持。

尾聲

論壇尾聲，由 CTPECC 周子欽秘書長閉幕，現場氛圍融洽，有諸多與會師生積極且踴躍地進行會後提問及交流，並竭誠希望此一合作得以延續。天主教輔仁大學首次成為 CTPECC 的論壇場地，往後亦將成為 CTPECC 在學術交流上的堅定夥伴。此次論壇聚焦於區域經濟，從貿易至人文；現代至歷史，由廣至狹且深入淺出的探討時下原住民族議題，並由產、官、學界角度提出觀點，使與會者有更全面的了解與體悟。

智庫交流

「APEC 2023：美國的優先議題與展望」智庫交流視訊會議

■ CTPECC 秘書處



視訊圖左上方由左至右分別為 CTPECC 秘書長周子欽博士、廖崇宇助理研究員及 ABAC 秘書處何振生幕僚長，右上為美國的全美 APEC 研究中心（National Center for APEC）Alex Parle 行政副主席、右下為 APEC 研究中心邱達生研究員、左下為美國夏威夷東西中心 Dr. Charles Morrison 資深研究員。

太平洋經濟合作理事會華民國委員會（CTPECC）在本（111）年度 9 月 30 日以「APEC 2023：美國的優先議題與展望」為題，與我國 ABAC 秘書處首席幕僚何振生博士、

我國 APEC 研究中心邱達生研究員、美國夏威夷東西中心（East-West Center）Dr. Charles Morrison 資深研究員，以及美國的全美 APEC 中心（National Center for APEC）Alex Parle

行政副主席，共同參與視訊交流線上會議，CTPECC 秘書處則由周子欽秘書長及廖崇宇助理研究員與會。

會議開場由美國夏威夷東西中心 Dr. Charles Morrison 資深研究員進行致詞。他首先感謝 CTPECC 的邀請，接著說道：「APEC 正面臨艱難時期，我們聚在一起集思廣益討論 APEC 如何持續解決區域問題是件好事，同時我也期待一場精采的討論，並期望將來也可以持續以非正式的型態不時與 CTPECC 進行交流。」CTPECC 秘書長周子欽博士於致詞時表示，他表示非常感謝大家參與本次會議，CTPECC 是 PECC 的成員，我們一直持續努力促進公、私部門與學術界之間的對話，很珍惜每一次與區域意見領袖交流的機會，並從他們的經驗和智慧中學習。APEC 2023 即將到來，CTPECC 希望提供我國代表們最新的資訊，以加強美國和臺灣之間公私部門的合作，本次會議 CTPECC 邀來了最合適的人選與會。

Dr. Charles Morrison 表示，美國對 APEC 2023 的準備似乎較為遲緩。此外，美國民主黨對自由貿易的支持度一直都不怎麼強烈，而近年來共和黨開始爭奪藍領階級和工会的選票，這給民主黨帶來壓力，因此拜登總統並不熱衷於推廣貿易自由化。當前拜登政府感興趣的議題包括氣候變遷、規則與共同價值的建立、貿易問題的對話、包容性、數位化以及創新等。同時，後疫情時代的通貨膨脹也促使供應鏈韌性受到矚目。這些已在 APEC 被討論的議題，將在 2023 年繼續被美國關注。根據 Dr. Morrison 的理解，美國希

望能維持我國透過 APEC 參與國際社會，因此美國希望能將 APEC 升級成一個更具全球重要性的國際組織。

Mr. Alex Parle 的發言著重在印太經濟架構 (IPEF) 與 APEC 的關係，及其未來發展。Mr. Parle 表示，拜登政府將 IPEF 視為印太地區經濟合作的主要工具，並設法讓 APEC 2023 支持 IPEF。另一方面，Mr. Parle 表示美國從來沒有真正支持 FTAAP，然而 FTAAP 仍可成為討論勞工、環境以及國營企業等議題的框架。針對 IPEF 與 APEC 的重疊與獨特之處，他首先認為：IPEF 當中的貿易議題與 APEC 的既有討論，多有重疊之處。然而，供應鏈韌性議題並不適合於 APEC 討論。至於公平經濟 (fair economy) 概念當中的反貪腐與 APEC 有重疊之處，然而 APEC 在公平稅收議題少有重大推動。最後，IPEF 底下乾淨經濟 (clean economy) 的概念也與 APEC 有多處重疊，將有助 APEC 持續完備相關工作。針對 ABAC 的準備工作，他表示目前美國方面仍處於前期準備階段，希望能在近期整理出明年的優先事項，並且美國正在研究如何改革 ABAC 的體制，以求更聚焦於我們所關注的議題。不過，一些議題如 FTAAP、服務業、WTO、數位化、永續、中小企業、婦女以及原住民廣受 ABAC 成員所關注，因此 ABAC 也將持續推進。

接著邱達生研究員以總體經濟情勢為背景探討近年 APEC 的重點關懷。邱研究員表示，2020 年與 2021 年 APEC 的優先事項著重在經濟復甦，然而今年全球經濟面臨許多不確定性，美

聯儲和歐洲央行都在進行貨幣緊縮。邱研究員因此不看好明年的經濟成長，他認為大多數 APEC 經濟體明年的成長率將會趨緩。

何振生博士以今年我國 ABAC 的重要工作做為說明重點。何博士表示，廣達技術長張嘉淵博士是數位工作小組的聯合主席，而 ABAC 的數位健康工作與廣達本身的業務息息相關。其中數位健康對高齡化的東亞地區非常重要。張博士期盼明年在 ABAC 主席與美國方面的規劃之下，繼續擔任重要角色。除了數位健康領域，今年我國 ABAC 與亞太金融論壇（Asia Pacific Financial Forum）合辦一場活動，其中亞洲開發銀行與大型顧問公司的講者們都希望明年能夠續辦。何博士最後提到：我國 ABAC 近期的關注重點包括數位化、人工智慧應用以及淨零經濟。他表示台灣尋求在 2050 年之前達成淨零經濟之目標，因此我們在該領域致力於發展公私部門夥伴關係。此外，勞工議題與氣候變遷緊密相關，因為綠色工作 (green jobs) 是未來的趨勢。因此，我國 ABAC 明年將在人力資源發展工作小組（HRDWG）場邊舉辦綠色工作座談會。

在各自精采的報告之後，與會者根據報告內容進行討論。針對 IPEF，Mr. Parle 表示，美國仍可在不提供市場准入的條件下嘉惠 IPEF 的成員，主要是 IPEF 能夠透過不須國會同意的行政命令處理出口至美國的種種問題。此外，若 IPEF 的成員修改自身國內規範以符合 IPEF，則可達到類似貿易協定的效果。Dr. Morrison 補充道，美國現在很難讓任何法律通過，這也是

為什麼過去三個政府主要是透過行政命令執行政策，然而這麼做的風險即是除非有深厚的企業或民意支持，不然行政命令往往會被下一任政府推翻。

針對 APEC，Dr. Morrison 與 Mr. Parle 提及現況下 APEC 的侷限性與可能的突破方向。Dr. Morrison 表示，儘管各色專門組織的出現不會與 APEC 產生競爭，然而我們如果要加強 APEC 的影響力，就必須真正引起政治人物的注意，或者導入安全議題。然而東亞峰會等相關活動所推動的東協中心主義依然堅定，這代表著將安全議題納入 APEC 當中，幾乎是不可能實現的。Mr. Parle 則認為可以透過納入更多利益相關人或各層級政府的參與，以提升 APEC 的影響力與能見度，例如 APEC 主辦城市的市長可以每年集會並發展成一個網絡。APEC 若能吸引更多元的利益關係人關注其討論內容，或可為 APEC 注入新的活力與多元觀點。

會議最後，周子欽秘書長感謝與會人士的參與與貢獻，並表示今日會議僅是雙方對話的開始，期盼下一次對話與合作機會很快就會到來。台、美雙方未來還有更多機會合作，以促使 APEC 持續提升自身影響力與能見度。

亞太事務

淺論美國新一輪的對中晶片科技出口管制

■ 周子欽
CTPECC 秘書長

今年 10 月 7 日美國商務部所發佈的新一輪對中科技出口禁令¹，被視為是當前美中戰略競爭新一階段的開始。以「防止美國科技產品與服務流入中國，助長中共將之用於軍事目的（包括生產、運用大規模毀滅性武器）或侵害人權」為名，美國商務部當天宣布：邏輯 IC（如 FinFET 或 GAAFET）的 16/14 奈米或更先進製程、DRAM 的 18 奈米或更先進製程、NAND Flash 晶片的 128 層或更高層數產品，需向美國政府申請許可，方得以出口至中國。這一方面令中國連自行生產先進晶片都將愈形困難，另一方面使得影響層面擴及記憶體產品，打擊面比之前的制裁措施更大，等於是為中國相關大廠如：長鑫存儲、中芯京城、長江存儲等所量身訂製的「精

準炸彈」。同一天，美國將包括長江存儲等 31 家中國科技公司，列入「無法確認者清單」(the unverified list)，意味著若在 60 天內美國仍無法對他們進行驗廠以確認它們可被信賴，則這些公司將要受到美國政府的制裁²。

另外，美國公民若要繼續為中國相關企業工作，也需要美國政府特別批准。目前估計約有 200 位美國公民在這些企業中佔據研發、生產管理要職。他們若離職將會使這些中國企業的核心生產力發展陷入停滯。要他們自願放棄美國國籍，恐怕難上加難。故有論者認為：「中國相關企業將被打回石器時代」³。

雖然是如此嚴整、全面的出口管制措施，依然留有豁免條款。目前為止韓國的 SK 海力士與

- 1 Bureau of Industry And Security in the US Department of Commerce. 2022. "Commerce Implements New Export Controls on Advanced Computing and Semiconductor Manufacturing Items to the People's Republic of China (PRC)". 7 Oct. 2022. Retrieved on 14 Oct. 2022 at <https://www.bis.doc.gov/index.php/documents/about-bis/newsroom/press-releases/3158-2022-10-07-bis-press-release-advanced-computing-and-semiconductor-manufacturing-controls-final/file>.
- 2 Nellis, Stephen, Karen Freifeld and Alexandra Alper. 2022. "U.S. Aims to Hobble China's Chip Industry with Sweeping New Export Rules". 10 Oct. 2022. Reuters. Retrieved on 14 Oct. 2022 at <https://www.reuters.com/technology/us-aims-hobble-chinas-chip-industry-with-sweeping-new-export-rules-2022-10-07/>.
- 3 FT Reporters, 2022. "China's chip industry set for deep pain from US export controls." 9 Oct. 2022. Financial Times. Retrieved on 14 Oct. 2022 at <https://www.ft.com/content/e950f58c-0d8f-4121-b4f2-ec71d2cb267>.

三星，以及我國的台積電在中國的業務，已贏得一年期的豁免權。這很可能與美國欲推進「Chip 4」倡議所做的妥協之一。另外，這些管制措施的最終落實雖然尚待事實驗證，然長江存儲的兩大協力廠商—美商科磊 (KLA) 和科林研發 (Lam Research Corp.) 已經開始撤除它們對長江存儲的支持⁴。最後，由於美國相關技術與設備在全球晶片產業中的廣泛分布，其他國家廠商也必須要積極配合這些管制措施。這場襲向中國晶片產業的風暴，必然不會雷聲大雨點小。

● 美國產業政策的典範轉移

這樣激進、精準打擊對手的出口管制措施，對於向來服膺新自由主義的美國政商菁英來說，不能不說是一次劇烈的「典範轉移」(paradigm shift)。在新自由主義崇尚市場機能與自由競爭的信念下，美國對「產業政策」這個概念向來帶著鄙視，即便使用補貼來扶助自身企業，也得引經據典地證明並未過度干預市場機能，方能召信各界。如今新一輪的對中出口管制，乃是針對競爭對手在特定產業中的虛弱環節，主動以美國政府政策斬斷其相關供應，意圖令對手的產業「窒息」，已經遠遠超過「干預市場機能」這個概念了。美國朝野咸認在維護國家安全、在美國重建戰略性產業的大旗下，這麼激進的措施也乃義

所當為，顯然新自由主義套在美國政府頭上的鋼桎已然在大國戰略競爭的情境下，被卸去大半。「勝利無可取代」，沒有教條不能被妥協掉。

● 再掀傳統爭論

另外一項值得關注的爭論在於：是市場競爭壓力或封鎖能促成進步？

傳統觀點認為，促進後進國家產業升級進步的最佳良方，便是引入最大的市場競爭。透過市場競爭所產生的生存壓力，最能夠激發後進國家產業的潛能。其次，對外自由開放的環境必然會產生技術移轉與自然學習的效應，最終會使後進國家的產業在千錘百煉之後取得足以在國際市場上生存的競爭力。所以美國的全面出口管制若能貫徹，可能使中國相關產業處於長期停滯不前的狀態。

但也有論者以為，美國這些出口管制措施，有可能促使中國國家提供更多的政策與物質資源進入相關產業，甚至不惜對主要國家的晶片業者所擁有的智慧財產，進行更激烈的巧取豪奪與逆向工程，最終加速中國晶片業走向自主發展的道路。中國晶片產業的前景因此短空長多，因禍得福⁵。然而，觀諸近年中國以非市場化的產業政策扶植半導體產業之經驗，世人難免對這種論點抱持更多疑問。中共由上而下地按指令直接投資

4 Kubota, Yoko, Raffaele Huang and Asa Fitch. 2022. "U.S. Suppliers Halt Operations at Top Chinese Memory Chip Maker". 12 Oct. 2022. Wall Street Journal. Retrieved on 14 Oct. 2022 at https://www.wsj.com/articles/u-s-suppliers-halt-operations-at-top-chinese-memory-chip-maker-11665573761?mod=hp_lead_pos7.

5 鄧凱元，2022。「美國揪眾封殺中國半導體，恐讓陸廠愈挫愈勇」。2022年10月3日，天下雜誌，第758期。作者2022年10月14日下載於 <https://www.cw.com.tw/article/5123014>。

於半導體企業，過去兩年已陸續發現浪費與投資無效的情況，甚至掀起中國國務院整頓相關行業的風潮⁶。

美國的這一輪對中晶片科技出口管制，代表其產業政策的激烈轉型，同時使得「促進後進國家產業進步升級的最佳策略為何？」這個古典

課題重新浮現，各家說法將在新現實之下接受檢驗。我國也是全球晶片產業重鎮之一，自然關心如何在新現實下尋求最佳發展路徑。美國產業政策的接續發展，以及中國晶片產業的回應，值得各界繼續關注。

6 White, Edward and Qianer Liu. 2022. "China's Big Fund Corruption Probe Casts Shadow Over Chip Sector". 29 Sep. 2022. Financial Times. Retrieved on 14 Oct. 2022 at <https://www.ft.com/content/8358e81b-f4e7-4bad-bc08-19a77035e1b4>.

資訊欄

「亞太區域情勢月刊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會出版，為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織。

本月刊長期徵文，詳細說明請參考右方網頁連結

歡迎投稿，請寄至以下信箱：

d34695@tier.org.tw

會再由專人回覆您！歡迎您不吝惠賜稿件。



歡迎加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook粉絲頁。



臉書粉絲頁

本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報

ISSN 1605-2404



9 771605 240009

2022年10月 亞太區域情勢月刊
Asia Pacific Situation Monthly