

PECC

亞太區域 情勢月刊

Asia Pacific Situation Monthly

12

2022
月號

2022年12月出刊



The 37th Pacific Economic Community Seminar
Promoting Green Recovery through Regional Cooperation
in the Asia-Pacific — October 21st, 2022

Organizer / Chinese Taipei Pacific Economic Cooperation Committee (CTPECC)



「第37屆太平洋經濟共同體國際研討會」
場次三—綠色金融展望Q&A時間。

本期重要內容

第37屆太平洋經濟共同體國際研討會會議紀實(下)

場次二：公私協力實現綠色復甦

場次三：綠色金融展望

全球戰略格局急遽轉變下的亞太政經前景

發行所 / 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

地址 / 台北市德惠街16-8號7樓

電話 / (02)2586-5000 傳真 / (02)2594-6528

創刊日期 / 民國八十五年一月



訂閱電子報



CTPECC

會議紀實

場次二：公私協力實現綠色復甦

■ CTPECC 秘書處

上一期 11 月號介紹「第 37 屆太平洋經濟共同體國際研討會」的開場與場次一演講精華，本期接著介紹場次二與場次三。場次二的主持人為環境與發展基金會蔡俊鴻董事長，蔡董事長談及當今危機的狀況，並說明為什麼危機也意味著轉機。接著蔡董事長介紹本場次三位講者：歐萊德，永續發展中心，謝修銘永續長；安永聯合會計師事務所，台灣氣候變遷與永續發展服務負責人，曾于哲會計師；以及美國亞太經合會國家中心（National Center for APEC），Alex Parle 副執行總裁。

● 實現綠色復甦：歐萊德的永續策略

謝修銘永續長首先分享歐萊德董事長葛望平 2006 年所說的話：「所有品牌都將走向永續，這只是時間問題。」謝永續長認為這個想法在十五年後仍然正確。他說明實現永續目標的方法是從內部開始，包括三個部分：環境、社會和消費者。接著說明了創新的第二條增長曲線，也談到一些國家和大企業的淨零目標，他表示許多公司將比一些國家更早達到淨零目標。他接著提

到我國 2050 年淨零目標和 12 項策略，以及歐萊德看待其自身如何完成這些目標。謝永續長表示，歐萊德在 2011 年推出全球首款零碳排洗髮精，並在 2019 年持續在 27 項產品達成碳中和。他說明歐萊德是如何將環境和社會納入自身利益考量，並做出變革以及實行碳足跡驗證。謝永續長進一步說明歐萊德在整個產品生命週期的碳減排，在過程中了解到消費者使用佔碳排放量的 80% 以上。也因此，歐萊德開始思考對其產品做出改變，使用「搖籃到搖籃」模式（Cradle to Cradle）設計產品，成功實現所有產品碳中和，其企業營運並於 2020 年獲得碳中和驗證。

謝修銘永續長以歐萊德的例子談論中小企業可以做什麼，他表示歐萊德意識到「一個人的垃圾是另一人的寶藏」，他舉了歐萊德從農業廢棄物尋找洗髮精成分的經驗，也提到歐萊德產品中使用咖啡殼、枸杞根和天然酒糟的例子。謝永續長接著談到歐萊德重新定義綠色包裝的方法，引進生物循環、推出「瓶中樹」系列產品。歐萊德也重新定義綠色製造的方法，歐萊德相信科學，為了瞭解產品天然成分的真實百分比，將包裝材料及成分送到實驗室分析。歐萊德也相信第三方認證，所以比起電視廣告，他們更

願意把預算投入第三方認證以保障產品品質。謝永續長最後分享亞洲第一家獲得 GMP (Good Manufacturing Practice, 良好作業規範) 綠色化妝品工廠認證的歐萊德工廠圖片，並表示歐萊德鼓勵員工和利害關係人往更環保永續的方面做出行為轉變。他總結道，做一家好企業比做一家大企業更重要，把事情做對、做對的事情，那就是歐萊德 (O'right)。

● 以永續金融實現綠色復甦：挑戰與解方

曾于哲會計師首先表示，全球監管機構正加快設定對金融機構的期待，以保護投資人及其資本找到淨零解決方案。他談到 ESG 氣候風險監管和 ESG 產品市場機會，並說明四項關鍵目標：管理金融系統面臨的氣候和其他永續性風險；將資金轉用於永續經濟活動；向低碳經濟的轉型提供資金；解決對產品永續性的影響，滿足投資者的偏好並提供有助於實現這些目標的產品範疇。他進一步說明兩個推動因素和兩個促進機制，推動因素包括風險管理架構和 ESG 適宜性義務；促進機制包括分類法和 ESG 產品標準，符合分類測試的活動即被視為永續性的，而 ESG 產品包括綠色債券、永續債券及永續相關債券等。

曾于哲會計師強調尋找解決方案的重要性，因為永續等同於創新，而企業正面臨著維持內部創新以適應外部轉型的壓力。他表示改變與否可能影響未來的 GDP。若我們不實行淨零，則可能造成 GDP 減少 5 – 25%。另一方面，我們仍有機

會達成 GDP 成長，取決於我們對氣候變遷的反應是否足以實現 1.5 度的目標。他指出在變革過程中，需要新技術、新設備、新包裝和新解決方案。曾會計師接著說明金融機構如何以創新產品來應對，包括優惠定價、ESG 相關貸款、永續性改進衍生品、永續供應鏈金融、能源審計、綠色項目融資、永續投資和 ESG 主題證券等。

曾于哲會計師接著說明氣候風險建模概念考量，以及如何使用氣候情境以進行分析與壓力測試。情境來源包括公共情境、內部情境以及供應商情境等等。他表示企業正面臨資訊揭露的挑戰，以及未來決策制定需要奠基於充足且可靠的數據。曾會計師最後談到安永憑藉其 10 年間 500 多個案例研究能夠如何提供協助，並表示 ESG 代表了對今天和未來幾代人的財務影響進行更全面的考量，安永也將在相關領域持續提供協助。



美國亞太經合會國家中心 Alex Parle 副執行總裁視訊演講。



左起為 CTPECC 周子欽秘書長、歐萊德永續發展中心謝修銘永續長、環境與發展基金會蔡俊鴻董事長，以及安永聯合會計師事務所台灣氣候變遷與永續發展服務負責人曾于哲會計師。

● APEC 的永續機會

Alex Parle 副執行總裁首先提到 APEC 領袖在 2020 年訂定了一個新願景：在 2040 年之前建立一個開放、有活力以及韌性的共同體。除了貿易和投資之外，這個新願景還在 APEC 的議程新增了數位化、創新，以及永續暨包容的成長。Parle 說明道，APEC 是設計來處理貿易與投資議題，目前並沒有一個 APEC 小組全面審視永續發展，然而亦存有巨大的脫碳機會。他進一步說明亞太經合會國家中心的項目，協助 APEC 利用供應鏈達成脫碳，著重於原物料投入、物流、設計與製造、零售與消費者使用、回收以及循環經濟。他指出 APEC 有幾個既存的私營部門和利害關係人參與機制，包括 ABAC 和 PECC。他

談及與脫碳相關的努力，像是 2012 年提案將關稅降低到最多 5% 或以下，他表示這對於一個不具約束規則的共同體來說是個巨大進展。

Parle 接著談到 APEC 對再製造（remanufacturing）的關注，並說明再製造的概念。他以開拓重工（Caterpillar）公司為例，開拓重工將再製造產品視為新產品的概念有助於推動再製造貿易。他表示 APEC 在將新概念引入經濟方面具有前瞻性，同時 APEC 也是一個嘗試新商業機會和新技術的好地方。他指出針對二手材料，需要針對循環經濟建立一些標準，以促進貿易和商品的增長，並使循環經濟在區域基礎上蓬勃發展。Parle 最後總結表示中小企業在轉型以及被納入永續發展實踐等方面需要更多協助。■

會議紀實

場次三：綠色金融展望

■ CTPECC 秘書處

場次三的主持人為遠雄人壽儲蓉風控長，儲風控長強調綠色金融在氣候變遷下的重要性，接著依序介紹本場次三位講者：金融監督管理委員會，綜合規劃處，胡則華處長；東京海上日動火災保險（Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd.），長村政明（Masaaki Nagamura）國際倡議總經理；以及玉山銀行，永續金融部，張智凱部長。

● 臺灣永續金融政策

胡則華處長先概述了超過 130 個國家已承諾在 2050 年之前實現淨零排放，我國國家發展委員會也於今（2022）年 3 月發布了在 2050 年之前實現淨零排放的路線圖。胡處長接著說明兩大政策，首先是《上市櫃公司永續發展路徑圖》，所有上市公司在 2027 年之前要完成溫室氣體盤查，以及在 2029 年之前完成相關查核；包括鋼鐵、水泥等特定行業以及實收資本超過新台幣 100 億元的大型企業，在 2023 年之前須揭露其碳排放量，包括直接與間接排放。

胡處長接著說明《綠色金融行動方案 3.0》，願景是整合融資資源以及支持產業實現淨零轉型。其中有三個核心戰略：在公共部門和私營部

門之間建立夥伴關係，以深化永續性並實現淨零目標；調動資金彌補產業減產；增強金融機構的數據、氣候韌性和風險管理能力。有五種方法：佈局、資金、資料、培力、生態系。第一項措施是讓金融機構準備碳盤查以及加強風險管理，金融機構需要自己實現淨零，也需要去要求客戶這麼做。因此，他們必須了解客戶的碳排放量並設定目標。第二項措施是關於我國永續活動的分類法，胡處長指出我國目前只針對氣候變遷減緩設定技術篩選標準。

胡處長表示，金管會鼓勵企業根據指南來識別其經濟行動是否合格與一致。此外，金融機構被敦促根據指南設計 ESG 產品或服務、制訂投資決策，以及與客戶打交道。胡處長提到可以建設永續金融網站作為利益相關者的平台，用以交換學習經驗以及針對相關議題對話。她接著談及針對永續金融的專業訓練，並介紹三個支柱：為永續金融建立認證；針對永續金融加強訓練；以及促進公眾認識與對話。胡處長接著提到與利益相關者在永續發展方面的合作，涉及了三個項目。第一項是建立推動聯盟，已有 5 家主要金融控股公司入列，包括玉山銀行、中國信託、國泰世華、第一銀行以及元大銀行。第二項是為金融機構建立全行業的工作流程，共同制定方向、工具以及

數據庫等。第三項為今（2022）年底將推出的永續金融評鑑，目的是鼓勵優秀的實踐者並讓他們領頭。胡處長總結道，實現 2050 年淨零排放的承諾是困難的，然而如果從一小步開始、一步一腳印，我們將取得深刻且重大的進展。

● 實施 TCFD 建議以加強永續 / 轉型金融 - 來自日本的報告

長村政明總經理首先表示永續金融主題在 APEC 以及國際組織中越來越受到關注。接著介紹氣候相關財務揭露工作小組（Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD）建議的核心要素，包括四個方面：治理、策略、風險管理以及指標與目標。長村總經理提到他促成了日本 TCFD 聯盟於 2019 年成立，以及 2021 年修訂公司治理準則以刺激行業發展。他接著說明 TCFD 聯盟的組成，包括指導委員會、兩個關注揭露與資訊使用的工作小組，以及一個供準備者與用戶對話的圓桌會議。他表示這種架構有助日本產業去實踐 TCFD 建議。



東京海上日動火災保險長村政明（Masaaki Nagamura）國際倡議總經理視訊演講。

他接著說明 TCFD 聯盟發布的重要文件。首先是《氣候相關財務揭露指南 3.0》（Guidance on Climate-related Financial Disclosures 3.0），旨在協助初學公司掌握 TCFD 建議。再來是《利用氣候相關資訊促進綠色投資指南 2.0》（Guidance for Utilizing Climate-related Information to Promote Green Investment 2.0），旨在協助投資人與金融機構根據揭露資訊更好地評估其投資標的績效。長村總經理鼓勵金融機構與企業去閱讀這些文件，以了解金融機構應該如何評估揭露資訊。長村總經理接著說明日本經濟產業省確定了鋼鐵、化學、發電、天然氣、石油、紙漿與造紙以及水泥等 7 個行業，並為這些行業設計了路線圖，以協助這些行業制定其氣候變遷策略。他提到能利用轉型融資協助產業往脫碳轉型，這是個新的融資途徑，旨在協助重度排放企業能穩定減少溫室氣體排放。他表示，制定基本指導方針的政府部門要求轉型融資不只關注收益使用與 KPI，更要關注企業的脫碳轉型策略。最後，長村總經理提到經產省的網站上提供了 12 個典範案例的資訊，希望協助其他企業效仿。

● 再生能源的未來挑戰

張智凱部長首先談及我國目前在再生能源佈局的位置，並強調臺灣的再生能源不是是否可行的議題，而是必須達成的目標。他表示未來的挑戰包括資金、場地、關鍵材料和綠色人才。與此同時，銀行對再生能源項目非常渴望，但發現很難有合適的項目。張部長表示場地的適宜性是個挑戰，因為臺灣很小，可用於發展再生能源的



左起為玉山銀行永續金融部張智凱部長，金融監督管理委員會綜合規劃處胡則華處長，以及遠雄人壽儲蓄風控長。

土地是分散、零碎和不經濟的。自然相關財務揭露工作小組（Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, TNFD）也是個挑戰。張部長對 TNFD 進行說明，並將其與氣候風險財務揭露（Taskforce on Climate-related Financial Disclosures, TCFD）相比較，TNFD 側重於生物多樣性與土地利用。在 TNFD 的範疇下，銀行有很多文書工作要做，而且銀行不能拒絕這些舉措。

張智凱部長接著表示稀土的取得也是一個挑戰，因為清潔能源轉型所需要的稀土元素主要由中國控制，中國持續利用一帶一路項目購買更多稀土礦源。張部長表示歐盟在戰爭中支持烏克蘭，部分原因是歐盟希望利用烏克蘭的稀土產能，以擺脫對中國的依賴。張部長也說明我國要從太陽能板獲得 80 至 135 千兆瓦的再生能源充滿困難與挑戰，因為 70% 的太陽能板生產來自中國。他接著談到對綠色人才的迫切需求和

巨大短缺，金融機構抱怨找不到人才來啟動內部 ESG 程序。根據匯豐銀行的研究，亞洲只有 35% 的機構投資人參與 ESG 議題，而美國的比例是 74%，歐盟是 92%。張部長談到 ESG 人才及其資格要求，很多問題現在還沒有答案。

張部長表示，許多外國機構認為我國 2050 年淨零目標是個白日夢。對此，他引用了亨利·梭羅（Henry David Thoreau）的名言：「如果你建了空中樓閣，你的辛勞不是白費的；它理當在那裡。現在要做的，是在它下面鋪好地基。」他表示 2050 年計劃是一個充滿野心的目標，我們需要從現在開始打好基礎。張部長表示我們需要加快速度，需要資金、人才、創新、合適的場地以及採購保障。在政府的支持以及金融機構和開發商的共同努力下，他相信 2050 年淨零目標可以被實現。■

亞太政經

全球戰略格局急遽轉變下的 亞太政經前景

■ 邱奕宏

國立陽明交通大學通識教育中心副教授

2022 年是全球戰略局勢急遽轉變的一年，俄烏戰爭在歐陸的爆發宣告自二次大戰後，國家不以武力追求領土擴張之和平時代的終結。各國紛紛強化國防整備，強權競爭越趨激烈，世界彷彿回復到上世紀一次大戰前的大國鬥爭。地緣政治再次成為形塑各國經貿互動的重要考量，而衝擊在後冷戰時期經貿快速發展的亞太地區。

本文從全球戰略格局出發，闡明近期國際政治格局變動如何影響及形塑全球經貿互動，及此變化對亞太政經前景的衝擊與挑戰。

● 後冷戰時期已經結束

歷史發展的轉折經常在關鍵事件爆發後，使得在當下人們逐漸認知到時代巨輪方向的轉變，而身處於國際浪潮上的大國政治官員，對世局變化較一般民眾有更深刻的洞察。

美國國務卿布林肯今年 10 月下旬接受彭博新聞的訪談即是明證。當他被問到美國對台灣戰略模糊的政策是否結束，他表示，美中關係是美

國外交上最重大，也是最複雜的關係。兩國間存在競爭，且此競爭將形塑未來世界的樣貌。他強調，現今已經到了轉折點 (inflection point)，因為後冷戰時期 (post-cold war) 已經結束，現在的美中競爭將形塑接下來的世界。美國與中國將是這未來世界的兩個最大國家，但兩國對未來世界應該如何發展卻有著不同的願景 (visions)。

他認為，中國尋求的是不自由 (illiberal) 的世界秩序，但美國卻是追求自由價值的世界秩序。因此，兩國有根本的不同，並為此競爭。但他也表示，在美中有共同利益的議題上，美國會持續尋求中國的合作；但在敵對立場的議題上，美國會堅定捍衛自身利益。不過美國不尋求與中國衝突及冷戰，也不試圖圍堵或遏制中國，但會堅定為自身的利益與價值挺身而出……

上述是美國最高職位外交官對當今局勢與未來全球政治格局的認知與宣示，其中有幾項關鍵要點：

第一、後冷戰時期已然結束。這意味從 1991 年蘇聯瓦解而終結美蘇對抗的冷戰時期，

使世界進入相對和平的國際環境，而讓經濟全球化得以蓬勃發展的後冷戰時期，業已畫下句點。

第二、當今是美中競爭的時期，未來世界的樣貌將取決於此競爭。雖然布林肯未說明後冷戰時期結束的世界為何，但他清楚表示，美中的大國競爭不僅是當今世界的進行式，亦將是決定未來全球政經發展方向的主旋律。

第三、美中的競爭是基於根本價值之差異，也是兩國對未來世界的不同願景之爭，更是對未來世界將走向自由或不自由方向的理念之爭。

無疑地，這個由美中競爭所主導的全球新時代之開啟，將對亞太政經格局帶來巨大的衝擊與挑戰。

● 國際政治格局形塑國際經貿互動

國際經貿互動不是發生在國際政治環境的真空中。一個時代的國際政治格局將形塑當時國際經貿的發展與方向。

發生在上世紀初首波的經濟全球化在一次大戰爆發後戛然中止。一戰後國際經濟的失序幾乎是與美國的孤立主義同時發生。1930年代的經濟大蕭條與各國的貿易保護主義催生了法西斯與納粹政權的崛起。英法無力維護的國際政治秩序提供了軸心國家以武力征服來奪取經濟利益的溫床，最終導致二戰的爆發。

在記取二戰教訓的前提下，由美國主導的戰後國際經濟建制—布列敦森林體系 (Bretton Woods System)，試圖透過國際經濟組織來管理

國際經貿互動，以為戰後國際經濟的穩定與成長奠定基礎。此一國際經濟建制是建立在二戰後美國作為全球霸權的基礎之上，因此該建制也反映美國的價值與理念，期望將跨國經貿互動法制化，以免重蹈二戰時各國因經濟利益的爭奪而升高為國家間的戰爭。

儘管美國在二戰後作為國際政治場域上的領導國家，但隨著冷戰的爆發，世界一分为二，布列敦森林體系下的國際經濟組織並未真正達成其管理全球經貿互動的期望，國際商業的往來仍深刻地受到美蘇對峙的國際政治格局所限制。直到冷戰結束後，以全球為範圍的跨國經貿往來與產業分工才具備實質意義，而這些國際經濟組織在陸續吸納前共產國家後，方逐漸成為具實質意義的全球經貿建制。

後冷戰時期的國際政治環境，是由美國主導、形塑及維護的和平時期 (Pax Americana)。儘管世界未如法蘭西斯·福山 (Francis Fukuyama) 所言，自由民主之政治制度與資本主義之市場經濟成為世界擁抱的唯一制度，但至少在國家間意識形態的政治藩籬撤除後，資本主義的市場經濟確實成為沛然莫之能禦的浪潮而席捲世界。各國紛紛偃兵息鼓，採行市場開放政策而歡迎外資企業。由美國跨國企業主導的經濟全球化，遂在美國霸權所維繫的相對和平國際環境中蓬勃發展。跨國企業得以在無需顧慮政治風險下來進行全球產業分工，以極大化商業利益，進而成為建構當今全球供應鏈的主要力量。

● 後冷戰時期國際經貿建制發展

此時期的國際經濟建制也順應時勢而轉變。例如冷戰時期主掌國際貿易發展的關稅暨貿易總協定 (GATT)，在後冷戰時期的 1995 年轉型為正式的國際組織—世界貿易組織 (WTO)；亞太經濟合作會議 (APEC) 亦在象徵冷戰結束之柏林圍牆倒塌的 1989 年所建立，而標誌亞太地區轉向經貿合作之新時代的開啟。其後的二十年間，全球興起的區域經濟整合風潮，如北美自由貿易區 (NAFTA)、南錐共同市場 (Mercosur)、東協加三、東協加六等，皆是反映該時代以經貿發展作為各國競爭主軸的時代風尚，而此都是立基在由美國維繫的和平國際政治秩序之上。

● 後 - 後冷戰時期丕變的國際安全環境

若我們姑且以「後 - 後冷戰時期」(post-post-Cold War) 來稱呼目前這個缺乏穩定國際政治秩序的年代，此時期的重要特徵即是一些國家寧願以武力來改變現狀與破壞國際秩序，且國際社會並無法有效抑止其野心與侵略行為。

2014 年俄國兼并克里米亞、伊斯蘭國 (ISIS) 在伊拉克的崛起、敘利亞內戰的加劇等，可被視為是破壞後冷戰時期國際政治秩序的先聲，但歐巴馬政府對這些挑戰並未能妥善因應。儘管伊斯蘭國在 2019 年覆滅，但以俄國為推手的其他二場地緣政治衝突卻演變為長期的戰爭，並誘使普丁在今年二月入侵烏克蘭，正式終結後冷戰時期相對和平的國際環境。

倘若至今歷時已八個月的俄烏戰爭暴露出俄國的弱點，而無法對世界霸主的美國構成全面挑戰，那位居全球第二大經濟體、其 GDP 已達美國經濟總量八成的中國，則無疑被華府視為是具備能力與意圖來改變當今國際秩序的唯一競爭對手。

誠如布林肯所言，當前國際戰略局勢是處於美中競爭的時期，此競爭不但衝擊奠基於後冷戰時期快速成長的全球供應鏈，也使得在後冷戰時期發展的國際經濟建制及區域經濟組織面臨重大挑戰。

● 褪色的自貿協定與疫情對供應鏈的衝擊

在後冷戰時期相對和平的國際政治環境下，使得各國競相以參與區域整合及簽訂自由貿易協定 (FTA) 來追求經濟發展。美國在歐巴馬政府時期也欲透過推動跨太平洋夥伴關係 (TPP) 與跨大西洋貿易與投資夥伴關係 (TTIP) 的經貿策略來鞏固美國的霸主地位。然而，2016 年川普的當選宣告美國民眾拒絕以傳統的 FTA 來作為維繫其經濟霸權的手段，這也導致拜登政府至今不再尋求簽訂 FTA 來增進與他國的經貿關係。

2020 年初 Covid-19 的全球蔓延對在後冷戰時期建立的全球供應鏈之穩定性造成極大的破壞與考驗。許多國家在疫情嚴峻時採取以本國為優先的貿易保護主義作法，不僅破壞了以比較利益及市場機制為原則的跨國產業分工，也重創了全球供應鏈的穩定。

此發展導致許多國家開始對以往視為理所當然的對外經貿依賴產生懷疑，因而促使韌性供應鏈 (resilient supply chain) 的興起，而紛紛制訂政策希望能將關鍵產業的生產基地移回本國或鄰近國家，以確保相關產品供給的穩定與安全。這種趨勢使得全球供應鏈逐漸出現以區域為範圍的短鏈化發展。

● 美中經濟衝突升高為戰略競爭

在疫情衝擊前，2018年川普發動的對中貿易戰可說是對後冷戰時期全球供應鏈的首波衝擊。此後，美國政界出現與中國經濟脫鉤的呼聲。儘管當時這並未成為美國政界的主流意見，但其間接影響是致使跨國企業必須將美中角力的政治風險納入其全球布局的商業考量中，以免蒙受經濟損失。

由於近年來中國對台灣的軍事侵擾加劇，加之中共領導人習近平對內集權的第三屆任期於日前展開，華府對台海的緊張情勢越感焦慮，不僅要求台積電在美國設廠，亦在近期擴大對中國輸出之高科技產品、設備與人才的出口管制措施。美國國安顧問蘇利文以「小院高牆」(small yard, high fence) 來描述華府對中國祭出的高科技出口管制作法，藉以扼斷中國高科技軍武的發展。這凸顯美中競爭已由以往的經濟衝突擴大到戰略安全的對抗。

隨著美中戰略競爭日趨激烈，華府對中國施加管制的領域亦從貿易而擴張到金融、投資、科技及人員往來等方面，國家安全一躍成為美國對中經濟政策的核心考量，這是在後冷戰時

期，對中國滿心期待，而不吝給予永久最惠國待遇 (PNTR) 及支持其加入世貿組織的美國政府所未預見的。

● 建構新時代的區域經貿合作

由於美國人民拒絕後走冷戰時期區域整合與 FTA 的老路，拜登政府遂在今年提出印太經濟架構倡議 (IPEF) 來因應新時代的挑戰。該倡議由互連經濟、韌性經濟、潔淨經濟及公平經濟的四大支柱構成，並有 14 個印太國家參與。該倡議著重促進成員間在數位經濟、供應鏈穩定、能源、綠色永續、勞工及反腐等議題上的規則協商與機制建立，不涉及關稅減讓及市場准入，因而被批評對發展中國家缺乏吸引力。

倘若將此時代的國際環境放入思考，或許可理解 IPEF 是美國為因應後疫情時代下所面臨之地緣情勢升溫、供應鏈重組、數位經濟與再生能源重要性提升等挑戰，為增進其國家安全與不違背民意的前提下，所構思的一項新時代區域經濟合作途徑。此種強調在成員間對於相關重要議題，謀求法規制度的共識與機制的建立，其難度不低於關稅削減的談判，且若這些規則一旦建立，其影響恐較關稅減讓或市場准入更為深遠。

● 對亞太政經前景的挑戰

基於前述分析，以下歸納全球戰略局勢轉變對亞太政經前景的挑戰：

- 一、美中戰略競爭將使得亞太地區成為地緣政治緊張的焦點。先前後冷戰時期亞太各國經濟發展所憑藉的國際安全環境面臨動搖。
- 二、美中經濟競爭將衝擊亞太地區經貿合作，並迫使既有亞太各國產業分工與區域供應鏈進行位移與調整。
- 三、亞太區域組織將成為美中角力的場域，致使亞太各國恐更難達成其區域整合的共識與目標。

四、地緣政治升溫引發的國安經濟政策，如降低對外經濟依賴與強化出口管制等措施，將進一步破壞亞太地區的經濟互賴，恐致使區域經濟整合出現倒退。

總結來說，國際經貿發展深受國際政治局勢的制約，亞太政經前景在時代交替的強權競爭下將面臨更多的不確定性，而需要各國投注更多的努力與智慧以維繫亞太地區的和平與繁榮。■

資訊欄

「亞太區域情勢月刊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會(CTPECC)出版，CTPECC為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織。

本月刊長期徵文，詳細說明請參考右方QR Code。

歡迎投稿，請寄至以下信箱：

d34695@tier.org.tw

會再由專人回覆您！歡迎您不吝惠賜稿件。

歡迎加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook粉絲頁。

本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報



徵文資訊



臉書粉絲頁

ISSN 1605-240-4



9 771605 240009